



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка
Освітня програма	22663 Хореографія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	024 Хореографія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.11.2020 р.

Справа № 0983/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Олена Воскобойнікова-Гузєва – головуєчий,
Serhii Marchenko,
Vitalii Okhmaniuk,
Безбородько Олег Анатолійович,
Горбань Юрій Іванович,
Жукова Олена Вікторівна,
Іваненко Тетяна Олександрівна,
Липківська Ганна Костянтинівна,
Лисичка Олександр Миколайович,
Осередчук Ольга Анатоліївна,
Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Сумський державний педагогічний університет імені А.С. Макаренка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22663
Назва ОП	Хореографія
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	024 Хореографія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Студенти ОПП вже протягом навчання працюють за фахом, зокрема, в сільській місцевості, що підтверджується відгуками роботодавців.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Лише чотири складові ОПП не стосуються хореографії безпосередньо: це ОК 1-4, "Філософія мистецтва", "Інтелектуальна власність", "Цифрові технології в галузі культури і мистецтва" та "Методологія наукових досліджень" -- проте, вони є важливими для наукового та культурного розвитку студентів. ОПП включає практикуми з різних видів танцю (класичного, народно-сценічного, сучасного, бального), що зумовлює різновекторність готовності випускників до працевлаштування в різних типах закладів.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На вибір здобувачів вищої освіти відводиться 23 кредити, що складає трохи більше за мінімальні 25% загального обсягу ОПП, передбаченого законодавством. Студенти обирають дисципліни з загальноуніверситетського каталогу. Втім, деяке занепокоєння викликає факт, що фахових хореографічних дисциплін в цьому каталозі лише п'ять, в сумі вони і становлять необхідні 23 кредити -- тобто, в межах фахових дисциплін вибору немає. Теоретично, студенти можуть обирати дисципліни інших спеціальностей, але подекуди виникають проблеми, пов'язані з передумовами вивчення вибіркового дисциплін. Необхідність таких передумов об'єктивно зрозуміла, бо спроби засвоїти певну дисципліну без належної підготовки можуть виявитися або нерезультативними, або ж просто травмонебезпечними. Але з певних причин, подібні обмеження встановлені і для дисципліни "Історія фізкультурно-спортивного руху", що має 2 передумови ("Історія фізичної культури", "Олімпійський спорт"), і для "Основи оздоровчого та спортивного харчування", що з певних причин вимагає "Достатній рівень фізичної підготовки". Втім, в каталозі вибіркового дисциплін є і ті, що мають більш загальну вимогу, а саме ступінь бакалавра.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Силабуси, розміщені в каталозі вибіркових дисциплін, є малоінформативними, адже лише надають загальне формулювання мети курсу, навіть не вказуючи тем та змістових модулів.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Згідно звіту ЕГ, "Кваліфікаційна робота розміщується у репозитарії закладу вищої освіти" (Критерій 5.2.). Проте, доповідачу ГЕР не вдалося знайти "Репозитарію відкритого доступу Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка" (<https://repository.sspu.edu.ua/>) жодної магістерської роботи, в кожній кафедрі розділ "Кваліфікаційні випускні роботи здобувачів вищої освіти" є пустим (див. Додаток). Згідно «Положення про кваліфікаційну роботу» у СумДПУ імені А. С. Макаренка, усі кваліфікаційні роботи перевіряються на плагіат системою Strikerplagiarism.com (ЕГ зазначає це, але не повідомляє про наявні результати перевірок). Проте, в даному Положенні не врегульований порядок оплати послуг даного сайту. Доповідач ГЕР з'ясував, що перевірка кожних 20,000 символів цією системою коштує 2,50 EUR. Тобто, перевірка роботи обсягом 60 сторінок коштує приблизно 500 гривень.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

В звіті ЕГ аналіз відповідності підкритерію 6.1. скоріше дублює підкритерій 6.2., не висвітлюючи деякі проблеми кадрового складу на цій ОПП. Серед викладачів даної ОПП досить велика кількість кандидатів мистецтвознавства. Проте, частина з них за своєю освітою і тематикою дисертацій є не хореографами, а музикантами, попри те, що вони викладають спеціальні хореографічні дисципліни. В 2019-20 н.р. ця невідповідність стала однією з провідних причин умовної акредитації даної ОПП. ЗВО протягом року вжив заходів із залучення саме хореографів до викладання на даній ОПП, а також надав списки публікацій НПП. Так, Омеляненко З. В. та Омеляненко К. А. закінчують аспірантуру і мають відповідні фахові публікації, Калашник С. Г. має фахові публікації. Максименко А. І. не має ступеня кандидата мистецтвознавства, але має базову хореографічну освіту (Московський державний інститут культури (1983), має низку публікацій з народно-сценічного танцю, який він ж і викладає. Проте, маємо відзначити і два випадки викладання фахових хореографічних дисциплін НПП, що давно отримали вчений ступінь кандидата мистецтвознавства як музиканти, і лише в 2018 році отримали диплом магістра СумДПУ. Енська О. Ю., гарант даної ОПП, отримала фахову хореографічну освіту в даному ЗВО лише в 2018 році, вже будучи кандидатом мистецтвознавства з 1995 року та доцентом з 2006. Викладає дисципліну "Теорія і методика викладання хореографічних дисциплін у ЗВО". Є автором однієї статті, що стосується хореографії в опері, а також в співавторстві з Максименко А. І. та Ткаченко І.О. видала статтю та навчальний посібник з хореографії. Голяка Г.П. отримав фахову хореографічну освіту в даному ЗВО лише в 2018 році, вже будучи кандидатом мистецтвознавства з 2008 року, викладає "Мистецтво балетмейстера". Згідно переліку публікацій, має 5 статей, всі торкаються музичного мистецтва: 4 про Глухів, 1 -- "до 65-річчя від дня народження видатного українського виконавця і композитора Володимира Зубицького".

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Над усуненням недоліків, виявлених ГЕР під час минулої акредитаційної експертизи, ведеться робота, але певною мірою проблема відповідності кваліфікації викладачів дисциплінам, що вони викладають, залишається.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Описи вибіркових дисциплін є малоінформативними; силабусів чи іншої інформації про зміст обов'язкових дисциплін на сайті ЗВО знайти не вдалося

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Розширювати застосування практики опитування стейкхолдерів та прийому пропозицій від них щодо вдосконалення ОПП

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Розширити перелік фахових вибіркових дисциплін, з яких на даний момент студенти вибору не мають. Врегулювати та оптимізувати вимоги до попередньо засвоєних дисциплін в загальноуніверситетському переліку вибіркових дисциплін, аби у студентів було більше можливостей обирати дисципліни інших спеціальностей, зокрема, певною мірою дотичних. Передбачити можливість запровадження дуальної форми освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Стимулювати студентів використовувати вже існуючі можливості для зарахування результатів навчання, отриманих в неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Розширювати інтернаціональну мобільність. Продовжувати оновлення змісту дисциплін.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Пересвідчитися в наявності опублікованих магістерських робіт. Розглянути можливість застосування програми Unicheck для перевірки робіт на плагіат. Врегулювати процедуру оплати перевірки робіт на Strikeplagiarism.com. Продовжувати шлях в напрямку популяризації академічної доброчесності, зокрема, заходів для студентів, зустрічей, тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

Продовжити залучення НПП з основною хореографічною освітою до викладання на даній ОПП. Врегулювати питання викладання спеціальних хореографічних дисциплін НПП, що є музикантами і лише в 2018 році отримали хореографічну освіту в цьому ж ЗВО -- доручити викладання цих дисциплін саме хореографам, кількість яких поступово збільшується. Продовжувати залучати викладачів до міжнародних стажувань, подібно до І. О. Ткаченко

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжувати роботу з вдосконалення матеріально-технічної бази ЗВО. Розробити Положення про політику попередження і боротьби із сексуальними домаганнями попередження і боротьби із сексуальними домаганнями, а також Положення щодо протидії булінгу (цькуванню).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Підтримувати здатність системи забезпечення якості вищої освіти реагувати на виявлені недоліки ОПП. Продовжити розпочатий рух з усунення проблем ОПП, зокрема, в часині відповідності 6 критерію, відповідності базової освіти та наукових інтересів викладачів тим предметам, які вони викладають.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Розмістити на веб-сайті ЗВО розгорнуті описи всіх дисциплін даної ОПП, як вибіркових, так і обов'язкових. Розмістити кваліфікаційні роботи випускників в репозитораї або пересвідчитися в їх доступності.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Резюме.pdf</i>	w3D5LAQsG3RyKjx5lMjKkMzBfztXVU+PBЕcOdqRY fls=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

