

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка
Освітня програма	27489 Публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.12.2020 р.

Справа № 0984/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,
Балан Олександр Сергійович,
Безугла Людмила Сергіївна,
Калашник Надія Сергіївна,
Касич Алла Олександрівна,
Руденко Ольга Мстиславівна,
Семенець-Орлова Інна Андріївна,
Юлія Крихтіна,

за участі запрошених осіб:

Кудріна Ольга Юріївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Сумський державний педагогічний університет імені А.С. Макаренка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	27489
Назва ОП	Публічне управління та адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП недостатньою мірою відповідає профілю ЗВО. Освітня діяльність здійснюється на фізико-математичному факультеті. Стратегія розвитку СумДПУ та ОПП 2020 року затверджені однією датою 27 квітня 2020 року.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Відсутні рецензії стейкхолдерів, замість них прикріплені документи про згоду прийняття здобувачів на практику. В ОП 2020 року зазначені стейкхолдери: Мотречко В.В., Шевченко Н.В., Карамішев Д.В., Горник В.Г., експерти, в свою чергу зазначають, що спілкувалися із стейкхолдерами (Ю.Гладенко – департамент культури Сумської ОДА; О.Есманов – Держаудитслужба в Сумській області (входить до складу розробників ОП); А.Рябуха – Державна служба якості освіти у Сумській області). У самооцінці подані відгуки наступних стейкхолдерів: Шевченко Н.В., Мотречко В.В. та Варуха С. Відгуки стейкхолдерів стосуються лише погодження прийняття студентів на практику і датуються пізнішою датою, а ніж проведення засідання кафедри. Відгук С. Варухи містить не вірну назву ЗВО.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

За результатами обговорення ОП 2020 року зі стейкхолдерами додано освітню компоненту "Маркетинг територій" (https://sspu.edu.ua/images/2019/manual/Spezialnosti/vb_14_marketing_teritoriy_ta_imidzhmeyking_ddo8f.pdf), однак вона вже існувала в розрізі ВК "Маркетинг територій та іміджмейкинг" в ОПП 2018 року (https://fizmat.sspu.edu.ua/images/kaf_economiki/Documentacia/OPP/navchalniy_plan_281_publichne_upravlinnya_ta_administruvannya_2018FR12_3ad10.pdf). Встановлено, що зазначені компоненти подібні за своїм наповненням.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Згідно п. 2 наказу МОН №1001 від 04.08.2020р. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 281 "Публічне управління та адміністрування" для другого (магістерського) рівня вищої освіти вводиться в дію з 2020-2021 н.р.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Під час проведення акредитації НП за заочною формою навчання не було представлено, а ні на сайті ЗВО, а ні у звіті самооцінки. Під час проведення офіційного засідання ГЕР, гарант запевнила що всі НП вже розміщені на сайті. Всі робочі програми розглянуті та схвалені кафедрою від 05 січня 2020 року (у вихідний день - неділя) та затверджені підписом декана, але без дати. Згідно навчального плану затвердженого 28.04.2020 року у I та II семестрах виділяється лише по 5 днів на складання екзаменів та заліків. Щодо III семестру - взагалі не передбачено навчальним планом сесії, це пояснюється гарантом тим, що у III семестрі здобувачі мають 2 дисципліни, в яких форма контролю - залік.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ОП 2018 року отримала умовну акредитацію у 2019 році, де Рішенням про акредитацію ОП Нацагентством було визначено, що дисципліна "Правові основи публічної влади та управління" не відповідає магістерському рівню. У 2020 році зазначену ОК замінено на ОК Інституційні основи публічного управління. Зазначені компоненти повністю ідентичні в розрізі тематик. У робочій програмі зазначеної компоненти на співпадає кількість годин відведених на практичні заняття з навчальним планом. ОК: Інформаційні сервіси та технології в публічному управлінні – в НП зазначено виконання лабораторних, а в РП – практичних. Самостійна робота в ОП – 60 год., в НП – 74 год. ФК 1 та ФК 2 зазначені в РП, однак відсутні в ОПП 2020. Згідно навчального плану ОК8 "Інформаційні сервіси та технології у публічному управлінні" викладається у II семестрі, а за робочою програмою у I семестрі. Також робоча програма ОК8 розглянута та схвалена 15 вересня 2020р, а погоджено науково-методичною комісією 18 лютого 2020р. Зважаючи на те, що тільки ОК 8 забезпечує виконання ФК 5 та ФК 9, але зміст дисципліни взагалі не розкриває ФК 9. Таким чином, можемо стверджувати що ФК 9 взагалі не забезпечується ОК. ОК 12 : Технології публічного управління за змістом розкриває сутність, зміст, поняття, види державного управління та публічного адміністрування, поняття «механізм» та класифікацію механізмів державного управління і.т.д. У робочій програмі відсутні ЗК та ФК. ОК 11: Публічне управління регіонами та територіями за НП повинна викладатися у II семестрі, однак за робочою програмою викладається у I семестрі. В ОК 4: Державне та регіональне управління в зарубіжних країнах прослідковується невідповідність в ЗК, ФК , ПРН робочої програми до ОПП 2020. Відсутні силабуси для денної та заочної форм навчання. Не всі робочі програми представлені за заочною формою навчання.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Згідно висновку ЕГ "здобувачі обирають ВК за рекомендаціями викладачів". Випадків вибору дисциплін з інших спеціальностей не було.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка здобувачів за 1,4 роки навчання відбувається лише перед захистом кваліфікаційної роботи, що ставить під сумнів отримання якісних, своєчасних професійних компетентностей здобувачів. Робоча програма виробничої практики (експертно-аналітична) розглянута та схвалена 05 січня 2020 року та затверджена деканом без дати. Зауважимо, що практична підготовка здобувачів набору 2020-2021 н.р. запланована на жовтень-листопад 2021 року, тобто робоча програма складена на 19 місяців вперед. (https://fizmat.sspu.edu.ua/images/kaf_economiki/Documentacia/Robochi_programy/Publichne_upravlinnya/zamena/gr_virobnicha_praktika_ekspertno-analitichna_8a98a.pdf). Також є сумніви щодо зміни змісту робочої програми виробничої практики ОП 2018 року (12 кредитів) в ОП 2020 року (9 кредитів) - відсутня публічна інформація щодо робочої програми виробничої практики ОП 2018 року. Практичну підготовку здобувачів за заочною формою навчання простежити не вдалося за браком інформації на сайті ЗВО, ЕГ також нічого не згадала у своєму звіті. Згідно робочої програми виробничої практики (експертно-аналітичної) зазначено, що здобувачі під час проходження практики здобувають ФК 5 - "Здатність розробляти нові підходи та адаптувати кращі практики електронного урядування та електронної демократії до потреб сталого розвитку". Проте ОП не передбачає такі обов'язкові компоненти як електронне врядування та електронна демократія. Лише ОК 8 Інформаційні сервіси та технології в публічному управлінні за своїм змістом розкриває електронний документообіг.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Програма вступного фахового випробування https://www.sspu.edu.ua/images/2020/doc/vstup/281_publichne_upravlinnya_ta_administruvannya_b9a18.pdf включає в себе такі дисципліни: Державне та регіональне управління та Менеджмент, в якій представлено зміст в розрізі лише дисципліни "Державне та регіональне управління". Звертаємо увагу, що рішенням Національного агентства про акредитацію ОП від 23.12.2019р., протокол № 17 зазначено, що програма вступного фахового випробування з Менеджменту не відповідає вимогам галузі 28 спеціальності 281.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На сайті ЗВО викладені основні положення щодо академічної мобільності здобувачів, однак випадків визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО не було.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Згідно звіту ЕГ "при підготовці здобувачів освіти за ОП «Публічне управління та адміністрування» практики визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті виявлено не було". Однак, у звіті про результати акредитаційної експертизи ОП (2019 року) зазначено, що у здобувачів (минулого року) був досвід успішного складання онлайн-курсів та зарахування відповідних сертифікатів як виконання самостійної роботи.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У звіті щодо онлайн-опитування здобувачів не зазначено коли було проведене опитування.
<https://sspu.edu.ua/media/attachments/2020/10/05/untitled.pdf>

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

На сторінці кафедри розміщені робочі програми дисциплін в розрізі обов'язкових компонентів ОПП, силабуси відсутні. Щодо робочих програм чи силабусів вибіркового компонента - вони взагалі не представлені, однак є презентації 7 дисциплін за вибором, де 3 з них викладаються Омелянком В.А., 2 Соколенко Л.Ф., 1 Пшеничною Л.В. та 1 - невідомо.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Згідно звіту ЕГ "...за пропозиціями роботодавців до ОП було запроваджено нові освітні компоненти (ОК) – «Стратегічне планування розвитку ОТГ» і «Маркетинг територій». Зазначаємо, що "Маркетинг територій та іміджелогія" в ОП 2018 була представлена ВК. Наголошуємо, що дисципліна "Інституційні основи публічного управління"

(https://fizmat.sspu.edu.ua/images/kaf_economiki/Documentacia/Robochi_programy/Publichne_upravlinnya/gr_instituciyni_osnovi_publichnogo_upravlinnya_48796.pdf) переназвана з дисципліни "Правові основи публічної влади та управління" ОП 2018 року (https://sspu.edu.ua/images/2019/manual/Spezialnosti/gr_pravovi_osnovi_b59c5.pdf) зі збереженням тематики. Зважаючи на це, стверджуємо що зміст дисциплін не оновлюється.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Підсумкова атестація відбувається у формі складання комплексного кваліфікаційного екзамену за фахом та захисту кваліфікаційної роботи. Робоча програма комплексного кваліфікаційного екзамену за фахом та методичні рекомендації щодо написання та захисту кваліфікаційної роботи розглянуто та затверджено кафедрою 05.01.2020р. У даній програмі визначені наступні недоліки: - у змісті програми комплексного кваліфікаційного екзамену за фахом 2020 року відображені дисципліни, які не представлені в навчальному плані, а саме: "Основи ринкової економіки", "Практика та технології взаємодії держави і бізнесу", "Методи, механізми, інструменти і технології публічного управління та адміністрування". - часто зазначається фраза "напрямок підготовки 281...", вірно зазначати "спеціальність 281 ..."

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ОП була затверджена до прийняття Стандарту вищої освіти. На сайті представлений проєкт ОП відповідно до вимог Стандарту

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Згідно звіту ЕГ "під час зустрічі зі здобувачами освіти було встановлено, що кожен викладач самостійно обирає форму проведення підсумкового контролю (письмовий/усний/тести тощо")

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Викладачі Есманов О.В. та Соколенко Л.Ф., які викладають відповідні ВК «Проектне управління» та «Публічні закупівлі» не зазначені у звіті самооцінки у таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів». Коло наукових розробок НПП кафедри, які забезпечують ОПП, тяжіє до економічних спеціальностей, а не публічного управління.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Згідно звіту ЕК, представниками роботодавців є Ю.Гладенко, О.Есманов, А.Рябуха – хоча жоден з них не представлений в ОП.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЕГ зазначає, що минулий практичний досвід Пшеничної Л.В., Омельяненка В.А. та Мартиненка В.П. допомагає їм у викладенні дисциплін. В аудиторних заняттях не беруть участь «зовнішні» практики.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

У ЗВО діє система матеріального заохочення викладачів за сумлінне виконання обов'язків за рейтинговою системою. Однак рейтинг за 2019-2020 н.р. не представлений на сайті (дата звернення 04.11.2020)

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО існує "Скринька довіри". Опитування здобувачів щодо виявлення випадків конфліктних ситуацій у 2019-2020 н.р. не проводилося, заплановано на 2020-2021 н.р. У ЗВО відсутнє положення про вирішення конфліктних ситуацій (правила або алгоритм) щодо розгляду повідомлень про сексуальні домагання, дискримінацію та корупцію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЗВО має ряд положень щодо розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Викликає сумнів щодо порядку затвердження ОП 2020 року та Стратегії розвитку ЗВО на 2020-2030 роки, так як зазначені документи затверджені однією датою та одним протоколом Вченої ради (Протокол № 10 від 27.04.2020р.) Також зауважуємо, що ОП, робочі програми дисциплін, методичні рекомендації до виконання та захисту кваліфікаційної роботи магістра, робоча програма з виробничої практики, проведення зустрічі та обговорення ОП зі стейкхолдерами розглянуто на засіданні кафедри 05.01.2020 р., що припадає на неділю. На жодному документі не вказано дату підпису деканом, зазначено лише рік.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ зазначає, що "... під час спілкування зі здобувачами не було наведено конкретні приклади формулювання пропозицій до зміни ОП". Проте в ОП 2020 року в розробниках зазначається - Білан Анна Олександрівна – здобувач освіти 2019 року випуску.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Як зазначалося раніше Ю.Гладенко, О.Есманов, А.Рябуха не відзначені в ОП як стейкхолдери. Інформація з протоколу кафедри (№5 від 05.01.2020р.), яка був надана ЕГ, засвідчує, що пропозиції роботодавців враховані з додаванням нових освітніх компонентів (ОК) – «Стратегічне планування розвитку ОТГ» і «Маркетинг територій», де остання дисципліна під назвою "Маркетинг територій та іміджмейкинг" вже була запроваджена в ОП 2019 року як вибіркова, де зміст подібний між собою.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Так як за даною ОП відбувся лише один випуск здобувачів, використати їх досвід під час перегляду ОП не вдалося поки що.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Реакція ЗВО на зауваження та пропозиції попередньої акредитації: 1. Створено Центр забезпечення якості вищої освіти, який здійснив свою діяльність до відповідних положень. 2. Гуманітарна складова освітнього процесу представлена лише вибірконими компонентами. 3. Оновлена ОП розкриває регіональний аспект в розрізі наступних ОК: "Маркетинг територій", "Стратегічне планування розвитку ОТГ", "Публічне управління регіонами та територіями". 4. ОК "Правові основи публічної влади та управління" замінено на ОК "Інституційні основи публічного управління". Однак, по суті змінили тільки назву дисципліни, при порівнянні робочих програм встановлено, що зміст ідентичний. 5. Внесені зміни до програми фахового вступного випробування, зокрема фахове вступне випробування з основ економіки було замінено на фахове вступне випробування з державного та регіонального управління. Але, така складова фахового випробування як менеджмент залишилася не змінною, хоча зміст програми розкриває лише державне та регіональне управління. 6. Вибірковість курсів здійснюється за рекомендаціями кафедри.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На даний час (дата звернення 04.11.2020) існує 2 сайти ЗВО (www.sspu.sumy.ua - старий сайт та www.sspu.edu.ua - новий сайт), що ускладнює процес пошуку необхідної достовірної інформації. На сайті ЗВО не виявлено попереднього оприлюдненого проекту ОП для публічного обговорення та отримання зауважень і пропозицій зацікавлених сторін, який затверджувався кафедрою 05.01.2020 року.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкт ОП 2020 року, який був розглянутий на засіданні кафедри 05.01.2020 року не було оприлюднено для громадського обговорення на сайті ЗВО. Також не було оприлюднено зміни до ОП та таблиці пропозицій щодо ОП. Враховуючи Рішення Національного агентства про умовну акредитацію (23.12.2019р), потрібен був час для усунення всіх зауважень та внесення змін в ОП з урахуванням пропозицій стейкхолдерів. Проте стейкхолдерів також заслуховували 05.01.2020р. Від Рішення Національного агентства до затвердження ОП на кафедрі пройшло 13 днів, з яких було 4 вихідних. Що, на думку ГЕР, свідчить про певну імітацію усунення недоліків та оновлення ОП

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Згідно звіту ЕГ "На сайті було виявлено недостовірну інформацію щодо назви ОП, а саме містилася інформація, що університет здійснює підготовку за спеціальністю 281 "Публічне управління та адміністрування" за освітніми програмами (спеціалізацією) : Управління у приватному та державному секторах; Публічне управління у сфері охорони здоров'я. Після того як експертною групою було повідомлено про це Університет, дана інформація була видалена. Гарант пояснила, що це зумовлено тим, що наразі функціонує нова версія сайту, а дана інформація була представлена на попередній"

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано: - уважніше ставитися до процедури затвердження документів; - перевірити легітимність стейкхолдерів; - оприлюднити відгуки стейкхолдерів; - затвердити ОП до вимог Стандарту

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано: - перевірити та узгодити відповідність ПРН в робочих програмах, щодо матриці в ОП; - вилучити ОК "Інституційні основи публічного управління з ОП; - поширити серед здобувачів можливості вибірковості дисциплін; - переглянути та вдосконалити робочу програму виробничої практики.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано: - удосконалити програму фахового вступного випробування.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано: - проводити опитування здобувачів кожного семестру; - підвищити міжнародну мобільність здобувачів ЗВО; - залучення здобувачів до вдосконалення процесу навчання та викладання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано: - привести у відповідність навчальному плану робочу програму комплексного кваліфікаційного екзамену за фахом; - розмішувати кваліфікаційні роботи в електронному репозитарії ЗВО

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано: - залучати практиків-професіоналів, експертів галузі та представників роботодавців до освітнього процесу, які працюють в умовах сьогодення; - посилити роботу НПП кафедри згідно Ліцензійних умов.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано: - проводити систематичні опитування з приводу задоволеності здобувачів освітнім середовищем та щодо виникнення конфліктних ситуацій. - розробити та затвердити положення про вирішення конфліктних ситуацій (правила або алгоритм) щодо розгляду повідомлень про сексуальні домагання, дискримінацію та корупцію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано: - створити електронну базу випускників не тільки на рівні кафедри, а й на рівні ЗВО, де буде відображатися актуальна інформація про їх кар'єрні здобутки; - активно залучати здобувачів до формування пропозицій в ОП

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано: - відкоригувати роботу нового сайту з актуальними документами та інформацією, видалити документи, які втратили чинність; - слідкувати за тим, щоб на сайті була оприлюднена точна, достовірна та своєчасна інформація.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ