

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка
Освітня програма	52248 Середня освіта(Математика. Інформатика)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.11.2022 р.

Справа № 1086/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Захаров Олексій Олексійович,
Коренева Інна Миколаївна,
Москаленко Олена Іванівна,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Сумський державний педагогічний університет імені А.С. Макаренка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	52248
Назва ОП	Середня освіта(Математика. Інформатика)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.04 Математика
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

1.2. Предметна область в ОПП сформульована занадто вузько, як для міждисциплінарної програми. ГЕР рекомендує деталізувати об'єкти вивчення/діяльності, окреслити теоретичний зміст, методи, технології, інструменти та обладнання тощо. ОПП постійно оновлюється відповідно побажань та рекомендацій стейкхолдерів, що підтверджено у звіті ЕГ. У таблиці пропозицій в ОПП Середня освіта (Математика. Інформатика) (2022 р) наведені пропозиції до ОПП від рецензентів, розробників, студентів, роботодавців та інших зацікавлених осіб. Згідно даних таблиці всі пропозиції враховано, про що зазначено у протоколі розширеного засідання кафедри. На ОПП надано 3 рецензії-відгуки. Проте ГЕР констатує відсутність у рецензіях-відгуках дати подання рецензії, що не уможливило визначити коли надана рецензія. Рецензії (окрім однієї наданої Кульчицькою Н.В.) носять константувальний характер, без зауважень та пропозицій. Позитивним вважаємо розміщення на сайті СумДПУ таблиці змін в ОПП 2022 р. В ОПП розділ придатність випускників до працевлаштування вказано можливість займати посаду «Асистент вчителя» яка не підтверджена ОК.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

2.2. Передумовою ОПП дозволяється перехресний вступ. Знання з математики перевіряються на вступному іспиті з математики (<https://cutt.ly/LNwG4aW>), то вступного контролю з інформатики і методик навчання математики та інформатики належним чином не проводиться. Пропонуємо підсилити педагогічну складову підготовки фахівців даного профілю для здійснення вирівнювання знань магістрантів, що поступають за перехресним вступом. Як можливий варіант запровадження ОК преквізиту «Педагогіка та психологія освітньої діяльності», чи окремих тем в ОК методичної спрямованості.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

2.4 Структура і зміст ОПП і забезпечують можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти. Обсяг вибіркової частини ОПП – 23 кредити. Варто розширити перелік ВК кафедри освітніми компонентами обсягом 3 кредити залік, 6 кредитів екзамен, або ж збільшити вибіркову частину ОПП до 25 кредитів ЄКТС, для зручності здобувачам вищої освіти обирати дисципліни у будь-якій конфігурації. Звертаємо увагу на те що, окремі ВК за обсягом перевищують дисципліни циклу професійної підготовки.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

2.7. ОПП враховує вимоги професійного стандарту за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)», затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства №2736 від 23.12.2020 року. Потребує висвітлення в ОПП інклюзивної компетентності.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

2.9. У ЗВО наявне Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти у СумДПУ імені А.С.Макаренка (<https://cutt.ly/GNpzjAI>). На освітній програмі дуальна форма навчання не застосовується. Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти ЕГ було встановлено, що є випадки поєднання професійної діяльності і навчання. Дуальна форма освіти за ОП повною мірою не реалізується. Передбачено окремі елементи її впровадження у формі сприяння працевлаштуванню шляхом надання студентам індивідуального графіку навчання та проходження виробничої практики за потенційним місцем майбутньої роботи. Основне завдання дуальної форми навчання є усунення основних недоліків традиційних форм і методів навчання майбутніх фахівців, подолання розрив між теорією і практикою, підвищення якості підготовки кваліфікованих кадрів із урахуванням вимог роботодавців у рамках нових організаційно-відмінних форм навчання. Тому розглядаємо дуальну форму освіти, як необхідний компонент підготовки фахівця.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.3. На час проведення акредитації здобувачі даної ОПП не брали участь у програмах міжнародної мобільності. Разом з тим, в університеті створені умови для реалізації можливостей міжнародного стажування здобувачами даної ОПП, існує нормативна база та підписані угоди співпраці.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.4. На ОП мають місце практики зарахування результатів навчання у формальній та/або інформальній освіті (тренінгів, майстер-класів, онлайн-курсів та інших активностей). Такі практики носять системний характер, але не є регламентованими. Аналіз силабусу ОК7 «Методологія наукових досліджень у галузі методики навчання» [blob:https://office.naqa.gov.ua/4ff865d0-d89c-4d69-a1a0-8e7448531e67](https://office.naqa.gov.ua/4ff865d0-d89c-4d69-a1a0-8e7448531e67) у розділі оцінювання не виявлено (кількісного показника) можливості нарахування додаткових балів за участь у тренінгах, майстер-класах, онлайн-курсах та інших активностях. Зазначається, що можливість зарахування результатів неформальної освіти регламентується положенням про порядок визнання результатів навчання у формальній та/або інформальній освіті у СумДПУ <https://cutt.ly/6Nd9lge>.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

4.5. В університеті існує практика залучення до програм академічної мобільності. Здобувачі отримують інформацію щодо можливості участі у таких програмах, але за різних обставин, зокрема пандемії та воєнного стану, не могли брати в них участь.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

5.1. Розподіл балів за різними видами навчальної діяльності описано у робочих програмах навчальних дисциплін у таблиці «Розподіл балів», при цьому жодного пояснення за які види діяльності (теми, завдання) можна отримати відповідні бали <https://office.naqa.gov.ua/v1/form-se/6467/view>.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

5.2. Програмою передбачено два види атестації: у вигляді захисту магістерської роботи з математики та методики навчання математики та комплексного кваліфікаційного екзамену з інформатики та методики навчання інформатики.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

6.1. Аналіз таблиці 2 відомостей про самооцінювання ОПП та інформації з офіційного сайту університету загалом підтверджує професійну та/або академічну кваліфікацію науково-педагогічних працівників, які залучені до реалізації ОП. Проте окремим викладачам варто звернути увагу на підвищення публікаційної активності. Доцільно активніше залучати професіоналів-практиків, експертів до аудиторних занять.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

7.4. ГЕР рекомендує розширити умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, не обмежуватися лише інклюзією, а враховувати також потреби інших категорій осіб з особливими потребами, зокрема вагітних, студентських сімей, студентів з маленькими дітьми тощо.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. ГЕР рекомендує більше уваги слід приділити регіональному аспекту, частіше залучати освітні установи регіону до співпраці у плані вдосконалення освітніх програм здобувачів вищої освіти та започаткувати активну співпрацю з новоутвореними громадами щодо забезпечення останніх фахівцями для надання освітніх послуг у закладах загальної середньої освіти регіону. 2. Предметна область в ОПП сформульована занадто вузько. ГЕР рекомендує деталізувати об'єкти вивчення/діяльності, окреслити теоретичний зміст, методи, технології, інструменти та обладнання тощо. 3. ГЕР рекомендує розширити спектр вивчення закордонного досвіду підготовки фахівців означеного профілю. 4. Посилити залучення здобувачів вищої освіти до процесу оновлення ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Створити умови для здобувачів вищої освіти обирати вибіркові компоненти у будь-якій конфігурації. 2. Посилити роботу з інформування здобувачів вищої освіти щодо процедури вибору освітніх компонентів. 3. У зв'язку з мультидисциплінарністю ОПП, пропонуємо збільшити обсяг виробничої (педагогічної) практики у закладах загальної середньої освіти та привести її у відповідність до Концепції розвитку педагогічної освіти. Рекомендуємо збалансувати кількість кредитів циклу професійної підготовки та ОК у відповідності до вимог мультидисциплінарності. 4. Упровадити практику підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати діяльність щодо залучення здобувачів вищої освіти до програм зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності. Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою 1. Наприкінці вивчення дисципліни рекомендується проводити опитування, під час яких здобувачі можуть надати свої рекомендації та побажання щодо якості викладання дисципліни. 2. Активізувати роботу щодо участі здобувачів у міжнародних програм академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Наприкінці вивчення дисципліни рекомендується проводити опитування, під час яких здобувачі можуть надати свої рекомендації та побажання щодо якості викладання дисципліни. 2. Активізувати роботу щодо участі здобувачів у міжнародних програм академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Посилити роботу ЗВО щодо популяризації академічної доброчесності, антикорупційної політики. 2. ГЕР рекомендує питання об'єктивності викладачів при проведенні контрольних заходів варто включити до вдосконаленої анкети оцінювання здобувачами ВО якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін, яка б передбачала з'ясування ситуації у розрізі конкретних ОК. Результати оприлюднювати на сайті кафедри.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР рекомендує ЗВО розширити участь роботодавців (з оплатою їх діяльності) у реалізації ОП, шляхом їх безпосереднього залучення до освітнього процесу у форматі гостьових лекцій, проведення практичних занять, семінарів, тренінгів; залучати до освітнього процесу директорів ЗЗСО, фахівців Департаменту освіти, науки та молодіжної політики Сумської ОДА, Департаменту освіти та науки Сумської міської ради. 2. Заохочувати НПП до закордонної академічної мобільності, участі у міжнародних, держбюджетних та/або госпдоговірних проєктах тощо. 3. Оновити профілі викладачів у міжнародних наукометричних базах даних.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Підвищити кількість заходів ознайомчого характеру, направлених на протидію корупції. 2. Продовжити практику систематичного оновлення матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення освітньої програми.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Активніше залучати здобувачів вищої освіти та представників студентського самоврядування до процедур обговорення, моніторингу та оновлення ОП. Рекомендуємо проводити з дисциплін ОП вхідне та вихідне анкетування. Розробити дієвий механізм реагування на результати опитування. 2. Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. 3. Здійснюючи подальші процедури перегляду ОП, частіше звертати увагу на існуючий зарубіжний досвід подібних програм.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості. 2. Вивчати досвід інших ЗВО щодо структури, змістового наповнення та навігації сторінки випускової кафедри, продовжити оновлювати її. 3. Продовжувати систематично наповнювати сторінку випускової кафедри новою інформацією і матеріалами, пов'язані з висвітленням всіх сторін роботи над реалізацією ОП. 4. Рекомендуємо здійснювати систематичний моніторинг діяльності корпоративного сайту та опитування учасників освітнього процесу, щодо ефективності його функціонування та зручності отримання інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА