



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ імені А.С.МАКАРЕНКА**



ЗАТВЕРДЖЕНО
наказом по СумДПУ імені А.С. Макаренка
№ 207 від 27 червня 2022 року
Ректор [Signature] проф. Юрій Лянной

**ПОРЯДОК
ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНИХ та НАУКОВИХ
ТЕКСТІВ на ПЛАГІАТ у
СУМСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ ПЕДАГОГІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
імені А.С.МАКАРЕНКА**

УХВАЛЕНО
рішенням вченої ради університету
протокол № 10 від 27.06.2022 року

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат у Сумському державному педагогічному університеті імені А. С. Макаренка (далі – Порядок, далі – Університет) розроблено на основі Законів України «Про вищу освіту», «Про освіту», «Про авторське право і суміжні права», «Методичних рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності», Постанови Кабінету Міністрів України «Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», Кодексу академічної доброчесності Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка, Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка, Положення про кваліфікаційну роботу здобувача вищої освіти Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка.

1.2. Порядок регламентує процедури проведення перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, рукописів дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук/доктора філософії/доктора наук, які подаються до захисту у спеціалізовані вчені ради Університету з використанням Антиплагіатної системи StrikePlagiarism з виявлення плагіату, наявності запозичень. Перевірка курсових робіт, поточних письмових робіт, теоретичних та творчих результатів самостійної роботи здобувачів вищої освіти та наукових текстів повинна здійснюватися за допомогою інших вільно доступних сервісів та програмних продуктів, які є незабороненими в Україні.

1.3. Процедурі обов'язкової перевірки підлягають:

- кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти освітніх ступенів «Бакалавр» та «Магістр», курсові роботи. Перевірка поточних письмових робіт, теоретичних та творчих результатів самостійної роботи здобувачів вищої освіти не є обов'язковою та може здійснюватися вибірково;

- рукописи дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук/доктора філософії/доктора наук, що подаються до захисту у спеціалізовані вчені ради Університету;

- рукописи монографій, підручників та навчальних посібників, поданих на розгляд вченої ради Університету для надання грифу Університету та рекомендації до друку;

- рукописи статей, поданих до публікування в редколегії наукових періодичних видань.

1.4. Завданням антиплагіатної перевірки є визначення ступеня подібності тексту кваліфікаційної, академічної чи наукової роботи до текстів документів, що містяться в доступних базах даних та в Інтернеті.

Роботи, у яких виявлено відсоток подібності, що перевищує норми, визначені цим Порядком не можуть бути кваліфіковані (прийняті до розгляду) як авторські.

Рішення щодо наявності або законності запозичень, знайдених антиплагіатною системою, приймає:

- у курсовій роботі – керівник курсової роботи;
- у кваліфікаційній роботі – науковий керівник кваліфікаційної роботи та завідувач випускової кафедри;
- у рукописах дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук/доктора філософії/доктора наук, що подаються до захисту у спеціалізовані вчені ради Університету – відповідальна особа (завідувач випускової кафедри для здобувачів ступеня Доктор філософії; науковий керівник/консультант та вчений секретар спеціалізованої вченої ради – для здобувачів наукового ступеня кандидата та доктора наук);
- у рукописах монографій, підручників та навчальних посібників, поданих на розгляд вченої ради Університету для надання рекомендації до друку – редакційно-видавнича рада Університету;
- у рукописах статей, поданих до публікування в редколегії наукових періодичних видань – редколегія журналу/відповідальний секретар журналу.

1.5. У процесі підготовки курсової роботи, кваліфікаційної роботи, рукописів дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук/доктора філософії/доктора наук, рукописів статей, монографій, підручників та навчальних посібників особлива увага звертається на недопущення порушення здобувачами та науково-педагогічними, педагогічними та науковими працівниками правил академічної доброчесності. Дотримання академічної доброчесності передбачає:

- самостійне та добросовісне виконання курсової роботи, кваліфікаційної роботи, рукописів дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук/доктора філософії/доктора наук, рукописів монографій, підручників та навчальних посібників, рукописів статей, відповідальне ставлення до своїх обов'язків;
- повагу до честі та гідності інших осіб;
- посилення на джерела інформації в разі запозичення ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- дотримання норм законодавства про авторське право та суміжні права;
- використання в дослідницькій діяльності лише перевірених і достовірних джерел інформації, грамотне посилання на них;
- у разі виникнення труднощів під час написання курсової роботи, кваліфікаційної роботи, рукописів дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук/доктора філософії/доктора наук, рукописів монографій, підручників та навчальних посібників, рукописів статей звернення до інших за допомогою, яка є у межах прийнятного (щодо редагування тексту, обговорення власних ідей тощо).

1.6. До порушень академічної доброчесності належать:

- Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

- Самоплагіат – оприлюднення частково або повністю власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

Примітка: Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації;

- Фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

- Фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

- Списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

- Обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування.

1.7. За порушення академічної доброчесності педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники закладу освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- попередження;
- повторна перевірка (рукописів статей, монографій, підручників, навчальних посібників);
- ненадання грифу та відмова в рекомендації до друку;
- позбавлення права на участь у певних органах управління закладу освіти терміном до одного навчального року;

- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі в академічній мобільності за підтримки університету терміном до одного навчального року;

- відмови у внесенні подання щодо присвоєння педагогічного, вченого або іншого звання, скоєне вдруге протягом одного навчального року.

1.8. За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- попередження;

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік, курсова робота, кваліфікаційна робота, рукопис дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата наук/доктора філософії/доктора наук);

- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;

- відрахування із закладу освіти;

- позбавлення академічної стипендії.

Використання у роботі, яка перевіряється, чужих опублікованих результатів (текстів) дозволяється лише за умови належного посилання на авторів.

II. ЗАВДАННЯ ТА ОBOB'ЯЗКИ ВІДПОВІДАЛЬНИХ ОСІБ

2.1. Контактною особою між Університетом і компанією ТОВ «Плагіат», що надає послуги системи виявлення текстових збігів та запозичень, з усіх технічних питань функціонування Антиплагіатної системи і координатором роботи з перевірки академічних текстів в Університеті є відповідальні особи за перевірку текстів, обов'язки яких покладаються наказом ректора на працівників Наукової бібліотеки (за їх згодою).

2.2. Антиплагіатну перевірку на можливу наявність у тексті чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів здійснює:

- курсових робіт, кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти освітніх ступенів «Бакалавр» та «Магістр» – відповідальна особа;
- рукописів монографій, підручників та навчальних посібників, поданих на розгляд вченої ради Університету для надання грифу Університету та рекомендації до друку – відповідальна особа з числа працівників бібліотеки Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка;
- рукописів дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук/доктора філософії/доктора наук, що подаються до захисту у спеціалізовані вчені ради Університету – відповідальна за перевірку

текстів особа з числа працівників аспірантури і докторантури, яка призначається наказом ректора;

- рукописів статей, поданих до публікування у редколегії наукових періодичних видань – автор/відповідальний секретар журналу.

2.3. Обліковий запис відповідальної особи Антиплагіатної системи створюється представником компанії ТОВ «Плагіат». Відкриття облікового запису відповідальним особам на рівні Наукової бібліотеки та аспірантури і докторантури проводиться адміністратором Антиплагіатної системи.

2.4. За підготовку файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає автор роботи. Формат файлу повинен бути прийнятним для перевірки на плагіат: підтримуються формати файлів .doc, .docx, .pdf, .rtf, які не містять елементів захисту.

2.5. Під час підготовки файлу роботи забороняється використовувати будь-які методи обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат, зокрема забороняється:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кирилических букв «АаВЕеІіКМНОоРрСсТуХх» на відповідні латинські і навпаки);
- вставка додаткових текстових символів, які візуально невидимі.

У випадку виявлення факту спроби обману під час перевірки на наявність академічного плагіату в поданих роботах приймається негативний висновок зі складанням відповідного протоколу і така робота не приймається до захисту/не рекомендується до публікування.

2.6. Відповідальна особа після отримання файлів робіт від авторів проводить перевірку на академічний плагіат за такою процедурою:

- авторизується в Інтернет-сервісі перевірки на плагіат;
- завантажує файли робіт на сервер Інтернет-сервісу через відповідний вебінтерфейс;
- звіряє завантажені файли робіт з внутрішньою базою документів Університету або з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі;
- зберігає на локальних носіях розширені електронні звіти щодо результатів перевірки, в яких міститься інформація про відсоток унікальності робіт.

2.7. Відповідальна особа несе відповідальність:

- за подання у звіті недостовірної та неправдивої інформації;
- за невчасну перевірку роботи на плагіат та невчасне формування звіту про рівень подібності за умови дотримання автором роботи термінів подачі тексту.

III. ПЕРЕВІРКА КУРСОВОЇ РОБОТИ

3.1. Курсова робота – самостійний вид навчальної діяльності здобувача вищої освіти, який виконується в межах навчальної дисципліни, або після закінчення вивчення певної навчальної дисципліни або групи дисциплін. Написання та захист курсової роботи передбачено навчальним планом освітньо-професійної програми та є обов'язковим.

3.2. Курсова робота виконується з навчальних дисциплін циклу професійної підготовки, має навчально-дослідницький характер.

3.3. Контроль за написанням курсової роботи здійснює науковий керівник.

3.4. Курсова робота подається на кафедру в терміни, передбачені графіком навчального процесу, але не пізніше 3 днів до захисту. До курсової роботи додається звіт перевірки на ознаки плагіату, з використанням програм, які можна використовувати в Україні. Додаток 5.

3.5. Здобувач освіти допускається до захисту курсової роботи за наявності в ній не менше 51% унікального тексту.

3.6. У випадку грубих порушень академічної доброчесності – керівник курсової роботи повідомляє про такий факт завідувача кафедри, здобувач не допускається до захисту курсової роботи.

IV. ЗАПОБІГАННЯ ВИПАДКІВ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ У КВАЛІФІАЦІЙНИХ РОБОТАХ

4.1. Система забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти передбачає забезпечення ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату у кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти.

4.2. Пунктом 2.2. Кодексу академічної доброчесності Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка визначено форми проявів академічної не доброчесності в навчальній, викладацькій, науковій та творчій діяльності для студентів та працівників Університету.

4.3. Основні цілі запровадження комп'ютерної перевірки кваліфікаційної роботи на унікальність (автентичність):

- підвищення якості та ефективності освітнього процесу;
- забезпечення належного наукового рівня кваліфікаційних робіт, що виконуються студентами в Університеті;
- дотримання прав інтелектуальної власності фізичних та юридичних осіб у процесі роботи з оприлюдненими (опублікованими) джерелами інформації;

- удосконалення дослідницької компетентності студентів, зокрема, навичок коректної роботи із джерелами наукової інформації та формування сумлінного ставлення до інтелектуальних надбань;

- роз'яснення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування під час виконання кваліфікаційних робіт, дотримання вимог наукової етики;

- стимулювання самостійності та індивідуальності під час виконання науково-дослідних робіт.

4.4. Загальна координація діяльності з визначення ступеня автентичності кваліфікаційної роботи здійснюється Науковою бібліотекою Університету. Перший проректор та начальник навчального відділу мають право на проведення вибіркової незалежної перевірки кваліфікаційних робіт після їх прийняття до захисту.

4.5. З метою недопущення фактів академічного плагіату у кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти, що виконуються в Університеті, рекомендується дотримання алгоритму забезпечення перевірки:

– написана письмова робота подається для попередньої перевірки науковому керівнику;

– за умов позитивного висновку зазначеної особи робота в електронному форматі подається для перевірки на академічний плагіат до Наукової бібліотеки;

– здобувачем вищої освіти при поданні роботи для перевірки на академічний плагіат заповнюється Заява (*Додаток 1*), якою здобувач підтверджує факт відсутності в роботі запозичень з оприлюднених джерел без відповідного оформлення цитувань і посилань, а також засвідчується інформованість про відповідальність у разі виявлення факту академічного плагіату;

– здобувачу вищої освіти надається електронний варіанту звіту про перевірку.

4.6. Кваліфікаційна робота здобувача вищої освіти підлягає перевірці на наявність ознак академічного плагіату за допомогою визначеного Університетом програмного продукту, який здійснюється призначеними ректором відповідальними особами із числа працівників Наукової бібліотеки Університету. Результати перевірки подаються у вигляді електронного варіанту звіту про перевірку в системі StrikePlagiarism у форматі *.pdf, який відображає унікальність тексту кваліфікаційної роботи. Перевірка здійснюється з метою виявлення й запобігання (недопущення) випадків академічної не доброчесності та необґрунтовано великої кількості текстових запозичень у кваліфікаційних роботах студентів відповідно до діючого

законодавства України. У Положенні сформовано процедуру розгляду та фіксування фактів плагіату, а також формалізації можливих наслідків його вчинення в межах Університету.

4.7. Безпосередньо за визначення ступеня автентичності кваліфікаційної роботи відповідає здобувач та науковий керівник.

4.8. Порядок перевірки кваліфікаційної роботи на унікальність є таким:

✓ кваліфікаційна робота подається виконавцем на кафедру для перевірки на плагіат у форматах *.doc, *.docx, *.rtf не пізніше, ніж за тиждень до її попереднього розгляду (попереднього захисту) і надання допуску до захисту на засіданні екзаменаційної комісії;

✓ при поданні на кафедру кваліфікаційної роботи здобувач вищої освіти заповнює заяву за прийнятою формою (*Додаток Г*), у якій засвідчує ознайомлення з нормативною базою перевірки поданої ним роботи на плагіат, відсутність запозичень з друкованих та електронних джерел, що не підкріплені відповідними посиланнями, та інформованість про можливі санкції в разі виявлення плагіату;

✓ підписана за формою заява залишається на кафедрі, на якій була виконана робота (зберігається 1 рік після захисту);

✓ завідувач кафедри направляє до відповідальної особи за перевірку кваліфікаційної роботи до Наукової бібліотеки, яка протягом трьох днів після написання заяви студента здійснює перевірку електронного варіанту кваліфікаційної роботи на плагіат через внесення роботи до бази даних Університету в інтернет-системі StrikePlagiarism та визначає її унікальність. На підставі результатів комп'ютерної перевірки кваліфікаційної роботи на унікальність видається електронний варіант звіту про перевірку в системі StrikePlagiarism у форматі *.pdf;

✓ за результатом перевірки завідувач кафедри ухвалює рішення про допуск кваліфікаційної роботи до попереднього слухання (попереднього захисту) або про її доопрацювання у визначений термін та повторну перевірку на унікальність (автентичність). Рішення повідомляється студентові завідувачем кафедри в день його прийняття.

4.9. Студент несе відповідальність за надання електронної версії своєї кваліфікаційної роботи в терміни, встановлені чинним Положенням.

4.10. Завідувач кафедри, на якій виконується кваліфікаційна робота, разом з науковим керівником несе відповідальність за перевірку на унікальність кваліфікаційної роботи у встановлені терміни, прийняття об'єктивного рішення про допуск роботи до попереднього захисту чи про доопрацювання роботи й повторну перевірку на академічну доброчесність.

4.11. Завідувач кафедри у випадку незгоди студента з прийнятим

рішенням за результатами перевірки на унікальність призначає комісію із членів кафедри (завідувач кафедри і дві особи з числа провідних науково-педагогічних працівників кафедри). Остаточне рішення щодо результатів визначення ступеня унікальності кваліфікаційної роботи приймається на засіданні кафедри з урахуванням висновків комісії. Студентові повинна бути надана можливість довести самостійність виконання ним кваліфікаційної роботи.

4.12. Студент допускається до захисту кваліфікаційної роботи за наявності в ній значення для коефіцієнту подібності 1 – не більше 50%, а для коефіцієнту подібності 2 – не більше 10 %.

V. ПЕРЕВІРКА РУКОПИСІВ ДИСЕРТАЦІЙ

5.1. Перевірка рукописів дисертацій здобувачів наукового ступеня кандидата наук/доктора філософії/доктора наук (далі здобувачів) на академічний плагіат здійснюється за допомогою інтернет-системи StrikePlagiarism і відкритих Інтернет-ресурсів, які є незабороненими в Україні та є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду спеціалізованими вченими радами Університету.

5.2. Перевірка рукописів дисертацій на академічний плагіат проводиться на підставі заяви здобувача наукового ступеня, за формою, поданою в Додатку 3.

5.3. За перевірку рукописів дисертацій на академічний плагіат відповідає уповноважена особа з числа працівників аспірантури і докторантури, затверджена наказом ректора (для дисертацій, поданих на здобуття наукового ступеня доктора філософії) або вчений секретар спеціалізованої вченої ради (для дисертацій, поданих на здобуття наукового ступеня кандидата/доктора наук).

5.4. Перевірка рукопису дисертації на академічний плагіат здійснюється не пізніше, ніж за 10 робочих днів до попереднього обговорення результатів дисертаційної роботи на засіданні випускової кафедри для отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

Для перевірки здобувач подає завідувачу випускової кафедри заяву щодо перевірки рукопису дисертації на академічний плагіат та електронний варіант дисертаційної роботи (Додаток 3).

5.5. Після перевірки на академічний плагіат уповноважена особа з числа працівників аспірантури і докторантури надає завідувачу випускової кафедри електронний звіт щодо результатів перевірки.

5.6. Завідувач випускової кафедри на підставі поданого звіту приймає відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису, що засвідчується витягом з протоколу засідання випускової кафедри (Додаток 6).

Робота, яка успішно пройшла перевірку на академічний плагіат, допускається до попереднього обговорення на засіданні випускової кафедри.

Відповідно до програми StrikePlagiarism успішною вважається перевірка за умови, якщо коефіцієнт 1 не перевищує 50 %, коефіцієнт 2 – 5 %.

5.7. За умови перевищення нормативних відсотків коефіцієнтів робота повертається на доопрацювання за умови обов'язкової повторної перевірки рукопису дисертації. Успішна повторна перевірка дисертаційної роботи на академічний плагіат надає можливість здобувачеві подати роботу для попереднього обговорення на засіданні випускової кафедри.

5.8. Якщо дисертаційна робота має гриф секретності, то після перевірки вона та розгорнутий звіт видаляються з бази, а зберігається лише узагальнений звіт (pdf-звіт).

5.9. Для перевірки рукопису дисертації на здобуття наукового ступеня доктора наук на академічний плагіат здобувач разом із поданням дисертації для попереднього розгляду в спеціалізовану вчену раду не пізніше ніж за 10 календарних днів до засідання спеціалізованої вченої ради:

- готує файл дисертації у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;

- подає готовий файл дисертації відповідальній особі на рівні спеціалізованої вченої ради;

- подає відповідальній особі на рівні спеціалізованої вченої ради заяву щодо перевірки рукопису дисертації на академічний плагіат.

5.10. Для проведення перевірки на плагіат відповідальна особа на рівні спеціалізованої вченої ради – вчений секретар:

- перевіряє дисертації в термін не більше 3 робочих днів з дня отримання рукопису дисертації та заяви здобувача;

- надає голові спеціалізованої вченої ради електронний звіт щодо результатів перевірки.

5.11. Голова спеціалізованої вченої ради на підставі поданого звіту ухвалює відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису.

Голова спеціалізованої вченої ради скликає Експертну раду, до складу якої входять не менше 3 членів спеціалізованої вченої ради зі спеціальності, за якою подана дисертація. Експертна рада ухвалює рішення в термін не більше 21 календарного дня і фіксує своє рішення в письмовій формі з обґрунтуванням підстав прийняття рукопису до розгляду або передання на повторну перевірку.

5.12. Роботи з низьким рівнем оригінальності повертаються здобувачу на доопрацювання за умови обов'язкової повторної перевірки рукопису дисертації. Лише після цього рукопис подається на розгляд Експертній раді.

5.13. Роботи з неприйнятним рівнем оригінальності до розгляду спеціалізованої вченої ради не приймаються.

5.14. Результати розгляду роботи Експертною радою оформлюються в письмовому вигляді відповідно до зразка, наведеного в Додатку 7, у двох екземплярах, перший примірник залишається у спеціалізованій ученій раді, а другий – передається відповідальній особі на рівні спеціалізованої вченої ради – вченому секретарю.

5.15. Голова спеціалізованої вченої ради інформує членів ради про результати перевірки під час попереднього розгляду дисертації на засіданні спеціалізованої вченої ради.

5.16. Якщо робота, що виноситься на захист має гриф секретності, то після перевірки вона та розгорнутий звіт видаляються з бази, а зберігається лише узагальнений звіт (pdf-звіт).

VI. ПЕРЕВІРКА РУКОПИСІВ МОНОГРАФІЙ, ПІДРУЧНИКІВ ТА НАВЧАЛЬНИХ ПОСІБНИКІВ, НАДАНИХ НА ОТРИМАННЯ ГРИФУ УНІВЕРСИТЕТУ ТА РЕКОМЕНДАЦІЮ ДО ДРУКУ

6.1. Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-системи Strike-Plagiarism та є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду редакційно-видавничою радою Університету.

6.2. Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників проводиться на підставі заяви автора(ів) за формою, поданою в Додатках 1 та 3.

6.3. Перевірку на академічний плагіат рукописів монографій, підручників та навчальних посібників здійснюють відповідальні особи на рівні співробітників Наукової бібліотеки університету.

6.4. Результати перевірки на академічний плагіат враховуються під час ухвалення кафедрою рішення про порушення клопотання щодо надання грифу Університету та рекомендації монографії, підручника чи навчального посібника до друку.

6.5. Успішною вважається перевірка монографії, підручника чи навчального посібника на академічний плагіат з такими показниками унікальності текстів для рукописів:

- монографії, підручники, навчальні посібники – КП 1 50 % подібності, КП 2 5 % подібності;

- навчально-наочні та навчально-методичні посібники – КП 1 50 %, КП 2 10 %.

Встановлені показники можуть бути обґрунтовано змінені рішенням кафедри з урахуванням особливостей підготовки конкретного видання. Рішення кафедри з обґрунтування необхідності збільшення допустимої кількості текстових запозичень для конкретного рукопису роботи у вигляді витягу з протоколу засідання надається проректору з науково-педагогічної (наукової) роботи або голові редакційно-видавничої ради.

6.5. Перед перевіркою на академічний плагіат автор(и) монографії, підручника чи навчального посібника:

- готує файл рукопису у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає готовий файл рукопису відповідальній особі.

6.6. Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальна особа після отримання файлу рукопису та заяви від автора(ів) у термін до 5 робочих днів:

- перевіряє рукописи за допомогою інтернет-системи;
- надає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки автору.

6.7. Якщо рівень оригінальності тексту в рукописі відповідає визначеним цим Порядком показникам, рукопис із відповідним пакетом документів передається до розгляду на засіданні редакційно-видавничої ради для подальшої процедури розгляду рукопису.

6.8. У випадку низького рівня оригінальності тексту поданого рукопису обов'язково проводиться повторна перевірка після доопрацювання автором (авторами).

Повторна перевірка здійснюється у термін не більше 5 робочих днів з надходження виправленої версії рукопису. Лише після цього рукопис подається на розгляд редакційно-видавничої ради.

VII. ПЕРЕВІРКА РУКОПИСІВ СТАТЕЙ У ПЕРІОДИЧНИХ НАУКОВИХ ВИДАННЯХ СУМСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ імені А. С. МАКАРЕНКА

7.1. Перевірка рукописів статей періодичних наукових видань на академічний плагіат здійснюється за допомогою вільно доступних сервісів та

програмних продуктів, які є незабороненими в Україні відповідно до редакційної політики кожного журналу.

7.2. Перевірка рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях (далі рукописів статей), проводиться безкоштовно, якщо це передбачено відповідними угодами Університету, або на комерційній основі відповідно до затвердженого кошторису витрат на публікацію періодичного наукового видання.

7.3. Перевірку на академічний плагіат рукописів статей здійснюють відповідальні секретарі редколегій періодичних наукових видань університету.

7.4. Показники оригінальності (унікальності) рукописів статей у % встановлюється для кожного періодичного наукового видання та фіксуються в редакційній політиці.

7.5. Для подання на опублікування у періодичному виданні рукописів статей автор(и):

- готує файл рукопису статті у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;

- подає готовий файл рукопису статті відповідальному секретарю.

7.6. Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальний секретар після отримання рукописів статей від автора(ів) у термін до 5 робочих днів:

- перевіряє рукопис статті в Інтернет-сервісі, які є незабороненими в Україні;

- повідомляє головного (відповідального) редактора наукового видання про показник (відсоток) унікальності рукопису статті та надає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки.

7.7. Результати перевірки на академічний плагіат ураховуються під час ухвалення редколегією видання рішення про допуск рукопису статті до публікування. Рукописи з неприйнятним або низьким рівнем оригінальності не приймаються до розгляду, інші рукописи розглядаються редколегією відповідно до встановленої нею політики видання.

7.8. Автори рукописів та головні (відповідальні) редактори періодичного наукового видання несуть персональну відповідальність за публікацію рукописів наукових статей, які не пройшли перевірку на академічний плагіат.

VIII. ПОРЯДОК ПОДАВАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД

8.1. Розгляд апеляції авторів здійснюється Комісією з етики та академічної доброчесності Університету. Склад Комісії затверджується наказом ректора.

8.2. Автор подає у триденний термін письмову апеляційну заяву на ім'я голови Комісії з етики та академічної доброчесності Університету за формою, поданою в Додатку 4.

8.3. Голова Комісії з етики та академічної доброчесності Університету проводить засідання у тижневий термін з моменту подання заяви.

8.4. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні.

8.5. Якщо заявник не з'являється на засідання з питань апеляції, питання розглядається за його відсутності.

8.6. За результатами засідання Комісія формує остаточний висновок, який підписує голова Комісії з етики та академічної доброчесності, її члени та заявник (за наявності).

ІХ. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ АВТОРІВ ТА ПОСАДОВИХ ОСІБ ЗА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ

9.1. Встановлення фактів наявності академічного плагіату є підставою відмови в наданні грифу Університету та рекомендації для друку або відправлення цих матеріалів на доопрацювання.

9.2. Низький відсоток оригінальності робіт здобувачів вищої освіти ступенів «Бакалавр», «Магістр» є підставою щодо ухвалення рішення про недопущення до захисту та відправку матеріалів на доопрацювання або видачу нового завдання, відрахування здобувача чи позбавлення його стипендії, пільг оплати навчання.

Виявлення плагіату в захищеній кваліфікаційній роботі є підставою для скасування рішення екзаменаційної комісії про присвоєння ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації.

9.3. У випадку використання неправомірного запозиченого матеріалу без посилання на автора або джерело запозичення дисертаційна робота, подана на здобуття наукового ступеня кандидата наук/доктора філософії/доктора наук знімається з розгляду незалежно від стадії її розгляду без права захисту.

9.4. Виявлення фактів плагіату в наукових розвідках здобувачів наукового ступеня, аспірантів, докторантів, є підставою для розгляду питання щодо доцільності подальшого перебування даної особи в аспірантурі та докторантурі чи відкріплення здобувача від кафедри.

9.5. Виявлення фактів плагіату наукових та науково-педагогічних працівників Університету враховується при продовженні дії контракту.

9.6. Встановлення фактів плагіату в наукових працях здобувачів наукового ступеня, аспірантів, докторантів, які опубліковані без перевірки, є

підставою для заборони автору включати такі праці до переліку власних наукових та науково-методичних публікацій.

9.7. Відповідно до правил, встановлених ч. 6 ст. 6 ЗУ «Про вищу освіту», до захисту допускаються дисертації (наукові доповіді), виконані здобувачем наукового ступеня самостійно. Виявлення в поданій до захисту дисертації (науковій доповіді) академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня.

9.8. Виявлення академічного плагіату у захищеній дисертації (науковій доповіді) є підставою для скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання вченої ради закладу. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

1) надходження до Національного агентства скарги особи на рішення закладу про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі - скарга);

2) надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення;

3) передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема

наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

- у паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), - на адресу Національного агентства.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.

Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження скарги/повідомлення оприлюднює їх в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів

академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

9.9. Якщо докторська рада встановила наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в докторській дисертації та/або наукових публікаціях, зарахованих за її темою, заява про зняття докторської дисертації

із захисту не приймається. У такому разі докторська рада приймає рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук.

Звернення з інформацією щодо академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядає Національне агентство відповідно до законодавства.

Національне агентство надсилає до МОН разом із супровідним листом копію прийнятого рішення щодо виявлення в дисертації, наукових публікаціях, зарахованих за її темою, академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації:

- з результатами проведеного аналізу доказів, які підтверджують факт фабрикації, фальсифікації;

- з результатами проведеного аналізу виявлених за допомогою відповідного програмного забезпечення фрагментів збігів щодо неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів без відповідного посилання;

- з посиланням на норми законодавства.

9.10. Науково-педагогічні, педагогічні та наукові працівники, здобувачі освітніх і наукових ступенів та їх керівники, члени спеціалізованих вчених рад і офіційні опоненти несуть особисту відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності, передбачену законодавством України та цим Положенням.

X. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

10.1. Порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат у Сумському державному педагогічному університеті імені А. С. Макаренка набуває чинності з дати його ухвалення вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора Університету.

10.2. Зміни та доповнення до Порядку перевірки академічних та наукових текстів на плагіат у Сумському державному педагогічному університеті імені А. С. Макаренка вносяться у зв'язку зі змінами законодавства, шляхом викладення його в новій редакції, яка ухвалюється рішенням вченої ради Університету та вводиться в дію наказом ректора.

Зразок заяви здобувача вищої освіти

Завідувачу кафедри _____

_____ здобувача вищої освіти

_____ (студента ПІБ, факультет, «курс», «група»)

ЗАЯВА

З правилами чинного Порядку перевірки академічних та наукових текстів на плагіат у Сумському державному педагогічному університеті імені А.С. Макаренка від «__» _____ 20__ року, протокол № ____, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

Про використання Системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості в роботах здобувачів вищої освіти проінформований (а) та надаю свою згоду на обробку та збереження Сумським державним педагогічним університетом імені А.С. Макаренка моєї роботи в Базі даних Університету. Також надаю Сумському державному педагогічному університеті імені А.С. Макаренка право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки Університетом надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

_____ дата

_____ підпис

Зразок рішення кафедри

**РІШЕННЯ КАФЕДРИ _____
ПРО ДОПУСК РОБОТИ ДО ЗАХИСТУ**

Підтверджуємо ознайомлення з результатом звіту подібності щодо роботи, згенерованого системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості:

Назва: _____

Автор: _____

Спеціальність: _____

Науковий керівник: _____

Після аналізу звіту подібності зроблено такий висновок:

1) Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом (далі – зазначаються підстави віднесення запозичень до правомірних). Робота приймається до захисту.

2) Виявлені запозичення не є плагіатом, розміщені в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, але кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи (далі – зазначаються детальні та аргументовані підстави віднесення запозичень до правомірних).

3) Виявлені запозичення не є плагіатом, але частково розміщені в розділах, які описують безпосередньо авторське дослідження, а кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. Робота може бути допущена до захисту (наступного року) після того, як буде відкоригована та допрацьована й успішно пройде повторну перевірку на академічний плагіат.

4) Робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату. Робота містить фабрикацію або фальсифікацію даних. Робота не допускається до захисту.

5) Інше:

.....
.....

6) Підтвердження:

.....
.....

_____ Дата

Завідувачу кафедри _____

здобувача наукового ступеня

ІПБ, спеціальність

ЗАЯВА

З правилами чинного Порядку перевірки академічних та наукових текстів на плагіат у Сумському державному педагогічному університеті імені А.С. Макаренка від «__» _____ 20__ року, протокол № ____, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

Про використання Системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості в роботах здобувачів наукових ступенів проінформований (а) та надаю свою згоду на обробку та збереження Сумським державним педагогічним університетом імені А.С. Макаренка моєї роботи в Базі даних Університету. Також надаю Університету право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки Університетом надається в друкованому та електронному варіанті.

Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

дата_____
підпис

Додаток 4

Голові Комісії з етики та академічної доброчесності Університету

здобувача вищої освіти
(студента ПІБ, факультет, курс, група, викладача)

наукового, педагогічного,
науково-педагогічного працівника (ПІБ, посада)

ЗАЯВА

Прошу Вас розглянути мою справу на засіданні Комісії з етики та академічної доброчесності Університету, оскільки я не згоден (а) з перевіркою і вважаю, що

.....
.....
.....
.....

(викладаються конкретні зауваження і позиція заявника).

Дата

Підпис

АКТ
перевірки на унікальність тексту курсової роботи
здобувача вищої освіти

(Прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

керівником курсової роботи

(Прізвище, ім'я, по батькові керівника)

Відповідно до даних програми _____

(назва програми перевірки на плагіат)

перевірки на ознаки плагіату, (звіт про перевірку додається) курсова
робота містить _____ % унікального тексту та рекомендована до
захисту.

Керівник _____

Підпис

Прізвище, ініціали

«___» _____ 20___ рік

Витяг №
із засідання кафедри _____
від _____ 2022 року

Порядок денний

1. Про допуск дисертаційних робіт до попереднього обговорення

СЛУХАЛИ: Про допуск дисертаційної роботи до попереднього обговорення на засіданні випускової кафедри на підставі перевірки на академічний плагіат

ВИСТУПИЛИ:

- 1.
- 2.

УХВАЛИЛИ:

- а) на підставі перевірки рукопису дисертації на академічний плагіат допустити дисертаційну роботу(автор і тема).
- б) на підставі перевірки рукопису дисертації на академічний плагіат допустити дисертаційну роботу(автор і тема) за умови доопрацювання й перероблення та повторної перевірки
- в) на підставі перевірки рукопису дисертації на академічний плагіат не допустити дисертаційну роботу(автор і тема)

Завідувач кафедри

підпис

ВИСНОВОК

* Форма висновку розроблена для здобувачів наукового ступеня кандидата та доктора наук

комісії спеціалізованої вченої ради _____ (вказати шифр ради)
у Сумському державному педагогічному університеті імені А. С.
Макаренка

про дисертацію _____ (вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача)
на тему _____ (вказати тему дисертації) представлену на здобуття наукового
ступеня доктора/кандидата _____ (вказати галузь) наук за спеціальністю _____
(вказати шифр та назву наукової спеціальності).

1. (Для докторських дисертацій) Дисертація є завершеним науковим дослідженням і присвячена вирішенню важливої науково-технічної проблеми (конкретизувати наукову проблему*)

(Для кандидатських дисертацій) Дисертація є завершеною науковою працею, у якій розв'язано наукове (науково-прикладне) завдання (конкретизувати завдання).**

* (Докторська дисертація повинна містити раніше незахищені наукові дослідження та отримані автором нові науково обґрунтовані результати у певній галузі науки та техніки, які у сукупності розв'язують важливу наукову або науково - прикладну проблему);

** (Кандидатська дисертація повинна містити результати проведених автором досліджень та отримані автором нові, науково обґрунтовані результати, які у сукупності розв'язують конкретне наукове (науково-прикладне) завдання).

2. У дисертації вирішено такі завдання (охарактеризувати завдання):

3. Наукова новизна. Основні наукові результати, висунуті на захист, полягають у тому, що: _____ (акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку)).

4. Обґрунтованість та вірогідність наукових результатів (підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальним результатам, їх зв'язком з існуючими результатами, отриманими із застосуванням класичних методів (алгоритмів); відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами).

5. Значення результатів роботи для науки і практики (охарактеризувати наукову та практичну цінність результатів роботи (із

зазначенням конкретного підприємства або галузі народного господарства, де вони можуть бути застосовані)

6. Публікації результатів роботи, їх обговорення.

Основні результати дисертації опубліковано у ____ (вказати кількість) друкованих працях, із них ____ (вказати кількість) у наукових фахових виданнях України, наукових періодичних виданнях інших держав та у виданнях України, які включено до міжнародних наукометричних баз. Аналіз внеску автора в публікації з питань, висвітлених у дисертації, показав, що внесок ____ (вказати прізвище та ініціали здобувача) є вирішальним, зокрема в працях:

(формується список за ступенем важливості опублікованих робіт, де, в першу чергу, зазначаються статті у наукових фахових виданнях України та статті у наукових періодичних виданнях інших держав або у виданнях України, які включено до міжнародних наукометричних баз); також необхідно конкретизувати у вигляді короткого опису особистий внесок автора у колективно опублікованих працях; дати висновок про повноту викладення основних положень та результатів роботи.

7. (Лише для докторських дисертацій) Висвітлення в дисертації результатів, які виносилися на захист кандидатської дисертації.

(Необхідно вказати ступінь використання матеріалів кандидатської дисертації).

Наукові положення, дослідження та результати, які виносилися на захист кандидатської дисертації ____ (вказати прізвище та ініціали здобувача) на тему ____ (вказати тему кандидатської дисертації), на захист у представленій дисертації ____ (вказати тему докторської дисертації) не виносяться.

8. Зміст дисертації відповідає паспорту спеціальності ____ (вказати шифр та назву наукової спеціальності), за якою вона представлена до захисту.

9. Робота не містить академічного плагіату.

УХВАЛИЛИ:

1. Вважати, що дисертація ____ (вказати прізвище та ініціали здобувача) на тему ____ (вказати тему докторської дисертації) є завершеною науковою працею та відповідає паспорту спеціальності ____ (вказати шифр та назву наукової спеціальності). В дисертації розроблено (подати коротку характеристику роботи).

2. Вважати, що дисертація ____ (вказати прізвище та ініціали здобувача) відповідає вимогам МОН України, які висувуються до робіт на здобуття наукового ступеня доктора (кандидата) наук, зокрема пп. 9, 10, 12 (для кандидатської дисертації пп. 9, 11, 12) положення про «Порядок присудження наукових ступенів», та рекомендувати її до захисту на спеціалізованій вченій раді ____ (вказати шифр СВР) за спеціальністю ____ (вказати шифр та назву наукової спеціальності).

3. Рекомендувати затвердити офіційними опонентами дисертаційної роботи _____ (вказати прізвище та ініціали здобувача):
- (вказати науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові, основне місце роботи та посаду кожного із рекомендованих опонентів).

Члени експертної комісії:

(підпис, науковий ступінь, вчене звання, підпис,
прізвище та ініціали кожного із членів експертної комісії)

Підписи __ (вчене звання, прізвища та ініціали членів експертної комісії)
засвідчую

Вчений секретар спеціалізованої
вченої ради (вказати шифр СВР) (підпис) (прізвище та ініціали
вченого (гербова печатка) секретаря)