

Міністерство освіти і науки України  
Сумський державний педагогічний університет  
імені А. С. Макаренка

Кафедра української мови і літератури

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Декан факультету  
іноземної та слов'янської  
філології



А.М.Коваленко

\_\_\_\_\_ 2019 р.

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
**2.07 СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА МОВА: АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ**

галузь знань – 01 Освіта / Педагогіка


спеціальність – 014 Середня освіта (Українська мова і література)

освітньо-професійна програма – Середня освіта (Українська мова і література. Англійська мова)

Мова навчання – українська

Погоджено науково-методичною  
комісією факультету іноземної та  
слов'янської філології

«30» серпня 2019 р.

Голова   
Семенов О.М., д.пед.н., професор

Розробник: **Беценко Тетяна Петрівна**, доктор філологічних наук, професор кафедри української мови і літератури

Робоча програма розглянута і схвалена на засіданні кафедри української мови і літератури  
Протокол № 1 від «30» серпня 2019 р.

Завідувач кафедри



**Семеног О.М.**, д.пед.н., професор

Рецензент:

Шуляк Світлана Андріївна, доктор філологічних наук, професор кафедри практичного мовознавства Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

### Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Освітній ступінь	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3	<b>Освітній ступінь:</b>  магістр	Обов'язкова	
Загальна кількість годин – 90		<b>Рік підготовки:</b>	
		5-й	5-й
		<b>Семестр</b>	
		2-й	2-й
		<b>Лекції</b>	
		14 год.	2 год.
		<b>Практичні, семінарські</b>	
		14 год.	4 год.
		<b>Консультації</b>	
		2 год.	2 год.
		<b>Самостійна робота</b>	
		60 год.	82 год.
		<b>Вид контролю:</b> залік	

## 1. Мета вивчення навчальної дисципліни

**Предметом** вивчення навчальної дисципліни «Сучасна українська літературна мова: актуальні питання» є лексико- семантична, фонетична, граматична структура сучасної української мови.

1.1. **Мета** викладання навчальної дисципліни «Сучасна українська літературна мова: актуальні питання» полягає в тому, щоб дати студентам узагальнені та поглиблені теоретичні відомості про систему сучасної української мови, а також навчити застосовувати отримані знання на практиці; сприяти формуванню у студентів систематизованих наукових знань про базові поняття й проблемні питання лексики, фразеології, ономастики, лексикографії, граматики.

1.2. Основними **завданнями** вивчення дисципліни є:

- **теоретичні:** розширити загальнолінгвістичну підготовку словесника, поглиблено розглянути проблеми сучасної української літературної мови;
- ознайомити студентів із здобутками сучасного вітчизняного мовознавства;
- **практичні:** поглиблювати, удосконалювати уміння й навички здійснювати різні види мовного розбору;
- аналізувати й застосовувати основні теоретичні положення у практичній діяльності.

**Регіональне значення** навчальної дисципліни «Сучасна українська літературна мова: актуальні питання» зумовлене потребою підготовки фахівців - магістрів спеціальності 014 Середня освіта (Українська мова та література). Додаткова спеціалізація 014.02 Мова і література (англійська / німецька) у Сумській області в умовах українсько-російського порубіжжя. Це мотивовано необхідністю формування високоосвіченої, всебічно розвиненої, висококваліфікованої особистості фахівця-філолога на національно-патріотичних засадах, на суттєвому теоретико-практичному лінгвокраєзнавчому підґрунті, на основі використання найновіших досягнень в галузі вітчизняних лінгвістичних студій з перспективами реалізації у майбутній професійній діяльності.

Дисципліна «Сучасна українська літературна мова: актуальні питання» не дублює жодну з інших дисциплін і передбачає ознайомлення з новими, найсуттєвішими напрямками та тенденціями в галузі вітчизняної лінгвістики. **Унікальність** дисципліни обґрунтовуємо конкретно визначеним та узагальненим характером пропонованого для вивчення матеріалу, що неможливо здійснити у процесі опанування інших дисциплін, орієнтацією на

поглиблену загальнофахову підготовку магістрантів, можливість озброєння їх науково-методологічною теорією та практичними навичками з подальшим застосуванням здобутих знань і умінь у науково-дослідній діяльності.

### Компетентності

<p><b>Загальні компетентності</b></p>	<p><b>ЗК 1</b> <b>ЗК 2</b> <b>ЗК 3</b> <b>ЗК 5</b> <b>ЗК 6</b> <b>ЗК 7</b> <b>ЗК 8</b></p>	<p>Знання та розуміння специфіки професії і предметної галузі, основних концепцій, базових філологічних понять.</p> <p>Здатність діяти на основі принципів професійної етики, дотримуватися правил академічної доброчесності.</p> <p>Здатність цінувати різноманітність та мультикультурність світу, керуватися у своїй діяльності сучасними принципами толерантності, діалогу і співпраці.</p> <p>Здатність здійснювати пошук, оброблення, аналіз, систематизацію, критичне осмислення інформації з різних джерел; навички використання новітніх інформаційно-комунікаційних технологій.</p> <p>Здатність діяти відповідально і свідомо, дотримуватися трудової дисципліни, планування та управління часом.</p> <p>Здатність визначати, формулювати та розв'язувати складні професійно-педагогічні проблеми, які вимагають інтеграції знань та практичних умінь з різних наук.</p> <p>Здатність спілкуватися державною мовою, уміння правильно, логічно, ясно будувати своє усне та писемне мовлення.</p>
<p><b>Професійні (фахові) компетентності спеціальності (ПК)</b></p>	<p><b>ПК-1</b> <b>ПК-2</b> <b>ПК-3</b> <b>ПК-4</b> <b>ПК-6</b> <b>ПК-8</b></p>	<p>Здатність самостійно опанувати нові знання за спеціальністю, вільне володіння науковим інструментарієм у галузі філологічної та методичної науки для використання у професійній діяльності</p> <p>Здатність осмислювати мистецтво слова як систему, розуміти еволюційний шлях розвитку української мови та мовознавства, української / світової літератури та літературознавства.</p> <p>Здатність до формування</p>

	<p>індивідуального ораторського стилю; уміння чітко і зрозуміло висловлювати думку, використовуючи знання законів техніки мовлення; вести розгорнутий академічний монолог/діалог із фахової проблематики (лекція, доповідь, виступ, огляд, промова тощо), володіти полемічним мистецтвом.</p> <p>Здатність виконувати різні види лінгвістичного, літературознавчого аналізу, до опанування технології роботи з фаховим текстом, реферувати, анотувати, редагувати, перекладати, укладати, нормативно вживати засоби наукової мови.</p> <p>Володіння методологією і методами наукового дослідження, уміння виконувати завдання проблемно-пошукового, дослідницького, творчого характеру.</p> <p>Здатність виконувати комплексний дослідницький проект з актуальних проблем філології, методики та інших, суміжних із філологією, галузей знань; брати участь в різних формах наукової комунікації (конференції, круглі столи, дискусії).</p>
--	---

## **2.Передумови для вивчення дисципліни**

Перелік дисциплін, які мають бути вивчені раніше: вступ до мовознавства, сучасна українська літературна мова, історія мови, стилістика тощо.

Перелік раніше здобутих результатів навчання: студент повинен знати обсяг матеріалу з основних лінгвістичних дисциплін, розв'язувати усно і письмово задачі з означених предметів.

## **3.Результати навчання за дисципліною**

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні:

знати : будову української мови, стилістичну систему української літературної мови, основні механізми номінації, різнорівневі особливості сучасної української літературної мови; основні терміни і поняття курсу.

вміти: використовувати отримані теоретичні знання під час аналізу мовного матеріалу; працювати із словниками різних типів; виконувати фонетичний, морфологічний, словотвірний, морфемний, етимологічний, синтаксичний, лексико-семантичний та фразеологічний аналіз; використовувати слова як стилістичні засоби; здійснювати стилістичний аналіз мовних одиниць.

**Методи навчання:** абстрактно-дедуктивний, конкретно-індуктивний, проблемний, дослідницький, частково-пошуковий, інтерактивно-комунікативний (презентації), навчально-ігрові технології.

<p style="text-align: center;"><b>Знання</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ПРЗ 4 ПРЗ 6 ПРЗ 7 ПРЗ 9 ПРЗ 10</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Програмні результати навчання визначені ООП</b></p> <p>Поглиблені знання сучасного мовознавства, академічної риторики, культури наукової української мови. Розуміння методів та прийомів навчання/викладання української мови та літератури в закладах освіти.</p> <p>Базові уявлення про сучасні методи і методологію наукових досліджень у галузі філології та методики української мови та літератури. Знання академічної риторики, полемічного мистецтва, техніки мовлення, експресивно-логічних засобів мови.</p> <p>Знання сучасних методик і технологій, зокрема інформаційно-комунікаційних для успішного, ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості наукових досліджень.</p>
--	--	--

<p style="text-align: center;"><b>Уміння</b></p>	<p><b>ПРУ 1.</b> <b>ПРУ 2.</b> <b>ПРУ 3.</b> <b>ПРУ 5.</b> <b>ПРУ 6.</b></p>	<p>Володіє науковим інструментарієм у галузі філології, проблемно-пошуковими методами для проведення досліджень у галузі філології та методики української мови та літератури.</p> <p>Уміє застосовувати раціональні прийоми пошуку, відбору і використання фахової інформації з різних джерел, у т.ч. цифрових для розв'язання проблем професійної (освітньої та наукової) діяльності.</p> <p>Уміє аналізувати, порівнювати, критично осмислювати науково-методичну та загальнонаукову інформацію; пропонує шляхи вирішення досліджуваної проблеми, аргументуючи власну позицію.</p> <p>Володіє сучасними методами та прийомами викладання української мови та літератури в закладах вищої, загальної, додаткової педагогічної освіти.</p> <p>Проектує і проводить різні види занять з урахуванням інноваційних технологій, передового педагогічного досвіду та знань про індивідуально-вікові особливості молоді.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Комунікація</b></p>	<p><b>ПРК 1</b> <b>ПРК 2.</b> <b>ПРК 3</b></p>	<p>Вільне компетентне спілкування державною та іноземною мовами з широким колом фахівців, із громадськістю у галузі професійної та/або наукової діяльності.</p> <p>Ефективна взаємодія в команді, у професійному колективі та з представниками інших професійних груп.</p> <p>Педагогічна комунікація у процесі навчання/викладання української мови і літератури.</p>



## Методи оцінювання

Оцінювання навчальних досягнень студентів здійснюється за системою ЄКТС та національною шкалою оцінювання.

Використовується накопичувальна бально-рейтингова система, у результаті якої враховуються оцінювання компетентностей, передбачених освітньо-професійною програмою, всі види аудиторної та позааудиторної навчальної діяльності: контрольні роботи, поточний, підсумковий контроль; диференційований залік.

### 4. Критерії оцінювання результатів навчання

Кількість балів за всі види навчальної діяльності	Критерії оцінювання навчальних досягнень магістрантів
90-100	<p><b>Знання:</b> магістрант засвідчує фундаментальні, різнобічні, системні знання будови української мови, стилістичної системи української літературної мови, різнорівневих особливостей сучасної української літературної мови; основних термінів і понять курсу; магістрант виявляє глибокі знання мовної системи, усвідомлено їх застосовує під час коментування, пояснення мовних явищ та фактів; з'ясовує причинно-наслідкові зв'язки у виявленні мовних закономірностей та законів; самостійно здобуває знання, опрацьовуючи основну і додаткову літературу; використовує знання під час розв'язання пізнавальних завдань; володіє знаннями, здобутими у ході виконання самостійної роботи; володіє інформацією про найновіші досягнення у лінгвістичній галузі, вміє застосувати її для розв'язання практичних завдань.</p> <p><b>Уміння:</b> виконує вправи найвищої складності, виявляючи уміння описового, класифікаційного та аналітико-синтетичного характеру, аргументує власні дії, подає поширені коментарі до лінгвістичних явищ, не припускаючись помилок; спирається на знання різних концепцій та підходів до тлумачення мовних фактів і закономірностей; здатен запропонувати власні шляхи і способи розв'язання лінгвістичних задач.</p>
82-89	<p><b>Знання:</b> магістрант засвідчує повною мірою знання будови української мови, стилістичної системи української літературної мови, різнорівневих особливостей сучасної української літературної мови; основних термінів і понять курсу; магістрант виявляє глибокі знання мовної системи, усвідомлено їх</p>

	<p>застосовує під час коментування, пояснення мовних явищ та фактів; з'ясовує причинно-наслідкові зв'язки у виявленні мовних закономірностей та законів; самостійно здобуває знання, опрацьовуючи основну і додаткову літературу; використовує знання під час розв'язання пізнавальних завдань.</p> <p><b>Уміння:</b> виконує вправи найвищої складності, виявляючи уміння описового, класифікаційного та аналітико-синтетичного характеру, аргументує власні дії, подає поширені коментарі до лінгвістичних явищ, не припускаючись помилок; спирається на знання різних концепцій та підходів до тлумачення мовних фактів і закономірностей.</p>
74-81	<p><b>Знання:</b> магістрант на належному рівні засвідчує знання будови української мови, стилістичної системи української літературної мови, різнорівневих особливостей сучасної української літературної мови; основних термінів і понять курсу; магістрант володіє основним теоретичним матеріалом: знання засвідчують оволодіння основною навчально-науковою літературою, але не виявляють ознайомлення з додатковою літературою; демонструє широку лінгвістичну компетенцію, але не завжди її достатньо для пояснення причинно-наслідкових зв'язків у мовній системі.</p> <p><b>Уміння:</b> виконує основні види практичних завдань, але не завжди правильно пояснює власні дії; виконує дії класифікаційного характеру, але допускає мовленнєві помилки в оформленні класифікаційних жанрів; не може пояснити вияву всіх лінгвістичних закономірностей; аналізує мовні явища, припускаючись поодиноких помилок.</p>
64-73	<p><b>Знання:</b> магістрант засвідчує задовільні знання будови української мови, стилістичної системи української літературної мови, різнорівневих особливостей сучасної української літературної мови; основних термінів і понять курсу; магістрант має фрагментарний, та не завжди усвідомлений характер засвоєної інформації; наводить приклади з лекцій та підручників, не завжди зможе запропонувати власні приклади; не застосовує знання у нових умовах або слатко орієнтується в тому, як їх застосувати; у процесі коментування спирається лише на знання, здобуті під час колективної роботи; не здатен до креативності.</p> <p><b>Уміння:</b> виконує основні вправи, виявляючи уміння описового, класифікаційного та аналітико-синтетичного характеру, але виконує дії лише за аналогією; коментує мовні явища, але припускається помилок; у мовленні наявні деякі недоліки; тяжіє до творчого розв'язання лінгвістичних задач.</p>

60-63	<p><b>Знання:</b> магістрант засвідчує достатні знання будови української мови, стилістичної системи української літературної мови, різнорівневих особливостей сучасної української літературної мови; основних термінів і понять курсу; магістрант має фрагментарний, та не завжди усвідомлений характер засвоєної інформації; наводить приклади з лекцій та підручників, не застосовує знання у нових умовах; у процесі коментування спирається лише на знання, здобуті під час колективної роботи.</p> <p><b>Уміння:</b> виконує основні вправи, виявляючи уміння описового, класифікаційного та аналітико-синтетичного характеру, але виконує дії лише за аналогією; коментує мовні явища, але припускається помилок; у мовленні наявні недоліки.</p>
35-59	<p><b>Знання:</b> магістрант засвідчує слабкі знання будови української мови, стилістичної системи української літературної мови, різнорівневих особливостей сучасної української літературної мови; основних термінів і понять курсу; магістрант слабо володіє теоретичним матеріалом, що зумовлено недостатнім опрацюванням навчально-наукової літератури: не володіє термінологією, помиляється у процесі формування визначень, не може навести приклади.</p> <p><b>Уміння:</b> відчуває труднощі під час виконання простих вправ; допускає помилки у виявленні мовних одиниць, визначенні їх структури, семантики та функцій; помиляється у визначенні категоріальних властивостей.</p>
1-34	<p><b>Знання:</b> магістрант не засвідчує знання будови української мови, стилістичної системи української літературної мови, різнорівневих особливостей сучасної української літературної мови; основних термінів і понять курсу; магістрант слабо володіє теоретичним матеріалом, що зумовлено недостатнім опрацюванням навчально-наукової літератури: не володіє термінологією, помиляється у процесі формулювання визначень, не може навести приклади; не обізнаний з науково-довідковою літературою.</p> <p><b>Уміння:</b> відчуває труднощі під час виконання простих вправ; допускає помилки у виявленні мовних одиниць, визначенні їх структури, семантики та функцій; помиляється у визначенні категоріальних властивостей; не вміє застосовувати теоретичні положення у розв'язанні практичних завдань.</p>

### Розподіл балів

Поточний контроль								Разом	Сума
РОЗДІЛ 1				РОЗДІЛ 2					
Т 1.1 5/5		Т 1.2 5/5		Т 2.1 5/5		Т 2.2 5/5			100
Реферати									
5		5		5		5			
Контроль самостійної роботи									
10	10				10	10			

Т 1.1, Т 1.2 ... Т 2.4 – теми розділів

За кожен тему (усна відповідь ) 5 балів (всього 20 балів) + 5 балів за кожен тему (письмове домашнє завдання) (всього 20 балів) + реферати (кількість: 4) (5 балів за кожен реферат (всього 20 балів) – самостійна робота ( 10 балів за кожен заняття ( всього 40 балів)).

### Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
		для екзамену, заліку, курсового проекту (роботи), практики
90 – 100	<b>A</b>	відмінно
82 - 89	<b>B</b>	добре
74 - 81	<b>C</b>	
64 - 73	<b>D</b>	задовільно
60 - 63	<b>E</b>	
35-59	<b>FX</b>	незадовільно з можливістю повторного складання
1 - 34	<b>F</b>	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

### 5.Засоби діагностики результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання є тести, проекти, аналітичні звіти, реферати, есе, презентації результатів виконаних завдань та досліджень тощо.

## **6. Програма навчальної дисципліни**

### **7.1. Інформаційний зміст навчальної дисципліни**

#### **Розділ 1. Актуальні питання сучасної української лексикології, лексикографії та фразеології**

Тема 1.1. Актуальні питання сучасної української лексикології та лексикографії .

Поняття лексикології. Лексикологічні науки. Проблеми української лексикології на сучасному етапі. Питання загальної лексикології української мови. Проблемні питання історичної лексикології української мови. Напрями дослідження в галузі зіставної лексикології української мови. Проблеми описової лексикології української мови.

Питання прикладної лексикології української мови на сучасному етапі.

Українська лексикографія як теорія і практика укладання словників. Етапи розвитку української лексикографії. Актуальні напрями у розвитку сучасного словникарства. Проблеми сучасної української комп'ютерної лексикографії

Тема 1.2. Актуальні питання фразеології сучасної української мови

Поняття фразеологізму і його трактування в різних наукових джерелах. Ознаки фразеологізмів. Проблема класифікації фразеологізмів. Досягнення в галузі вітчизняної фразеологічної науки. Дослідження фразеології української мови на сучасному етапі.

#### **Розділ 2. Актуальні питання граматики сучасної української мови**

Тема 2.1. Актуальні питання словотвору сучасної української мови

Проблема статусу словотвірного рівня у мовній структурі. Основні теоретичні поняття словотвору. Словотвірна мотивація. Словотвірна похідність. Словотвірне правило. Словотвірний ланцюжок. Словотвірне гніздо. Словотвірне значення. Словотвірний тип. Спосіб словотвору. Словотвірний аналіз слова. Розрізнення словотвірного і морфемного аналізу слова. Досягнення в галузі вітчизняного словотвору. Словотвірні словники.

Науковий доробок українських учених в галузі дериватології. Напрями дослідження словотвору на сучасному етапі

Тема 2.2. Актуальні питання морфології та синтаксису сучасної української мови.

Морфологічний рівень мови. Предмет морфології. Морфологічні одиниці. Поняття про частини мови в сучасному мовознавстві. Проблема лінгвістичного статусу часток. Проблема статусу вигуків в українській мовознавчій науці. Актуальні питання дослідження в галузі морфології української мови на сучасному етапі.

Синтаксичний рівень мови. Предмет синтаксису. Одиниці синтаксичного рівня мови.

Сучасні теорії речення. Науковий доробок українських учених в галузі синтаксису. Дослідження синтаксису української мови на сучасному етапі: актуальні питання.

## 7.2. Структура та обсяг навчальної дисципліни

Назви розділів і тем	Кількість годин									
	Денна форма					Заочна форма				
	Усього	у тому числі				Усього	у тому числі			
		Лекції	Практ.	Консультації	Сам. роб.		Лекції	Практ.	Консул.	Сам. р.
<b>РОЗДІЛ 1. Актуальні питання сучасної української лексикології, лексикографії та фразеології</b>										
<b>Тема 1.1</b> Актуальні питання сучасної української лексикології та лексикографії	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>20</b>
<b>Тема 1.2</b> Актуальні питання фразеології сучасної української мови	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>2</b>		<b>15</b>	<b>22</b>				<b>22</b>

<b>РОЗДІЛ 2. Актуальні питання граматики сучасної української мови</b>										
Тема 2.1. Актуальні питання слово- твору сучасної української мови	<b>29</b>	<b>4</b>	<b>4</b>		<b>15</b>	<b>20</b>	<b>20</b>			<b>20</b>
Тема 2.2. Актуальні питання морфології та син таксису сучасної української мови		<b>4</b>	<b>4</b>		<b>15</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>2</b>		<b>20</b>
<b>Усього</b>	<b>90</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>60</b>	<b>90</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>82</b>

**Теми практичних (семінарських) занять**

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Актуальні питання сучасної української лексики та лексикографії	4	2
2	Актуальні питання фразеології сучасної української мови	2	
3	Актуальні питання словотвору сучасної української мови	4	
4	Актуальні питання морфології та сучасної синтаксису сучасної української мови	4	2
<b>Разом</b>		<b>14</b>	<b>4</b>

## 8. Рекомендовані джерела інформації

### Основні:

1. Дружиненко Р. Навчання рідної мови як етнопедагогічна проблема / Р. Дружиненко // Українська мова і література в школі.— 2005.— № 2,— С. 11-15.
2. Єрмоленко С.Я., Бибик С.П., Тодор О.Г. Українська мова. Короткий тлумачний словник лінгвістичних термінів / За ред. С.Я. Єрмоленко. — К.: Либідь, 2001. — 224 с.
3. Жовтобрюх М.А., Кулик Б.М. Курс сучасної української літературної мови. — Вид. 4-е. — К.: Вища шк., 1972.
4. Євтушок О. Сучасні тенденції розвитку діалектної лексики / О. Євтушок // Дивослово. — 2011. - №7. — С. 38-40.
5. Єрмоленко С.Я. Нариси з української словесності (стилістика та культура мови) / Світлана Яківна Єрмоленко.— К.: Довіра, 1999.— 431 с.
6. Єрмоленко С.Я. Мова і українознавчий світогляд: [монографія] / Світлана Яківна Єрмоленко.— К.: НДІУ, 2007.— 444 с.
7. Єрмоленко С.Я. Мовно-естетичні знаки української культури / Світлана Яківна Єрмоленко.— К.: Інститут української мови НАН України, 2009.— 352 с.
8. Єрмоленко С.Я. Навчально-виховна концепція вивчення української (державної) мови / С.Я. Єрмоленко, Л.І. Мацько.— Дивослово.— 1994,— № 7,— С. 28-33.
9. Жайворонок В.В. Українська етнолінгвістика: нариси: [навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл.] / Віталій Вікторович Жайворонок.— К.: Довіра, 2007.— 262 с.
10. Кононенко В.І. Мова у контексті культури: [монографія] / Віталій Іванович Кононенко.— К.-Івано-Франківськ, 2008.— 390 с.
11. Кононенко В.І. Українська лінгвокультурологія: [навч. посіб.].— Віталій Іванович Кононенко.— К.: Вища школа, 2008.— 327 с.
12. Коць Т.А. Літературна норма у функціонально-стильовій і структурній парадигмі: [монографія] / Тетяна Анатоліївна Коць.— К.: Логос, 2010.— 303 с.— (Студії з українського мовознавства).
13. Літературознавчий словник-довідник / [за ред. Р.Т. Гром'яка, Ю.І. Коваліва, В.І. Теремка].— [2-ге вид., випр. і доп.] — К.: ВЦ «Академія», 2006.— 752 с. (Nota bene).
14. Лисиченко Л.А. Лексико-семантичний вимір мовної картини світу / Лідія Андріївна Лисиченко.— Харків: Видавнича група «Основа», 2009,— 191, [1] с.
15. Лисиченко Л.А. Багатозначність у лексико-семантичній системі: структурний, семантичний, когнітивний аспекти / Лідія Андріївна Лисиченко.— Харків: Видавнича група «Основа», 2008.— 272 с.
16. Лисиченко Л.А. Структура мовної картини світу / Л.А. Лисиченко// Мовознавство.— 2004.— № 5-6.— С. 36-41.



17. Лисиченко Л.А. Лексико-семантична структура української мови / Лідія Андріївна Лисиченко.— Харків: Харківський державний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди, 1997.— 129 с.
18. Лисиченко Л.А. Лексикологія сучасної української літературної мови. — Харків: Вища шк., 1976.
19. Мацько Л.І. Українська мова: формування національної свідомості / Л.І. Мацько // Педагогіка і психологія.— 1996.— № 2.— С. 67-70.
20. Сучасна українська літературна мова /За ред. А.П.Грищенка.— К., 1998.
21. Сучасна українська літературна мова /За ред. М.Я.Плющ. — К., 1994.
22. Сучасна українська літературна мова /Керівник авт. колективу О.Д.Пономарів). — К., 1997.
23. Сучасна українська літературна мова: Лексика і фразеологія /За ред. І.К.Білодіда. — 1969.

#### **Додаткові:**

1. Балог Валентина Олександрівна. Галузева лексика в словнику української мови в 11-ти томах (1970-1980 рр.) (семантичний та стилістичний аспекти): Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата філологічних наук. - Київ, 2003
2. Беценко Тетяна. „Загадкові” слова в українських народних думках // Дивослово. — 2003. — № 12.
3. Батюк Н.О. Фразеологічний словник: На допомогу вчителю. — К.: Рад. шк., 1996. —235 с.
4. Голуб Н. Збагачення мовлення власне українською лексикою // Укр. мова і літ. в школі. — 2000. — № 1. — С. 4-8.
5. Демченко В. Арго як органічний елемент повсякденної української мови // Дивослово: українська мова і література в навчальних закладах. — К., 2010. — № 5. — С. 34–37.
6. Іващенко В. Л. Конотативна семантика назв осіб у синтагматичній зумовленості їх вибору// Мовознавство. — 1996. - №4-5. — С.57-63
7. Іващенко, В. Л. Типологічна диференціація концептуальних структур як одиниць ментального простору [Текст] / В.Л. Іващенко // Мовознавство : Науково-теоретичний журнал. 2004. N1. С. 54-61
8. Іващенко, В. Л. Семантика ментальності концепту / В. Л. Іващенко // Мовознавство. - 2008. N 1. -С. 37-43.
9. Іващенко, В. Л. Фрагмент когнітивного моделювання концептосфери художньої культури в термінопоняттях мистецтва/ мистецтвознавства [Текст] / В.Л. Іващенко // Мовознавство : Науково-теоретичний журнал. - 2005. - N1. -С. 35-44
10. Кабиш О. Актуалізація окремих груп маркованої лексики в українській мові кінця ХХ - початку ХХІ ст. // Дивослово: українська мова і література в навчальних закладах. — К., 2007. — № 6. — С. 33–35.

11. Кабиш О. Актуалізація окремих груп маркованої лексики в українській мові кінця ХХ - початку ХХІ ст. // Дивослово: українська мова і література в навчальних закладах. – К., 2007. – № 4. – С. 33–35.
12. Карпіловська Э. Зміни в структурі сучасної української мови та можливості їх моделювання / Є. Карпіловська // Українська мова. — 2011. — № 2. — С. 3-18
13. Малюга Н. М. Сучасна українська літературна мова: Лексикологія, фразеологія, лексикографія : навч. посіб. для студ. ф-ту укр. філології / Н. М. Малюга, Н. М. Шарманова. – 2-е вид., стереотип. – Кривий Ріг, 2013. – 82 с
14. Мовчун Л.В. Народжене сьогоднішнім: Про зміни в лексиці сучасної української мови // Дивослово. – 2006. - №7. – С.43-45
15. Мозер Міхаель. Тарас Шевченко і сучасна українська мова: спроба гідної оцінки / Переклад з німецької Володимир Кам'янець. – Львів, 2012 (Серія "Історія мови"). – 328 с
16. Самойлова І. А. Експресивні словосполучення в газетних текстах // Культура слова. – 1997. – Вип 50. – С. 45-49
17. Самойлова І.А. (Київ, Україна) Антропонімічна лексикографія сучасної української мови та інших слов'янських і неслов'янських мов // Режим доступу:  
[philology.knu.ua/library/zagal/Komparatyvni\\_doslidzhenna\\_16.../151\\_156.pdf](http://philology.knu.ua/library/zagal/Komparatyvni_doslidzhenna_16.../151_156.pdf)
18. Ставицька Л. Дискурс помаранчевої хвилі : (нове в сучасному політичному мовленні) // Дивослово: українська мова і література в навчальних закладах. – К., 2006. – № 1. – С. 42–45.
19. Струганець Л. В. Динаміка лексичних норм української літературної мови ХХ століття. – Тернопіль: Астон, 2002. – 352 с.
20. Струганець Л. В. Комп'ютерні технології в системі мовної освіти // Наукові записки ТНПУ ім. В. Гнатюка. Серія: Педагогіка. – 2004. – № 5. – С. 110—116.
21. Струганець Л. В. Богословська лексика української мови в ракурсі кодифікаційних процесів ХХ – початку ХХІ ст. // Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки. – 2008. – № 2. – С. 49-54.
22. Струганець Л. В. Диференційні ознаки норми літературної мови // Культура слова. – 2011. – Вип. 74. – С. 34–43.
23. Струганець Л. В. Термінологізація лексичних одиниць сучасної української літературної мови // Наука і сучасність: Зб. наук. пр. – Т. 26. – 2001. – С. 255—268.
24. Тищенко О. М. Мова Мова Помаранчевої революції // Українська мова. – 2005. - №4. – С.77-87
25. Тодор О. Г. Французькі запозичення // Культура слова. – 2002. – Вип 61. – С.35-39

26. Тименко Л. Лексикографічні праці в інтернеті / Л. Тименко // Лексикографічний бюлетень: Зб. наук. пр. — К.: Ін-т української мови НАН України, 2007. — Вип. 15. — С. 58-62//
27. <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/73003>
28. Тименко Л. Становлення української офіційно-ділової лексики в 20-х роках ХХ століття / Л. Тименко // Лексикографічний бюлетень: Зб. наук. пр. — К.: Ін-т української мови НАН України, 2005. — Вип. 11. — С. 53-59.// Режим доступу: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/72793>
29. Тименко Л. Лексико-тематичні групи української юридичної термінології початку ХХ століття / Л. Тименко // Лексикографічний бюлетень: Зб. наук. пр. — К.: Ін-т української мови НАН України, 2004. — Вип. 10. — С. 65-69. // <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/72768>
30. Тименко Л. Ідеографічна організація лексики жанрових різновидів офіційно-ділового стилю 1917–1933 рр. / Л. Тименко // Лексикографічний бюлетень: Зб. наук. пр. — К.: Ін-т української мови НАН України, 2009. — Вип. 18.// Режим доступу: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/43674>
31. Тименко Л. Ділова лексика в “Словарі української мови” Бориса Грінченка / Л. Тименко // Лексикографічний бюлетень: Зб. наук. пр. — К.: Ін-т української мови НАН України, 2005. — Вип. 12. — С. 74-78. <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/72818>
32. Термінологічний вісник: Збірник наукових праць / Відп. ред. В. Л. Іващенко. — К.: Інститут української мови НАНУ, 2015. — Вип. 3(2). — 288 с. //Режим доступу: [term-in.net/upload/iblock/1f9/termvisnuk\\_2015\\_2.pdf](http://term-in.net/upload/iblock/1f9/termvisnuk_2015_2.pdf)
33. Термінологічний вісник: Збірник наукових праць / Відп. ред. В. Л. Іващенко. — К.:
34. Інститут української мови НАНУ, 2015. — Вип. 3(2). — 288 с. Режим доступу: [ir.nusta.edu.ua/jspui/bitstream/doc/1057/1/989\\_IR.pd](http://ir.nusta.edu.ua/jspui/bitstream/doc/1057/1/989_IR.pd)
35. Яценко Н.О. Історизми в романі П. Куліша «Чорна рада»// Дивослово. — 1998. - №5. — С.15-17
36. Яценко Н. О. Назви військового одягу в українській мові// Культура слова. — 1999. — Вп 52. — С.69-72
37. Яценко Н.О. Військова лексика в історичних романах Ліни Костенко// Дивослово. — 2002. - №3. — С. 30-32

#### **Додаткові джерела для самостійної роботи**

1. Ажнюк Б.М. Англізми в сучасній українській, російській і чеській мовах / Б.М. Ажнюк // Мовознавство. — 2008. — № 2–3. — С. 190–207.
2. Акуленко В.В. Інтернаціональні елементи у словниковому складі мови / В.В. Акуленко // Мовознавство. — 1973. — № 5. — С. 20–29.
3. Архипенко Л.М. Етапи і ступені адаптації іншомовних лексичних запозичень в українській мові (на матеріалі англіцизмів у пресі кінця

- XX – початку XXI ст.): монографія / Л.М. Архипенко. – Х.: ХНЕУ, 2008. – 168 с.
4. Гриценко С.П. Лексичний вплив як чинник динаміки структури мови-реципієнта (на матеріалі латинських запозичень українських пам'яток кінця XVI – XVII ст.): автореф. дис. ... канд. філол. наук / С.П. Гриценко. – К., 1999. – 20 с.
  5. Кислюк Л.П. Нові англійські запозичення і термінологія / Л.П. Кислюк // Українська термінологія і сучасність: збірник наукових праць. – К.: КНЕУ, 2001. – Вип. IV. – С. 51–53.
  6. Кочан І.М. Динаміка і кодифікація термінів з міжнародними компонентами в сучасній українській мові / І.М. Кочан. – Л.: ВЦ ЛНУ ім. Івана Франка, 2004. – 520 с.
  7. Лисенко О.А. Освоєння німецькомовних запозичень в українській науково-технічній термінології: автореф. дис. ... канд. філол. наук / О.А. Лисенко. – Х., 1999. – 21 с.
  8. Лопушанський В.М. Німецькомовні лексичні запозичення у говорах Західної України: навчальний посібник для студ. III-IV курсів ф-ту романо-германської філол. / В.М. Лопушанський, Т.Б. Пиц. – Дрогобич: Видавнича фірма “Відродження”, 2000. – 66 с.
  9. Мазурик Д.В. Сучасні тенденції в оновленні лексики української літературної мови / Д.В. Мазурик // Вісник Львівського університету. Серія філологічна. – Львів, 2000. – Вип. 29. – С. 177–182.
  10. Мовчун Л. Народжене сьогоднішнім (Про зміни в лексиці сучасної української мови) / Л. Мовчун // Дивослово. – 2006. – № 7. – С. 43–45.
  11. Мрозіцька У.Л. Інтра- та екстралінгвальні чинники розвитку мови-реципієнта (на матеріалі латинських запозичень в українській мові): автореф. дис. ... канд. філол. наук / У.Л. Мрозіцька. – Ужгород, 2001 – 20 с.
  12. Паламарчук Л.С. Лексико-семантичний розвиток мови / Л.С. Паламарчук // Мовознавство. – 1982. – № 4. – С. 3.
  13. Пономарів О.Д. Стилїстика сучасної української мови: Підручник / О.Д. Пономарів. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2000. – С. 78–84.
  14. Попова Н.О. Аспекти лінгвістичних досліджень чужомовних запозичень в українській мові / Н.О. Попова // Вісник Міжнародного Слов'янського університету. Серія: Філологія. – Харків: МСУ, 2003. – Т. IV, № 1. – С. 48–52.
  15. Селігей П. Що нам робити із запозиченнями? / П. Селігей // Українська мова. – 2007. – № 3. – С. 3–17.
  16. Селігей П. Що нам робити із запозиченнями? (закінчення) / П. Селігей // Українська мова. – 2007. – № 4. – С. 16–32.
  17. Семчинський С.В. Семантична інтерференція мов / С.В. Семчинський. – Львів: Видавництво Львівського університету, 1963. – 62 с.

- 18.Сергеєва Г.А. Англомовні запозичення в українській правничій термінології: автореф. дис. ... канд. філол. наук / Г.А. Сергеєва. – Х., 2002. – 16 с.
- 19.Сімонок В.П. Мовна картина світу. Взаємодія мов / В.П. Сімонок. – Х.: Основа, 1998. – 171 с.
- 20.Сімонок В.П. Семантико-функціональний аналіз іншомовної лексики в сучасній українській мовній картині світу/ В.П. Сімонок. – Х.: Основа, 2000. – 331 с.
- 21.Стишов О.А. Динамічні процеси в лексико-семантичній системі та в словотворі української мови кінця ХХ ст. (на матеріалі мови засобів масової інформації): автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра. філол. наук: спец. 10.02.01 „Українська мова” / О.А. Стишов. – К., 2003. – 35 с.
- 22.Стишов О.А. Лексичні інновації з погляду нормативності / О.А. Стишов // Українська мова: з минулого в майбутнє. – К., 1998. – С. 172–176.
- 23.Стишов О.А. Українська лексика кінця ХХ ст. (на матеріалі мови засобів масової інформації) / О.А. Стишов. – К.: Видавничий центр КНЛН, 2005. – 388 с.
- 24.Струганець Л. В. Динаміка лексичних норм української літературної мови ХХ ст. / Л. В. Струганець – Тернопіль: Астон, 2002. – 352 с.
- 25.Федорець С.А. Мовні новоутворення: запозичення чи засмічення / С.А. Федорець // Лінгвістичні дослідження: збірник наук. праць. – Х.: ХДПУ, 2000. – Вип. 5. – С. 104–106.
- 26.Чурсіна Л.В. Словотвірна валентність основ французького походження в сучасній українській літературній мові: автореф. дис. ... канд. філол. наук / Л.В. Чурсіна. – Х., 1998. – 18 с.

### **Лексикографічні джерела**

1. Бурячок А.А., Гурин І.І. Словник українських рим. – К.: Наук. думка, 1979. – 338 с.
2. Бурячок А.А. Орфографічний словник української мови. – Вид.2, доопрац. – К.: Наук. думка, 2002. – 464 с.
3. Бутенко Н.П. Словник асоціативних норм української мови. – Львів: вища шк., 1979. – 120 с.
4. Бутенко Н.П. Словник асоціативних означень іменників в українській мові. – Львів: Вища шк., 1989. – 328 с.
5. Великий зведений орфографічний словник сучасної української лексики / Уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. – К.: Ірпінь: ВТФ "Перун", 2003. – 896 с.
6. Гринчишин Д., Капелюшний А., Сербенська О., Терлак З. Словник-довідник з культури української мови. – К.: Знання, 2004. – 367 с.
7. Грінченко Б. Словарь української мови / Зібрала ред. журн. "Киевская старина". – К.: Довіра – УНВЦ "Рідна мова", 1997. – Т.1-4.

8. Дей О.І. Словник українських псевдонімів та криптонімів. – К., 1969.
9. Івченко А.О. Орфографічний словник української мови. – Харків: Фоліо, 2001. – 528 с.
10. Інверсійний словник української мови / Уклад. С.П. Бевзенко, О.І. Бондар, З.І. Волосевич та ін. / Відп. ред. С.П. Бевзенко. – К.: Наук. думка, 1985. – 811 с.
11. Карачун В.Я. Орфографічний словник наукових і технічних термінів: понад 30 000 слів. – К.: Криниця, 1999. – 524 с.
12. Коломієць М.П., Молодова Л.П. Словник іншомовних слів. – К.: Освіта, 1998. – 190 с.
13. Обернений частотний словник сучасної художньої прози. – К.: Спалах, 1998. – 958 с.
14. Огієнко І. Український стилістичний словник. – Львів: З друк. – наук. тов-ва ім. Шевченка, 1924. – 495 с.
15. Орфографічний словник української мови / Уклали С.І. Головащук, М.М. Пещак, В.М. Русанівський, О.О. Тараненко. – К.: Довіра, 1999. – 992 с.
16. Орфоепічний словник української мови: В 2 т. / Уклад.: М.М. Пещак, В.М. Русанівський, Н.М. Сологуб, В.В. Чумак, Г.М. Ярун. – К.: Довіра, 2001.
17. Погрібний М.І. Словник наголосів української літературної мови. – Вид. 2-е, випр. – К.: Рад. шк., 1964. – 639 с.
18. Погрібний М. Орфоепічний словник (А-Я). – К.: Рад. шк., 1984. – 629 с.
19. Пономарів О.Д. Фонема Г та Ґ. Словник і коментар. – К.: Видавничий центр "Просвіта", 1997. – 40 с.
20. Редько Ю. Сучасні українські прізвища: словник-довідник. – К.: Наук. думка, 1966. – 216 с.
21. Російсько-український словник / За ред. д. філол. наук., проф. В.В. Жайворонка. – К.: Абрис, 2003. – 1424 с.
22. Російсько-український словник іншомовних слів / Уклад. Т.П. Мартиняк; За ред. проф. А.П. Яреценка. – Харків: Прапор, 1999. – 392 с. (Серія "Від А до Я").
23. Сікорська З.С. Українсько-російський словотворчий словник. – 2-ге вид., перероб. і допов. – К.: Освіта, 1995. – 256 с.
24. Скрипник Л.Г., Дзятківська Н.П. Власні імена людей: Словник-довідник / За ред. В.М. Русанівського. – К.: Наук. думка, 1996. – 333 с.
25. Словник гідронімів України / Укл. І.М. Железняк, А.П. Корепанова, Л.Т. Масенко та ін. – К.: Наук. думка, 1979. – 781 с.
26. Словник іншомовних слів / за ред. О.С. Мельничука. – К.: УРС, 1985. – 966 с.
27. Словник іншомовних слів: 10 000 слів / Уклад. С.М. Морозов, Л.М. Шкарапута. – к.6 Наук. думка, 2000. – 680 с.
28. Словник іншомовних слів: 23 000 слів та термінологічних сполучень / Укл. Л.О. Пустовіт, С.І. Скопенко, Г.М. Сюта, І.В. Цимбалюк. – К.: Довіра, 2000. – 1018 с.

- 29.Словник лінгвістичних термінів / Укл.: Левицький В.В., Іваницька М.Л., Іваницький Р.В. – Чернівці: ЧДУ, 1996. – 29 с.
- 30.Словник мови творів Г.Квітки-Основ'яненка. У 3-х т. – Харків: ХДУ, 1978-1979.
- 31.Словник мови Шевченка. В 2-х т. / Ред. колегія: В.С. Ващенко (відп. ред.) та ін. – К.: Наук. думка, 1964. – 484 с.
- 32.Словник прізвищ: практичний словозмінно-орфографічний (на матеріалі Чернівеччини) / Гол. ред. Лук'янюк К.М.; Уклад.: Бабич Н.Д., Колесник Н.С., Лук'янюк К.М. та ін. – Чернівці: Букрек, 2002. – 423 с.
- 33.Словник скорочень в українській мові: Понад 21 000 скорочень / Уклад.: Н.Д. Гула, В.В. Жайворонок, Л.П. Жарова та ін.; За ред. Л.С. Паламарчука. – К.: Вища школа. Головне вид-во, 1988. – 512 с.
- 34.Словник сполучуваності слів української мови / натуживаніша лексика/ Укл.: Сахно І.П., Сахно М.М. – Дніпропетровськ, 1999.
- 35.Словник староукраїнської мови XIV-XV ст. У 2-х т. / Ред. колегія: Л.Л. Гумецька (голова) та ін. – К.: Наук. думка, 1977-1978.
- 36.Словник труднощів української мови: Біля 15 000 слів / Д.Г. Гринчишин, А.О. Капелюшний, О.М. Пазак та ін.; За ред. С.Я. Єрмоленко. – К.: Рад. шк., 1989. – 336 с.
- 37.Словник української мови: В 11 т. – К.: Наук. думка, 1970-1980.
- 38.Словник української мови XVI – першої половини XVII ст. / Ред. Д.Гринчишин (відп. ред.), У.Єдлінська, Л.Полюга та ін. – 9 вип. – Львів: Місіонер, 1983-2002.
- 39.Сучасний орфографічний словник 50 000 слів: Для школярів, абітурієнтів, студентів, викладачів. – Харків: Промінь, 2001. – 672 с.
- 40.Тлумачний словник української мови / Укл. Ковальова Т.В., Коврига Л.П. – Харків: Синтекс, 2002. – 672 с.
- 41.Український орфографічний словник / Уклад.: М.М. Пешак та ін. – 3-те вид., переробл. і доповн. – К.: Довіра, 2002. – 1006 с.
- 42.Український орфографічний словник: Орфографічний словник української мови: Близько 143 000 слів / За ред. Л.М. Полюги. – 3-те вид., переробл. і доповн. – К.: Довіра, 2002. – 1006 с.
- 43.Українсько-російський словник / Гол. ред. чл.-кор. АН УРСР І.М. Кириченко. – У 6-ти т. – К.: АН УРСР, 1953-1963.
- 44.Частотний словник сучасної української художньої прози: В 2-х т. / Редкол. Н.П. Дарчук, В.І. Критська, В.С. Перебийніс (голова) та ін. – К.: Наук. думка, 1981. Т.І. – 864с., Т.ІІ. – 886 с.
- 45.Яременко В., Сліпушко О. Новий тлумачний словник сучасної української мови / За ред. В. Бусла. – К.: Аконт, 1998.

### **Праці Беценко Т. П.**

1. Беценко Т. П., Голуб І. Б. Стилїстика сучасної української мови. Фонїка. 2-ге вид., доп. - Суми: ВВП "Мрія", 2015. – 324 с.(18, 83 др. ар.).

2. Беценко Т. П. Вступ до мовознавства. Тестові та контрольні завдання: Навчальний посібник/ Т. П. Беценко. – Суми: Мрія, 2015. – 72 с. (4, 18 д. ар.).
3. Беценко Т. П. Естетика мови українських народних дум: тексто-образні одиниці. – Суми: Мрія, 2017. – 140 с.( 8. 14 др. ар.).
4. Беценко Т. П. Мова українських народних дум: Словник тексто-образних одиниць / Т. П. Беценко. - Суми: Мрія, 2017. - 124 с. (10, 46 др. ар.)
5. Беценко Т. Синтаксична організація новел Василя Стефаника // Василь Стефаник: наближення/ за ред. Степана Хороба. – Івано-Франківськ: Місто НВ, 2017. – 512 с. – С.129-140
6. Беценко Т. П. Прикметні риси синтаксичної організації поетичної мови Лесі Українки/ Т. П. Беценко //Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка: Філологічні науки. Випуск 43. – Кам'янець-Подільський: Аксіома, 2017. – 178 с.- С 84-90 (Збірник наукових праць «Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка: Філологічні науки» проіндексовано у міжнародних наукометричних базах: Index Copernicus (IC), GOOGLE SCHOLAR)
7. Беценко Т. П. До питання про нові аспекти аналізу художнього тексту: лінгвокультурологічний підхід/ Т. П. Беценко //Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка: Філологічні науки. Випуск 45. – Кам'янець-Подільський: Аксіома, 2017. – 322 с. – С.257-260. (Збірник наукових праць «Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка: Філологічні науки» проіндексовано у міжнародних наукометричних базах: Index Copernicus (IC), GOOGLE SCHOLAR).
8. Беценко Т. П. Мова фольклорних пісенних пам'яток у науково-дослідних студіях Світлани Яківни Єрмоленко/ Беценко Т. П.// Одеський лінгвістичний вісник: Науково-практичний журнал. – Випуск 10. – Том 2. 2017. – С. 12-15 ( Журнал включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus International (Республіка Польща)).
9. Беценко Т. П. Поетичний мовосвіт Василя Голобородька: прикмети ідіостилю/ Беценко Т. П. // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: «Філологія», 2017. – Вип. 31. – Т.1. – С.7-11(Збірник включено до Переліку наукових фахових видань України відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України № 455 від 15.04.2014 р. Журнал включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus International (Республіка Польща)).



## Інформаційні ресурси

1. Єрмоленко С.Я. Сучасні проблеми дослідження літературної мови// Режим доступу: [www.irbis-nbuv.gov.ua > cgi-bin > irbis\\_nbuv > cgiirbis\\_64 > aru1\\_2001](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64?aru1_2001)
2. Наталія Гудима (Кам'янець-Подільський). Сучасні аспекти дослідження запозиченої лексики в українському мовознавстві //Режим доступу: [linguistics.kspu.edu/.../сучасні-аспекти-дослідження-запозиченої-лексики-в-україн](http://linguistics.kspu.edu/.../сучасні-аспекти-дослідження-запозиченої-лексики-в-україн).
3. Карпіловська Є. Зміни в структурі сучасної української мови та можливості їх моделювання [Електронний ресурс] // Українська мова [Електронний ресурс]. – К., 2011. – № 2. – С. 3 – 18. – режим доступу : <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/42842/01-Karpilovska.pdf?sequence=1>
4. Мовчун Л.В. Архетипова основа концепту “учитель” (на матеріалі художніх творів В.О.Сухомлинського) / Л. Мовчун // Лексикографічний бюлетень: Зб. наук. пр. — К.: Ін-т української мови НАН України, 2006. — Вип. 14. — С. 22-26.// Режим доступу: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/72912>
5. Сінкевич Н. М. Книжна лексика як сегмент тлумачного словника/ [irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis\\_nbuv/cgiirbis\\_64.exe?...2](http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?...2).
6. Тименко Л. Офіційно-ділова лексика: традиції вивчення / Л. Тименко // Лексикографічний бюлетень: Зб. наук. пр. — К.: Ін-т української мови НАН України, 2010. — Вип. 19. — С. 95-104// Режим доступу: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/73092>
7. Тименко Л. Наукова термінологія в національному корпусі української мови / Л. Тименко // Лексикографічний бюлетень: Зб. наук. пр. — К.: Ін-т української мови НАН України, 2006. — Вип. 13. — С. 52-54. // Режим доступу: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/72854>
8. Юрій Шевельов. Українська літературна мова// Режим доступу: [www.historians.in.ua](http://www.historians.in.ua) > Головна > Українська мова
9. [litopys.org.ua](http://litopys.org.ua) > [ukrmova\ chtyvo.org.ua](http://ukrmova.chtyvo.org.ua) > authors > Moisiienko\_Anatolii > Suchasna\_ukrainska\_liter.
10. [irbis-nbuv.gov.ua](http://irbis-nbuv.gov.ua) > ulib > item > UKR0002764
11. [irbis-nbuv.gov.ua](http://irbis-nbuv.gov.ua) > ulib > item > UKR000085
12. [znannia.com.ua](http://znannia.com.ua) > product
13. [www.kbuapa.kharkov.ua](http://www.kbuapa.kharkov.ua) > licej
14. <https://www.bbc.com> > blogs > 2013/12 > 131225\_ponomariv\_blog4\_ko
15. Сучасна українська мова – Wikiwand// <https://www.wikiwand.com> > Сучасна\_українська\_мова
16. Сучасна українська мова: самобутність, система, норма ...// [vlp.com.ua](http://vlp.com.ua) > node
17. Стан сучасної української мови в незалежній ... – Interklasa// [www.interklasa.pl](http://www.interklasa.pl) > dokumenty > r\_mowa > strony\_ukr03 > mowa01

18. Чотири міфи про українську мову / НВ// <https://nv.ua> › ukr › opinion › chotiri-mifi-pro-ukrajinsku-movu-2506897
19. С. О. Караман, О. В. Караман, М. Я. Плющ// [elibrary.kubg.edu.ua](http://elibrary.kubg.edu.ua) › eprint › СУЛМ\_Караман
20. Ділова українська мова в державному управлінні// [academy.gov.ua](http://academy.gov.ua) › NMKD › library\_nadu › Biblioteka\_Magistra
21. українська мова - одна з найкрасивіших... - Міністерство ...// <https://www.facebook.com> › mincultUA › posts

**9. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення,  
використання яких передбачає навчальна дисципліна**

Програма навчальної дисципліни; лексикографічні джерела; збірники вправ.