

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка
Освітня програма	35206 Середня освіта (Українська мова і література. Англійська мова)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

13.11.2020 р.

Справа № 0966/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

Семенов Олена Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Сумський державний педагогічний університет імені А.С. Макаренка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	35206
Назва ОП	Середня освіта (Українська мова і література. Англійська мова)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.01 Українська мова і література
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 6, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Вважаємо доцільним, щоб ЗВО у процесі формулювання цілей ОП зацентрував на підготовці вчителів української мови і літератури для профільної середньої освіти.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Унікальність ОПП полягає у використанні мультидисциплінарного підходу до підготовки здобувачів вищої освіти через поєднання двох спеціальностей «Середня освіта (Українська мова і література)» і «Середня освіта (Мова і література (англійська)», що значно підвищує конкурентоспроможність фахівців на сучасному ринку освітніх послуг і сприяє тенденції до євроінтеграції й розвитку міжкультурних зв'язків з країнами ЄС. Для усунення зауважень, висловлених під час попередньої акредитаційної експертизи (2019 р.), ЗВО налагодив постійну співпрацю зі стейкхолдерами (створення експертної ради стейкхолдерів та асоціації випускників; активне залучення роботодавців до проведення круглих столів, семінарів, майстер-класів, вебінарів, бінарних занять, засідань випускової та профільних кафедр, засідань ресурсного центру професійного розвитку вчителя української мови і літератури СумДПУ імені А.С.Макаренка тощо.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Кількість аудиторних занять з ОК 2 «Академічна культура педагога-дослідника» (загальний обсяг – 90 год, з яких 20 год. аудиторних занять) не відповідає Положенню про самостійну роботу студентів СумДПУ ім. А.С.Макаренка та нормативним документам провадження освітньої діяльності у ЗВО. У НП виявлено розбіжності в загальній кількості аудиторних годин та показниками колонки «Розподіл годин на тиждень за курсами і семестрами».

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОПП чітко вибудована з дотриманням принципу послідовності між ОК і забезпеченням зв'язків між ними, зокрема це стосується послідовності вивчення загальнопедагогічних, психологічних і методичних ОК. Для усунення зауважень, висловлених під час попередньої акредитаційної експертизи, ЗВО додав ОК, які повною мірою забезпечують успішне здійснення професійної діяльності майбутніх учителів англійської мови: збільшено кількість кредитів з ОК «Англійська мова» (два види підсумкового контролю - залік, іспит); додано ОК «Методика навчання англійської мови». Практична підготовка з другої спеціальності є складником ОК «Виробнича (педагогічна) практика з української мови і літератури, англійської мови в закладах загальної середньої освіти». Виділено достатню кількість кредитів на підготовку і захист кваліфікаційної роботи.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній сфері. З-поміж обов'язкових фіксуємо ОК, що передбачають загальну підготовку (загальнопедагогічну й інформаційну), професійну: педагогічну, психологічну, філологічну (мовну й літературну) та методичну. Однак рекомендуємо в назвах відповідних ОК, формулюваннях ПК і ПРН чітко вказувати про підготовку вчителів української мови і літератури до педагогічної діяльності саме в профільній школі.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В ОП надано можливість формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти. В ОП і НП вибіркові ОК не зафіксовані, на них виділено навчальне навантаження. У ЗВО існує каталог ОК, який містить 359 дисциплін (<https://sspu.edu.ua/universitytet/edusci/kataloh-vybirkovykh-dystsyplin>), понад 30 ОК стосуються ОП, що акредитується. Вибіркові ОК професійної підготовки відбивають сучасні аспекти розвитку спеціальності («Медіаграмотність на уроках української мови і літератури», «Український літературний процес кінця ХХ – початку ХХІ століття та його вивчення в школі» та ін.). Процедура вибору ОК є чіткою.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

У відповіді ЗВО на рекомендації ЕГ зазначено, що проєкт програми фахового вступного випробування з української мови та літератури, методики навчання української мови і літератури із урахуванням рекомендацій експертної групи вже підготовлений фаховою кафедрою і після обговорення та затвердження буде оприлюднено на сайті університету.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЗВО у відповіді на зауваження ЕГ стверджує, що оновив робочі програми навчальних дисциплін, які будуть обговорені 29 жовтня 2020 року на засіданні кафедри української мови і літератури.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Щодо усунення зауважень, висловлених під час попередньої акредитаційної експертизи: викладання ОК «Англійська мова» і «Методика навчання англійської мови» забезпечує ст. викл. Коробова Ю., академічна та професійна кваліфікація якої відповідають нормативним вимогам. Професійна й наукова активність викладача співвідноситься з навчальними дисциплінами.

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

не застосовується

6.4 **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

не застосовується

6.5 **Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

не застосовується

6.6 **Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Фінансові та матеріально-технічні ресурси й навчально-методичне забезпечення цілком достатні для реалізації ОП. Наявні сучасні спеціальні матеріально-технічні ресурси (аудиторії з мультимедійним обладнанням, мультифункціональний лінгафонний кабінет, відділ іноземної наукової літератури, репозитарій тощо).

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище ЗВО є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти. Наявні структури, що гарантують безпеку і для здобувачів вищої освіти, і для науково-педагогічних працівників: відділ охорони праці, пункт охорони здоров'я, опорний пункт поліції, загон охорони «Сокіл», відділ соціальної та культурно-масової роботи та ін. Для розв'язання проблем здобувачів проводяться різноманітні заходи й тренінги. Активною є спільна робота психолога й органів студентського самоврядування. Регулярно проводяться заходи волонтерського спрямування.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Підтримка й консультування здобувачів вищої освіти здійснюється на різних рівнях: деканат, куратори, науково-педагогічні працівники, студентське самоврядування, відділ соціальної та культурно-масової роботи. Інформаційна допомога здійснюється і в онлайн-режимі. У ЗВО наявна Скринька довіри. У ЗВО створено умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами. Функціують лабораторія «Проблеми інклюзивної освіти» (<https://sspu.edu.ua/naukovi-pidrozdily>), консультативно-методичний центр «Довіра» (<https://sspu.edu.ua/naukovi-pidrozdily>), психологічна служба (https://sspu.edu.ua/images/2019/manual/documents/pro_psihologichnu_sluzhbu_9ac72.pdf), окремі корпуси та їдальня облаштовано пандусами. Розроблено й затверджено «Порядок супроводу осіб з особливими освітніми потребами».

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Урегулювання конфліктних ситуацій у ЗВО здійснюється відповідно до Положення про розгляд скарг та звернень громадян (https://sspu.edu.ua/images/2019/manual/polozhennya_pro_rozglyad_skarg_ta_zvernen_gromadyan_4495d.pdf). У ЗВО працює фахівець із питань протидії корупції, наявна служба психологічної підтримки.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Для подальшого вдосконалення ОП продовжувати повсякчасний моніторинг досвіду українських та іноземних закладів вищої освіти. 2. Рекомендуємо в процесі формулювання цілей ОП зацентрувати на підготовці вчителів української мови і літератури для профільної школи. 3. Ураховуючи специфіку ОП, розширювати коло стейкхолдерів через залучення іноземних фахівців (директорів шкіл тощо).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо ознайомлювати освітянську громадськість (публікації у фахових часописах, вебінари, виступи на конференціях та ін.) із позитивним досвідом утілення принципу мультидисциплінарності в освітніх програмах Сумського державного педагогічного університету імені А.С.Макаренка. 2. Увідповіднити кількість годин, виділених на самостійну роботу здобувачів вищої освіти з ОК навчального плану, із положеннями Сумського державного педагогічного університету імені А.С.Макаренка та наявними рекомендаціями Міністерства освіти і науки України. 3. Рекомендуємо в назвах ОК, формулюваннях ПК і ПРН відзеркалювати специфіку ОП – підготовку вчителів української мови і літератури до педагогічної діяльності в профільній школі.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендувати розширювати можливості щодо участі здобувачів вищої освіти в програмах академічної мобільності, неформальній освіті тощо та дбати про вчасну поінформованість студентів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Активізувати роботу із залучення здобувачів вищої освіти до участі в проєктах, наукових форумах різних рівнів, пов'язаних зі здобуттям кваліфікації за другою спеціальністю «Середня освіта (Мова і література (англійська))». 2. Для кращого ознайомлення здобувачів вищої освіти з політикою курсів (відвідування занять, комунікація з викладачем, послуговування електронними девайсами тощо) й вимогами академічної доброчесності рекомендувати науково-педагогічним працівникам активізувати роботу з укладання силабусів навчальних дисциплін.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. В умовах використання технологій дистанційного навчання рекомендувати продовжувати роботу з урізноманітнення методів контролю рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти. 2. Продовжувати репрезентацію науково-педагогічному загалу кращих практик упровадження принципів академічної доброчесності під час організації освітнього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендувати повсякчас оновлювати актуальну інформацію про публікаційну активність науково-педагогічних працівників, зокрема в пошуковій системі Google Scholar. 2. Продовжувати практику сприяння професійному розвитку науково-педагогічних працівників.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

До взірцевих практик варто зарахувати забезпечення комфортних умов для здобувачів освіти, зокрема в університеті наявні місця для студентських зібрань зі зручними диванами та доступом до wi-fi; відведено аудиторію для студентського самоврядування, функціують спеціальні лабораторії, створено структури, які сприяють безпеці здобувачів вищої освіти й науково-педагогічних працівників.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Під час реалізації освітніх програм продовжувати забезпечення в академічній спільноті культури якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Запровадити практику укладання після громадського обговорення ОП таблиць пропозицій та їхнє оприлюднення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА