



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

РІШЕННЯ про акредитацію освітньої програми

23 грудня 2019 р.

м. Київ

Протокол № 17

| | |
|---|--|
| Заклад вищої освіти (відокремлений структурний підрозділ закладу вищої освіти) | Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка |
| Матеріали акредитаційної справи | A-19-0112-68 |
| ID освітньої програми у Єдиній державній електронній базі з питань освіти | 27489 |
| Назва освітньої програми | Публічне управління та адміністрування |
| Спеціальність, спеціалізація (за наявності) | 281 Публічне управління та адміністрування |
| Рівень вищої освіти | перший (бакалаврський) |

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство), ознайомившись із відомостями про самооцінювання ЗВО, звітом експертної групи та експертним висновком галузевої експертної ради, погоджується, що освітня програма відповідає таким рівням відповідності: «В» – критерії 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, «Е» – критерії 2, 3.

На підставі розглянутих документів та згідно з пунктами 2–4 розділу III Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851, на засіданні Національного агентства

УХВАЛИЛИ:

1. Акредитувати освітню програму умовно (відкладено).
2. Звернути увагу гаранта освітньої програми та адміністрації ЗВО на Рішення Національного агентства від 27 листопада 2019 (<https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/11/РішенняМовнийЗакон.pdf>) стосовно гуманітарної складової згаданої ОП та формування відповідної політики ЗВО, а також на

Рекомендації Національного агентства щодо запровадження внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти (<https://naqa.gov.ua/2019/07/01/рекомендації-національного-агентств/>).

3. Рекомендувати гаранту освітньої програми та адміністрації ЗВО до наступної акредитації врахувати зауваження та пропозиції зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (звіт експертної групи і експертний висновок галузевої експертної ради), зокрема такі:

3.1. Освітня програма недостатньо розкриває регіональний аспект. Правові основи публічної влади та управління не відповідають магістерському рівню. Необхідно не обмежувати реальну вибірковість курсів.

3.2. Програма фахового вступного випробування з Менеджменту та Основ економіки не відповідає вимогам галузі 28 спеціальності 281.

Голова



Сергій КВІТ