

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0111-67 від 05.11.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка
ID ОП у ЄДЕБО	22823
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Освітньо-професійна програма «Музичне мистецтво»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://art.sspu.edu.ua/images/2019/manual/0111/samoocinyuvannya_025 mm a049f.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Макаренко Лідія Петрівна
Члени експертної групи	Каблова Тетяна Борисівна, Тарасова Вікторія Анатоліївна
Залучений представник роботодавців	відсутній
Спостерігачі	відсутні
Дати виїзду до ЗВО	20.11.2019 - 22.11.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://sspu.edu.ua/images/2019/manual/documents/programa_ekspertnoyi_sluzhbi_177d7.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

X відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

ЗВО було надано на час виїзду експертній групі кабінет для роботи та окреме приміщення для проведення зустрічей, було забезпечено доступ членів експертної групи до мережі Інтернет, внутрішні зустрічі експертної групи були закритими. Було забезпечено присутність осіб, визначених у розкладі виїзду для кожної зустрічі, у погоджений час і відповідно до графіку. ЗВО, на запит експертної групи, було надано всі документи та іншу інформацію, яка була необхідна для проведення акредитаційної експертизи. З огляду на виявлені відділом акредитації недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми, членами експертної групи, до початку роботи, було здійснено перевірку низки фактів та спрямовано заяву гаранту ОП із проханням надіслати необхідні документи та веб-посилання. Гарантом ОП було вчасно, до початку роботи, надані всі документи та інша інформація, яка стосувалася процесу акредитації ОП. Керівнику ЕГ у третій день роботи ЕГ було надано можливість ознайомитись із журналом групових занять. Програма виїзду експертної групи під час проведення акредитаційної експертизи була погоджена і оприлюднена згідно із нормативними документами Національного агентства.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

ОП “Музичне мистецтво” другого освітнього рівня є базою для забезпечення Сумського регіону необхідними кадрами, що позитивно оцінюється більшістю членами експертної групи. Було відзначено зацікавленість всіх стейкхолдерів, їх комунікація між собою, особистісний підхід до кожної групи стейкхолдерів та їх співпраця. Позитивне враження складає робота органів студентського самоврядування, що певною мірою забезпечено студентоцентрованим підходом з боку ЗВО. Студентоцентрований підхід також підтверджує високий рівень задоволеності здобувачів вищої освіти рівнем та якістю освітнього процесу, задоволеність своїми правами та можливостями, які дають можливість формування індивідуальної траєкторії особистісного розвитку (бесіди, результати анкетувань). Наявність договорів з іншими країнами (близько 40% здобувачів даної ОП є іноземцями) також демонструє достатньо високий рівень забезпечення ОП на всіх її рівнях.

До звіту долучається окрема думка щодо Критерію № 2. та інші зауваження і рекомендації, керівника експертної групи Лідії Макаренко.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

В ОП враховано інтереси роботодавців, галузевий та регіональний контекст, цілі та мета ОП корелюється з місією та стратегією ЗВО. ОП, на сьогодні, є основним постачальником кадрів мистецького, педагогічного та адміністративного персоналу. Ресурси навчально-наукового інституту культури і мистецтв є задовільними для досягнення ОП. Обсяг ОП відповідає вимогам чинного законодавства. З’ясовано, що на сайті ЗВО розміщено всі відповідні документи, які заявлені у відомостях про самоаналіз. Зміст та структура ОП цілком логічно забезпечує можливість набуття професійних компетентностей здобувачами вищої освіти. Позитивною стороною ОП є наявність значної кількості годин, що відведено на індивідуальні дисципліни практичного характеру. Університет має тривалу співпрацю з іноземними здобувачами вищої освіти та налагоджену процедуру визнання та перезарахування результатів навчання. Контрольні заходи та оцінювання здобувачів вищої освіти відбуваються прозоро. Заходи спрямовані на популяризацію академічної доброчесності є дієвими й відбувається системно. Фактів скарг та незадоволення під час бесід не виявлено. Науково-педагогічний склад та задіяні професіонали-практики забезпечують якісну реалізацію ОП. Створена рейтингова система оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників. Наявний основний фонд та окремий підрозділ бібліотеки безпосередньо для забезпечення мистецької складової. На базі Інституту

функціонує оркестр, який забезпечений інструментарієм та має відповідне матеріально-технічне забезпечення. Матеріальна база дозволяє реалізувати ОП на достатньому рівні. ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, залучаючи до процесу стейкхолдерів. Зауваження учасників освітнього процесу беруться до уваги під час перегляду ОП. Активну роль в формуванні освітнього процесу та ОП відіграють ОСС, які задіяні в якості третіх осіб для вирішення конфліктів чи інших проблем. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму. На сайті ЗВО визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Під час аналізу відомостей про самооцінювання наданих ЗВО та співставлення з наявним змістом ОП, зустрічами з усіма стейкхолдерами встановлено, що відомості не відображають достатньо чітко позитивні моменти ОП й частково потребували уточнення, які було отримано під час зустрічей з групами стейкхолдерів. Рекомендовано переглянути на засіданнях кафедри дійсну унікальну складову ОП. Виявлено, що інформація про позиції стейкхолдерів носить, переважно, усний характер. Рекомендовано підсилити цей момент відповідним документальним забезпеченням. Рекомендовано визначити та розробити методи системної комунікації, типи анкетування, які будуть спрямовані саме на підсилення змісту ОП з боку стейкхолдерів, які в закладі вирішуються через органи студентського самоврядування.

У навчальному плані ОП наявний вибірковий блок у якому вміщено дисципліни музичного спрямування, які забезпечують спеціалізацію ОП. Є схожі між собою дисципліни за рахунок яких можливо набуття професійних навичок та які надають можливість вибору дисциплін з інших блоків або із загальноуніверситетського. Але здобувачами обрано лише музичні дисципліни (анкетування ОСС щодо вибіркових дисциплін, бесіди з здобувачами) Рекомендовано для більш коректного подання сформувати єдиний загальноуніверситетський перелік дисциплін вільного вибору, де будуть представлені й музичні дисципліни тощо.

Відсутній чіткий процес визнання та зарахування результатів навчання отриманих здобувачами у неформальній освіті. Рекомендовано розробити дієвий механізм зарахування таких результатів для всіх здобувачів вищої освіти.

З'ясовано, що дистанційна освіта та розроблення електронних навчальних курсів на ОП перебувають на початковому етапі (є матеріали, які слід завантажити на платформу MOODLE). Тому, рекомендовано впровадити дистанційне навчання та створити електронні навчальні курси з теоретичних та мистецьких дисциплін.

Потребує корекції Порядок оскарження процедури і результатів проведення контрольних заходів. Хоча об'єктивність процесу забезпечують ОСС, а скарг від здобувачів не було, бажано переглянути процедуру оскарження. Рекомендовано: продовжити закупівлі фахових та періодичних видань, але враховувати запити і від іноземних студентів.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОПта діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою виявлено наявність «Стратегічного плану-концепції інноваційного розвитку», а також відповідність ОП до зазначеного документа, а саме ОП «Музичне мистецтво» відповідає основній місії Університету, щодо забезпечення якісної підготовки висококваліфікованих фахівців і наукових кадрів для освітньої системи України, що реалізується шляхом гармонійного поєднання фундаментальності та фаховості освіти, наукових досліджень і виховання, інтеграції в європейське освітнє, наукове економічне співтовариство. Під час інтерв'ювання з'ясовано, що основною метою ОП є підготовка висококваліфікованих кадрів в галузі музичного мистецтва безпосередньо для Сумського регіону як відгук на запит від існуючого культуропростору та ринку праці. Значним здобутком Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка на даній ОП є наявність міжкультурних комунікацій в співпраці з іноземними здобувачами вищої освіти (представники з КНР та Сербії). Продемонстровано відповідні документи – підтвердження співпраці.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі освітньої програми та ПРН частково враховують пропозиції стейкхолдерів. Експертній групі було надано узагальнені результати звіту анкетування, але зміст узагальнених результатів частково відображає позицію та потреби здобувачів вищої освіти. Серед поданих анкет наявні: результати анкетування випускників магістратури 2019 р., «Університет очима студентів», «Викладач очима студентів». Під час зустрічі (відповідно до розкладу роботи експертної групи 20.11.2019) зі здобувачами вищої освіти та представниками самоврядування ЗВО було з'ясовано, що закладом в усній формі проведено опитування щодо бажаного змісту та цілей ОП. З боку роботодавців під час зустрічі було надано наступна інформація – їх позиція враховано під час складання ОП, але документ, що це підтверджує відсутній. В контексті співпраці з іноземними здобувачами вищої освіти закладом враховано потреба другого освітнього рівня спеціальності 025 «Музичне мистецтво».

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

При написанні ОП та визначенні її компонентів враховані сучасні тенденції, наприклад : наявність звукорежисури в естрадному вокалі, вивчення різновидів діяльності концертмейстера (у фортепіано). Під час зустрічі з'ясовано, що викладачі аналізують вітчизняний та зарубіжний досвід, а саме зазначають більш практичний вектор розвитку в галузі музичного мистецтва в Європейських країнах та формують підстави для підсилення такого вектору теоретичною базою (дисципліна «Філософія музики», яка є авторською). Підтвердження регіонального аспекту отримано в усній формі під час зустрічі з представниками самоврядування (виступи на заходах місцевого характеру), здобувачами вищої освіти (частина вже працевлаштована й прагне підвищити свій рівень), роботодавцями та професорсько-викладацьким складом.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Виходячи з того, що відсутній затверджений Державний стандарт вищої освіти з відповідної спеціальності, з'ясовано, що рівень вищої освіти та програмні результати навчання відповідають 8-му рівню вимогам Національної рамки кваліфікації з відповідного кваліфікаційного рівня, що підтверджено змістом ОП та змістом робочих програм навчальних дисциплін та практики.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

В ОП враховано інтереси роботодавців, галузевий та регіональний контекст, що підтверджено в ході інтерв'ювання відповідних груп стейкхолдерів. У ході роботи встановлено, що цілі та мета ОП корелюється з місією та стратегією Університету (наявний документ «Стратегічний пан-концепція інноваційного розвитку»), особливо з потребами забезпечення кадрами Сумського регіону. Унікальність полягає в тому, що на сьогодні це основний постачальник кадрів мистецького, педагогічного характеру та адміністративного типу в галузі культури та мистецтва другого освітнього рівня, що підтверджує заявлений в ОП практично-орієнтований мистецький напрям. Ресурси навчально-наукового інституту культури і мистецтв є задовільними для досягнення ОП. Програмні результати навчання відповідають 8-му рівню Національної рамки кваліфікації з відповідного кваліфікаційного рівня.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Під час аналізу відомостей про самооцінювання наданих ЗВО та співставлення з наявним змістом ОП, зустрічами з усіма стейкхолдерами встановлено, що заявлена в відомостях самооцінювання унікальність не повністю відображає мету ОП: було заявлено що ОП передбачає оволодіння функціями та методами звукорежисури, однак в ОП це є дисципліною для вибіркового блоку спеціалізації «Естрадний спів», що не відображає загальне оволодіння цією компетентністю всіма здобувачами вищої освіти. Рекомендовано переглянути на засіданнях кафедри дійсну унікальну складову ОП. Виявлено, що інформація про позиції стейкхолдерів носить переважно усний характер. Рекомендовано

визначити та розробити методи системної комунікації, типи анкетування, які будуть спрямовані саме на підсилення змісту ОП з боку стейкхолдерів. Рекомендовано практично впроваджувати кращі здобутки вітчизняної мистецької освіти шляхом адаптації наукової думки України до практичного застосування в освітньому процесі.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Зазначені недоліки не є суттєвими для реалізації ОП, але можуть впливати на подальший розвиток ОП відповідно до світових тенденцій в мистецькій освіті.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Встановлено, що обсяг ОП відповідає вимогам чинного законодавства, але другий семестр є частково перевантаженим за кількістю та різноманітністю дисциплін. В наявності Положення про організацію освітнього процесу в Сумському державному педагогічному університеті імені А. С. Макаренка.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП в цілому є логічним, але у вибіркому блоці є дисципліни, що мають схожий характер (концертмейстерський клас та мистецтво акомпанементу, історія оперного мистецтва та історія оперного вокального мистецтва). Зміст цих робочих програм навчальних дисциплін частково дубльовано, але такий підхід дозволяє обирати дисципліни з іншого блоку й отримувати більш ґрунтовні знання саме зі спеціалізації.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

ОП відповідає предметній області, що відображено в навчальному плані. В формуванні навчального плану присутня міждисциплінарність, передбачено значну кількість індивідуальних практичних занять, що є специфікою спеціальності. При цьому виявлено, що не достатньо, на погляд експертної групи, дисциплін методичного спрямування, а саме «Методика викладання фахових дисциплін у ВНЗ» наявна лише у першому семестрі, крім цієї - дисципліни методичного спрямування відсутні в навчальному плані.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Дисципліни вільного вибору студентів запропоновано 5-ма блоками з яких студенти можуть обирати 6 дисциплін. Надано результати анкетування щодо визначення блоків вибіркового вибору дисциплін <https://art.sspu.edu.ua/homepage/studentske-samovriadvannia/zvity>. Інформація підтверджена інтерв'юванням та заявами студентів щодо вибору дисциплін з різних блоків. Надано Положення про організацію освітнього процесу в Сумському державному педагогічному університеті імені А. С. Макаренка. Запропоновані дисципліни

належать до сфери музичного мистецтва, їх мета - поглибити знання здобувачів вищої освіти відповідно до їх музичної спеціалізації. Вибіркові дисципліни сформовані заздалегідь в блоки - спеціалізації, хоча зі слов здобувачів, а також частини заяв можна обирати дисципліни з усіх блоків, а також з загальноуніверситетського блоку (хоча у студентів цей блок не користується попитом).Здобувачами підтверджено в усній формі, що вибір дисциплін відбувається після зарахування, носить вільний характер, є можливість ознайомитися з анотаціями дисциплін та обрати бажані. Вичерпну інформацію щодо вибору дисциплін надають ОСС, які проводять анкетування та контролюють дотримання прав здобувачів. Але було підкреслено здобувачами, що їх не цікавлять інші предмети у зв'язку з зацікавленістю своєю спеціальністю.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП та навчальний план передбачають набуття навичок та здобуття компетентностей для зазначеної професійної діяльності. На запит експертної групи ЗВО було надано Положення про проведення практик у СДПУ ім.А.С.Макаренка та договір про проходження виконавської практики на базі Сумської обласної філармонії. Педагогічну практику студенти проходять в цьому ж закладі на освітньому рівні «бакалавр». Позитивним є можливість роботи з іноземними здобувачами вищої освіти.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Набуття softskills впродовж періоду навчання відбувається завдяки формуванню лідерських навичок, комунікації, співпраця в команді (в т.ч. з іноземними здобувачами вищої освіти) через систему функціонування студентського самоврядування. На це також впливає активна творча діяльність у ЗВО та житті регіону(підтвердження – афіші, звіти тощо). В процесі бесіди з випускними ОП минулих років, виявлено, що переважна кількість працює за спеціальністю, а також на керівних посадах, тобто реалізують набуті навички.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт відсутній. Загальні і фахові компетентності та програмні результати навчання сформульовані у відповідності до вимог НРК. Зокрема,знання, які одержують здобувачі вищої освіти, є спеціалізованими та концептуальними, побудовані на науковій основі, що у повній мірі відповідає вимогам НРК. Дані підтверджено ПРН, відповідністю змісту ОП до ПРН.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне

навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг ОП реалістично відображає фактичне навантаження здобувачів вищої освіти, є достатнім для досягнення цілей та ПРН. Під час роботи експертної групи з фокус-групою здобувачів освіти виявлено, що лекційна, практична та самостійна робота відповідає вимогам ОП та ПРН.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Дуальна форма освіти відсутня.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Обсяг ОП відповідає вимогам чинного законодавства. На сайті ЗВО розміщено «Положення про організацію освітнього процесу в Сумському державному педагогічному університеті імені А. С. Макаренка». З'ясовано, що є наявності відповідні локальні документи, які заявлені в звіті про самоаналіз. Зміст та структура ОП цілком логічно забезпечує можливість набуття професійних компетентностей здобувачами вищої освіти. Передбачена можливість вибору спеціалізації (вибіркові блоки) відповідно до запиту здобувача вищої освіти та його індивідуальної траєкторії розвитку (вибір класу викладача, репертуарна політика), що контролюється ОСС. Можливість набуття нових навичок шляхом отримання додаткових освітніх послуг. Позитивним відзначено значну кількість годин, що відведено на індивідуальні дисципліни практичного характеру, а також наявність практики в закладах мистецького спрямування. Активна позиція здобувачів вищої освіти щодо набуття професійних компетентностей та сприяння ОСС такому процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Рекомендовано більш пропорційно розподілити дисципліни на перший – другий семестр. Зміст деяких робочих програм навчальних дисциплін частково дублюється, але це може бути обґрунтовано потребою забезпечення вибіркової на загальноуніверситетському рівні. . Рекомендовано для поглиблення знань з того чи того предмету було б доречним включити відповідні теми (модулі) в одну дисципліну. У навчальному плані у вибіркового блоці наявні дисципліни музичного спрямування, тому рекомендовано додати дисципліни з інших спеціальностей. В цілому така проблема є типовою для закладів мистецького спрямування. Дисципліни методичного спрямування представлено недостатньо.

Рекомендовано включити відповідні модулі загально-методичного характеру до дисципліни «Методика викладання фахових дисциплін (за спеціалізацією)».

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Позитивним є спрямованість ОП на індивідуальний професійний розвиток здобувача вищої освіти. Її відповідність до вимог, що висуває здобувач до мистецької освіти та до результатів навчання, які в цілому задовольняють роботодавців. Специфіка спеціальності 025 «Музичне мистецтво», передбачає наявність вузької спеціалізації відповідно до фахової інструментальної чи вокальної підготовки, що в даному випадку може бути підсилена й блоком вибіркових дисциплін (згідно Положення ЗВО), що є вільним вибором здобувачів та є відповідним до результатів анкетування ОСС <https://art.sspu.edu.ua/homepage/studentske-samovriaduvannia/zvity>. Водночас, здобувачі мають можливість обирати дисципліни й з інших блоків так само. Процедура вибору закріплена в наданому експертній групі документі “Положення про організацію освітнього процесу в Сумському державному педагогічному університеті імені А.С.Макаренка” https://sspu.edu.ua/images/2019/manual/documents/polozhennya_pro_organizaciyu_osvitnogo_procesu_bb7d2.pdf (Ст.40). На вимогу керівника ЕГ, в день суджень, було надано підтверджуючі заяви від здобувачів про бажання і вибір додаткових навчальних дисциплін. Хоча під час бесіди здобувачі неодноразово відповідали щодо можливості вільного вибору.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційних веб-сайті. Але на сьогодні відбувається перехід на новий сайт, через це виникло питання під час аналізу звіту про самооцінювання.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому відображають особливості ОП, а також кваліфікації яку отримують здобувачі вищої освіти, а саме студенти складають вступний екзамен зі спеціалізації на яку вступають.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Наявні чіткі та зрозумілі правила, щодо визнання результатів, отриманих в інших закладах освіти, що підтверджено Положенням про перезарахування результатів навчання та Положенням про академічну мобільність студентів Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка. Документи оприлюднено на офіційному сайті ЗВО.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

«Положенням про визнання результатів навчання» передбачено визнання кваліфікацій біженців та осіб, прирівняних до них, отриманих в неформальній освіті. В «Положенні про перезарахування результатів навчання» п. 6.11 . зазначено, що Університет інформує Міністерство освіти і науки України про всі випадки трансферу кредитів у випадку визнання результатів неофіційного та неформального навчання в обсязі понад 30 кредитів.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Університет має тривалу співпрацю з іноземними здобувачами вищої освіти та налагоджену процедуру визнання та перезарахування результатів навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Недоліком є відсутність чіткого процесу визнання та зарахування результатів навчання отриманих здобувачами у неформальній освіті. Рекомендовано розробити дієвий механізм зарахування таких результатів для всіх здобувачів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Зазначено досвід роботи з іноземними здобувачами вищої освіти, що дозволило ЗВО мати чіткі й зрозумілі правила зарахування та перезарахування РН отриманих в інших ЗВО та результатів академічної мобільності. Але сфера неформальної освіти передбачена тільки для певної категорії осіб. Розробка чіткої системи визнання та зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, дозволить мотивувати здобувачів на підсилення власної індивідуальної траєкторії розвитку.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Встановлено, що за формами («денна», «заочна») здійснюється навчання засобами поєднання аудиторної та позааудиторної форм навчання, самостійної та індивідуальної форми. Переважними формами навчання є лекції, практичні заняття, самостійна робота та індивідуальні заняття які є основними для даної ОП. Лекції відповідними електронними ресурсами, програмним забезпеченням. Під час інтерв'ювання було отримано позитивні відгуки від здобувачів вищої освіти, щодо надання якісних освітніх послуг. Хоча є певні недоліки із вибором дисциплін, але під час спілкування із викладачами та студентами ОП було з'ясовано, що студенти можуть вільно обирати викладачів з фаху, бажаний музичний репертуар відповідно до програми, що є позитивним стимулом для викладачів і сприяє систематичному підвищенню їх фахової компетентності, може бути мотиватором для рейтингу відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників в Сумському державному університеті імені А.С.Макаренка» <https://drive.google.com/file/d/1VZAFONQadcllHQnqxsGIBb6YNZKEJ6DX/view> . Організація студентського самоврядування Інституту мистецтв проводить анкетування, результати якого, впливають на перегляд змісту освітніх компонентів, форм і методів за ОП. ЗВО було надано узагальнені результати анкетування щодо рівня задоволеності здобувачами вищої освіти методами та рівнем викладання «Викладач очима студентів», «Університет очима студентів» <https://art.sspu.edu.ua/homepage/studentske-samovriadvannia/zvity> . Достатньо мистецьких проєктів, які є невід'ємною частиною мистецької освіти («Бузковий блюз», «Музичний простір» тощо), де іноземні студенти є активними учасниками, що сприяє інтернаціоналізації діяльності ЗВО з країнами-замовниками іноземних студентів.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою з'ясовано, що зазначена інформація є доступною на сайті ЗВО (попередній версії) чіткою та зрозумілою. Робочі програми навчальних дисциплін є доступними, інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів повідомляється здобувачам завчасно, на перших заняттях. Наявне «Положення про порядок оцінювання знань студентів у ЄКТС організації освітнього процесу у Сумському державному педагогічному університеті імені А.С.Макаренка» згідно якого поточний контроль може проводитися у формі усного опитування, письмового контролю, у форму колоквиуму, виступи на семінарських заняттях, а також у формі комп'ютерного тестування. Терміни проведення контрольних робіт встановлені РНП і графіком освітнього процесу. Дистанційна освіта та розроблення електронних навчальних курсів на ОП перебувають на етапі декларування мети їх створення. Перед початком роботи експертної групи керівник зареєструвалась на дистанційне навчання, і нею було виявлено, що електронні курси з циклу професійних та

вибіркових дисциплін для даної ОП відсутні, що було згодом підтверджено і у процесі роботи ЕГ. Але існують матеріал, що підготовлені для створення таких курсів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Поєднання навчання і дослідження реалізовано в написанні магістерської роботи (згідно з навчальним планом ОП), участь в конференціях тощо. Сферою дослідження є сучасні мистецькі процеси та окремі постаті – виконавці та педагоги, що є відображенням змісту спеціальності та відповідає цілям ОП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Викладачі оновлюють зміст навчальних дисциплін відповідно до сучасних тенденцій. Однак, під час аналізу наданих робочих програм навчальних дисциплін ОП було виявлено, що в окремих РПНД (Фах зі спеціалізації «Фортепіано») використовуються застарілі рекомендовані джерела інформації, зокрема серед 16-ти основних джерел, більшість російськомовні видання та датовані з 1967 по 1991 рік. Дана тенденція не прослідковується в усіх наданих РПНД. Також в наявності авторські курси («Філософія музики») для всіх здобувачів та безпосередньо розроблені для іноземних здобувачів вищої освіти.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Наявні договори про співпрацю з іноземними партнерами. Важливим аспектом інтернаціоналізації діяльності є навчання іноземних громадян. На сьогодні в магістратурі на даній ОП з 44 осіб навчається 18 іноземців (студенти з КНР навчаються виключно на денній формі навчання). Здійснюється реалізація міжнародної академічної мобільності (є відповідне Положення). Темі магістерських робіт відображають мультикультурний зв'язок.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Оновлення змісту робочих програм, відповідність до вимог інтернаціоналізації, наявність авторських курсів оцінюється позитивно. В цілому потужною складовою для відповідності сучасним тенденціям мистецької освіти є вмотивованість регіональних здобувачів та іноземних здобувачів вищої освіти вступати саме на дану ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Недостатня увага до сучасних наукових досліджень та методичних розробок українських митців та педагогів з музичного мистецтва. Рекомендовано оновити списки рекомендованих джерел, ввести в обіг сучасні дослідження та методичні розробки. Також з'ясовано, що ЗВО використовує електронні навчальні ресурси, які мають на меті підсилення вивченого матеріалу та поширення набутої навчальної інформації здобувачами освіти (власні презентації викладачів, посилання на композиції тощо). Дистанційна освіта та розроблення електронних навчальних курсів на ОП перебувають на етапі декларування мети їх створення. Тому, рекомендовано створити електронний курс з теоретичних мистецьких дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Навчання та викладання за ОП відбувається на достатньо високому рівні. Під час бесід визначено зацікавленість стейкхолдерів в оновленні та відповідності освітнього процесу до сучасних тенденцій. Однак методичне забезпечення потребує певного оновлення.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Зазначені дані вчасно повідомляються здобувачам та зафіксовані в РПНД. Експертна група встановила відповідність контрольних заходів до змісту кожного компоненту ОП. Надано коректне посилання (сайт ЗВО) на «Положення про порядок оцінювання знань студентів у Європейській кредитно-трансферній системі (ЄКТС) організації освітнього процесу», «Положення про кваліфікаційну роботу», «Положення про внутрішній моніторинг якості освітньої діяльності», «Положення про організації та проведення атестації на здобуття освітнього ступеня «бакалавр» і «магістр»»

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура проведення контрольних заходів регулюється «Положення про організацію освітнього процесу у Сумському державному педагогічному університеті імені А.С.Макаренка», «Положення про організацію освітнього процесу в СумДПУ імені А.С.Макаренка» (п.4.7.3.), а також передбачає можливість повторного проходження контрольних заходів, «Положення про порядок оцінювання знань студентів у ЄКТС організації освітнього простору (п.4.3.6.) (всі зазначені документи знаходяться у вільному доступі на сайті ЗВО). Порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів врегулюється «Положенням про організацію освітнього процесу у Сум ДПУ імені А.С.Макаренка», до якого є певні зауваження від членів ЕГ та потребує удосконалення, зокрема, виявлено, що механізм оскарження складає два дні після оголошення оцінки у письмовому вигляді, з вказівкою на конкретні причини незгоди з оцінкою, а от завідувач кафедри, залучаючи необхідних інших фахівців, протягом трьох днів розглядає апеляцію і надає інформацію в усній формі про результат розгляду. Дана процедура оскарження може не достатньо забезпечити прозорість та справедливість, адже,

усна відповідь зав.кафедри, яка не підтверджується жодним документом, може трактуватися здобувачем вищої освіти суб'єктивно та не буде сприяти врегулюванню конфлікту . Керівництво ЗВО дотримується вимог чинного законодавства щодо процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. На сьогодні скарг в ЗВО від здобувачів даної ОП не зафіксовано.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час бесід зі здобувачами вищої освіти та науково-педагогічними працівниками було встановлено, що керівництво ЗВО проводить системні заходи щодо дотримання та популяризації академічної доброчесності. Документи щодо дотримання академічної доброчесності наявні та знаходяться у вільному доступі на сайті ЗВО, а також приділено велику увагу інструментам протидії порушенням академічної доброчесності, регулюється Положенням про комісію з питань етики та академічної доброчесності у СумДПУ імені А.С.Макаренка”, а також у “Положенні про кваліфікаційну роботу у Сум ДПУ імені а.С.Макаренка”. Створено комісію з питань етики та академічної доброчесності. Наукові роботи студентів перевіряються на плагіат, існує “Гаряча лінія” для звернень, дане питання обговорюється на засіданнях студентського самоврядування.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Контрольні заходи та оцінювання здобувачів вищої освіти відбуваються прозоро. Заходи спрямовані на популяризацію академічної доброчесності є дієвими й відбувається системно. Фактів скарг та незадоволення під час бесід не виявлено

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Потребує корекції порядок оскарження процедури і результатів проведення контрольних заходів.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

В цілому, контрольні заходи щодо оцінювання здобувачів вищої освіти та академічної доброчесності є задовільними, але удосконалення потребує порядок оскарження процедури і результатів проведення контрольних заходів.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертній групі на запит було надано зведену інформацію про викладачів, які задіяні в реалізації даної ОП, визначено відповідність.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Надано «Положення про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників». Під час бесіди визначено, що процес відбувається чітко й прозоро.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Виявлено, що роботодавці активно залучені до освітнього процесу, беруть безпосередню участь мистецьких та наукових проектах (виступи студентів в Національній сумській філармонії, проводять майстер-класи). Також здобувачі мають можливість проходити переддипломну практику безпосередньо на базах роботодавців. Співпраця з даними стейкхолдерами відбувається через Раду роботодавців.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО залучає представників КУ «Сумська обласна філармонія», які працюють за сумісництвом у навчально-науковому інституті культури і мистецтв, а саме Ластовецька Т. М., Сіробаба Т.О., Прихожай В.І., Левенець О. А., Мухіна Л. М.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Надано «Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників», «Положення про атестацію педагогічних працівників». Під час бесіди виявлено, що ЗВО всебічно сприяє підвищенню фахової компетентності науково-педагогічних працівників, враховує їх мистецьку специфіку, але потребує оновлення угоди про стажування та підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників відповідно до фахової мистецької галузі, а не тільки педагогічної.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО створено рейтингова система оцінювання, яка відображена в «Положенні про рейтингову систему оцінювання діяльності науково педагогічних працівників, кафедр, навчально-наукових інститутів, факультетів Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка». На основі даної системи створено можливості для індивідуального розвитку науково-педагогічних працівників. За кожен вид діяльності науково-педагогічний працівник отримує відповідні бали, які складають рейтинг викладача на кафедрі, в Інституті та в Університеті. Але створення е-середовища (як прояв дистанційної освіти) недостатньо охоплено рейтинговою системою.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Науково-педагогічний склад та задіяні професіонали-практики забезпечують якісну реалізацію ОП. Створена рейтингова система оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Рекомендовано більш активно залучати викладачів до створення діючого е-середовища та створення системи дистанційного навчання для теоретичних дисциплін з визначенням конкретної кількості балів за такий вид роботи для загального рейтингу викладача.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Позитивним вбачається наявність висококваліфікованого науково-педагогічного та безпосередньо професійно-практичного складу для забезпечення якості ОП. Незначним недоліком є незначна вмотивованість викладачів до розробки електронних навчальних курсів в теоретичній мистецькій галузі.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою проаналізовано матеріально-технічні ресурси. Наявно основний фонд та окремий підрозділ бібліотеки безпосередньо для забезпечення мистецької складової. Є необхідне обладнання для проведення дисциплін ІКТ. На базі Інституту функціонує оркестр, який забезпечений інструментарієм та має відповідне матеріально-технічне забезпечення. Студенти ОП мають можливість проходити на базі Оркестру заняття з Оркестрового класу та Диригування оркестром. В бібліотеці наявні сучасні репертуарні збірники музики українських композиторів (2017, 2018 років випуску).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами опитування здобувачів освіти виявлено, що заклад забезпечує безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів. Здобувачі користуються бібфондами, науковою літературою, науково-методичною, наявно періодичні видання, а саме: “Балет”, “Мистецтво в школі”, “Музичний керівник”, “Народне мистецтво” тощо. Студенти мають змогу користуватися електронною наукометричною базою SCOPUS та Web of Science про що є об’ява на стенді для студентів, а також з’ясовано під час зустрічі зі здобувачами ВО. Є «Положення про прийом та зберігання та користування дипломними роботами в бібліотеці СумДПУ ім. А. С. Макаренка», а також розроблені правила користування науковою бібліотекою Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка. Зазначений документ має частково перебільшений характер для протидії плагіату - “не можна працювати з рукописами при наявності фіксуючих засобів”. Це потребує певного перегляду відповідно до сучасних нормативно-правових актів, які регламентують дотримання академічної доброчесності і наслідків плагіату.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров’я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час огляду матеріально-технічної бази, що використовується під час реалізації ОП було представлено аудиторії в яких забезпечується освітній процес, всі аудиторії оснащені музичними інструментами, засобами наочності, навчально-методичними посібниками. Студенти мешкають у гуртожитках в яких місцями наразі відбуваються ремонтні роботи. Під час зустрічі із студентами скарг від на умови проживання та забезпечення аудиторій не було, вони розуміють, що проводиться ремонтні роботи, оснащено новий спортивний майданчик з покриттям та спорт.снарядами, а також обізнані з подальшими планами щодо покращення матеріально-технічної бази ЗВО. Всі моменти, що стосуються пропозицій “покращення” від студентів ініціюються і розглядаються студ. самоврядуванням, виноситься як пропозиція на ректорат. Освітнє середовище дозволяє задовольнити потреби та інтереси здобувачів ВО.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час бесіди зі здобувачами вищої освіти було підтверджено, що питання, які пов’язані з зазначеними сферами. вирішуються через залучення самоврядування та кураторів. Адміністрація не чинить перепон для спілкування зі здобувачами, інформація висвітлюється в оголошеннях, що оприлюднюються на всіх дошках оголошень. На жаль, недостатньо активно працюють інтернет-ресурси, зокрема сторінка Інститута, кафедр. Позитивним є наявність Служби психологічної допомоги, яка працює анонімно, забезпечує соціальну та психологічну підтримку. Важливим є той факт, що така підтримка надається іноземним студентам так само, але є мовний бар’єр.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

На сьогодні в ЗВО на ОП “Музичне мистецтво” не навчається студентів з особливими освітніми потребами, але ЗВО може забезпечити умови для реалізації права на освіту для осіб з особливими потребами, є пандуси, облаштовано аудиторії на першому поверсі, соціальна та психологічна служба. Під час спілкування з ректором стало відомо про планування встановлення ліфту.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов’язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Всі конфліктні ситуації (якщо виникають), згідно до бесід зі здобувачами вищої освіти, вирішуються через органи самоврядування. Ця складова є потужною в даному ЗВО та дієвою. Проводяться інформаційні зустрічі щодо боротьби з корупцією, є скринька довіри.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Наявно основний фонд та окремих підрозділ бібліотеки безпосередньо для забезпечення мистецької складової. На базі Інституту функціонує оркестр, який забезпечений інструментарієм та має відповідне матеріально-технічне забезпечення. Існує тісна співпраця з усіма стейкхолдерами освітнього процесу в ЗВО. Матеріальна база дозволяє реалізувати ОП “Музичне мистецтво” на достатньо високому рівні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Рекомендовано: ремонтні роботи в гуртожитку проводити не під час перебування здобувачів освіти у гуртожитку. Сприяти закупівлі фахових та періодичних видань відповідно до запитів студентів враховуючи запити від іноземних студентів.

Рівень відповідності Критерію 7:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

ЗВО приділяє достатньо уваги зміцненню матеріально-технічної бази навчального процесу, кафедра забезпечена музичним інструментом, але переважно радянських часів, про що під час зустрічі з випускниками ЗВО були надані побажання. Основні права та обов'язки здобувачів вищої освіти, викладено у Статуті СумДПУ імені А.С.Макаренка (документ розміщено на сайті ЗВО), Враховуються побажання і запити від студентів, активно працює студентське самоврядування, що регламентується “Положення про організацію освітнього процесу в Сум ДПУ імені А.С. Макаренка”. Створено культурно-мистецький центр, який є осередком розвитку креативності студентів. У ЗВО діє психологічна служба, яка сприяє розвитку та комунікації соціально-психологічних компетентностей здобувачів вищої освіти, які потребують підтримки. Вагомою складовою організації та інформаційної підтримки є діяльність відділу з надання додаткових освітніх послуг, відділу з Міжнародних зв'язків (45 студентів іноземців, 16 - академ.мобільність; укладається ще 7 договорів про співпрацю), керівник з відділу з працевлаштування, під час інтерв'ювання, висловив занепокоєння (магістратура 1,4 роки, випуск у **грудні**), що призводить до певних проблем з працевлаштуванням магістрантів. ЗВО дотримується політики процедур забезпечення та сприяння академічної доброчесності серед здобувачів освіти та науково-педагогічного персоналу. Наявні нормативно-правові документи, що регламентують дане питання, і знаходяться у вільному доступі на сайті ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО відповідно до “Положення про організацію освітнього процесу в Сум ДПУ імені .С.Макаренка”, “Положення про внутрішній моніторинг якості освітньої діяльності у Сумському державному педагогічному університеті імені А.С.Макаренка” регулюються процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП (документи наявні на сайті ЗВО). Під час зустрічі з студентами, студентським самоврядуванням та викладачами, які обізнані з процедурою врахування і можливостей удосконалення освітнього процесу в ЗВО, що підтверджують результати анкетування здобувачів. Позитивним є те, що наявна можливість перегляду освітньо - професійної програми позачергово за умови надходження від стейкхолдерів рекомендацій та побажань (під час бесіди зі студентами таких випадків - не виявлено). Під час зустрічі з представниками студ.самоврядування, Головою студ.самоврядування було з'ясовано, що на основі партнерської взаємодії та через органи студентського самоврядування, залучаються до процедури перегляду ОП відповідно заявлених пропозицій та побажань від студентів відповідно до “Положення про студентське самоврядування в Сумському державному педагогічному університеті імені А.С.Макаренка”.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти через органи самоврядування, а також студенти-члени Вченої ради інституту мають можливість впливати на освітній процес через участь в обговоренні та вирішенні питань з удосконалення освітнього процесу та культурної діяльності. Це підтверджено під час бесіди зі здобувачами та представниками самоврядування. Також було надане результати анкетування, яке проводилося самоврядуванням та “Положенням про анкетування” від органів самоврядування. “Положення про студентське самоврядування в Сумському державному педагогічному університеті імені А.С.Макаренка”.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час бесіди з роботодавцями (були присутні представники Сумської обласної філармонії, Академічного театру ім.М. С.Щепкіна, музичної школи № 4 та інші) було з'ясовано, що роботодавці мають постійний контакт з ЗВО, частина здобувачів працює в них за сумісництвом, проходить практику тощо. Значене надає можливостей безпосереднього впливу на якість підготовки й, відповідно, на її зміст.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі з випускниками минулих років з'ясовано, що підтримуються тісні зв'язки з випускниками через запрошення до участі у спільних культурно-просвітницьких заходах, концертах. ЗВО запрошує на роботу (на умовах сумісництва) викладачів Сумської обласної філармонії. ЗВО тісно співпрацює з організаціями, де працюють випускники, як з організаціями, які надають можливість проходження виробничої практики для студентів ЗВО, зокрема Сумської обласної філармонії. Але в той же час, під час зустрічі з роботодавцями з'ясовано, що із замовленням фахівців певної спеціальності (баяністів), наразі існує потреба.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

З бесіди з професорсько-викладацьким складом та здобувачами вищої освіти можна зробити висновок, що ЗВО достатньо толерантно відноситься до змін, приймає їх й за можливістю вводить в обіг. Можливості внесення змін в ОП регламентуються: "Положення про організацію освітнього процесу в Сумському державному педагогічному університеті імені А.С.Макаренка", "Положенням про внутрішній моніторинг якості освітньої діяльності у Сумському державному педагогічному університеті імені А.С.Макаренка", а також «Положенням про науково-методичну комісію ННІ Культури і мистецтв СумДПУ ім. А.С.Макаренка». Комісія має план щомісячних засідань, «або частіше», де розглядає питання удосконалення освітнього процесу протягом навчального року.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація даної ОП проводиться вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Найбільшим стимулом для розвитку даної ОП є той факт, що в випускниках цієї спеціальності зацікавлені роботодавці. В цілому це дійсно основний ЗВО Сумщини, який готує випускників саме з музичного мистецтва другого освітнього рівня. Також вагомим фактором розвитку є наявність співпраці з зарубіжними партнерами. На сьогодні підписано два договори, а підготовлено до підпису та майбутньої співпраці 7 договорів з іноземними ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, залучаючи до процесу стейкхолдерів. Зауваження та пропозиції учасників освітнього процесу беруться до уваги під час перегляду ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Потребує вдосконалення механізм комунікації із стейкхолдерами, пропонується систематизувати даний процес через використання електронних комунікативних засобів зв'язку та впровадження системного аналітичного моніторингу через здійснення Інтернет анкетування.

Рівень відповідності Критерію 8:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Недоліки критерію є несуттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час реалізації ОП закладом освіти створено умови щодо дотримання прав та обов'язків учасників освітнього процесу, які регулюються затвердженими в установленому порядку документами. Документи, якими регулюються права і обов'язки розміщені у вільному доступі на сайті ЗВО. Але на часі підготовки до виїзду експертної групи до СумДПУ виявлено некоректні посилання на деякі документи, що створює певні ускладнення для вивчення, і, як наслідок, додатковий запит до гаранта ОП про надання активних посилань на зазначені в самооцінюванні документи.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

З метою з'ясування зазначених відомостей під час зустрічі з представниками сектору розробки та підтримки веб-сайту було з'ясовано таке: відповідно до вимог, за місяць до затвердження ОП, на сайті ЗВО було оприлюднено ОП "Музичне мистецтво" з метою ознайомлення та можливості отримання зауважень, пропозицій від зацікавлених осіб. Пропозиції щодо коригувань ОП "Музичне мистецтво" від зацікавлених осіб не надходило. Всі пропозиції були надані в усній формі в процесі обговорення та враховані.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Всі документи, які регламентують реалізацію ОП "Музичне мистецтво", а також зазначені у заяві до гаранта ОП, були вчасно надані експертній групі, з'ясовані достовірності регламентуючих документів, проведено співбесіду з студентами щодо наповнення сайту ЗВО та їх обізнаністю із сайтом та його наповненням. Під час обговорення з'ясовано, що всі студенти знають про існування сайту ЗВО і користуються ним за потреби.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Сайт ЗВО на час проведення експертизи ОП перебував у розробці, тому наявні були некоректні посилання на документи, які регламентують роботу ЗВО з тих чи інших питань. Рекомендовано: на новому сайті створити посилання на старий сайт, або доповнити інформацією відповідні розділи, особливо ті, що стосуються акредитації ОП і регламентують роботу ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 9:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Заклад вищої освіти у відомостях про самооцінювання надав некоректні посилання на деякі документи, які регламентують роботу ЗВО та обґрунтовують можливість існування ОП “Музичне мистецтво”. Під час роботи всі активні посилання були надані, з’ясовано, що всі вони є на сайті ЗВО, оприлюднені і знаходяться у вільному доступі. Здобувачі та зацікавлені особи можуть з ними ознайомитися виходячи із власних потреб.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Було виявлена активна студентська позиція щодо організації змісту освітнього процесу, його втілення та функціонування. Високий рівень міжкультурної комунікації, співпраця ЗВО з іноземними ЗВО та наданням освітніх послуг студентам - іноземцям, а також їхні позитивні відгуки щодо надання освітніх послуг та надбання фахових компетентностей. Унікальним явищем є існуюча система ОСС, яка є потужним засобом контролю та покращення освітнього процесу та умов навчання. Відзначено тісні особисті контакти між усіма стейкхолдерами. Зацікавленість у співпраці на всіх рівнях. Освітній процес у Сумському державному педагогічному університеті імені А.С.Макаренка за освітньою програмою “Музичне мистецтво” відповідає діяльності ЗВО, його місії та стратегії. ОП є єдиним постачальником кадрів саме за цією спеціальністю. Незначним недоліком можна вважати недостатню зацікавленість здобувачами вищої освіти дисциплінами з інших ОП та недостатня задіяність е-середовища. Дані зауваження не є суттєвими, є характерними для більшості мистецьких спеціальностей. Рекомендовано активізувати (адаптувати) створення інтегрованих курсів/дисциплін для вільного вибору та використання е-середовище саме для даної ОП.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В (окрема думка: Рівень Е)
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Рівень В

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні.**

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окрема думка члена експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що здійснено акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис) (Макаренко Лідія Петрівна)

Члени експертної групи (електронні підписи) (Каблова Тетяна Борисівна)

(Тарасова Вікторія Анатоліївна)



ПРОГРАМА

виїзду експертної групи під час проведення акредитаційної експертизи

1. Призначення та статус цієї програми

Ця програма є документом, що фіксує спільний погоджений план роботи експертної групи у Сумському державному педагогічному університеті імені А.С. Макаренка (далі – ЗВО) під час проведення акредитаційної експертизи освітньої програми, а також умови її роботи. Дотримання цієї програми є обов'язковим як для ЗВО, так і для експертної групи. Будь-які подальші зміни цієї програми можливі лише за згодою як експертної групи, так і ЗВО.

Узгоджена програма виїзду фіксується в інформаційній системі Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти і є частиною матеріалів акредитаційної справи.

2. Загальні умови роботи експертної групи

2.1. ЗВО на час виїзду експертної групи надає їй приміщення для роботи, та, за потреби, окреме приміщення для проведення зустрічей.

2.2. ЗВО забезпечує доступ членів експертної групи до мережі Інтернет із використанням бездротової технології Wi-Fi. У виняткових випадках доступ до мережі Інтернет може бути забезпечений в інший спосіб.

2.3. Внутрішні зустрічі експертної групи є закритими; крім випадків, коли це погоджено експертною групою, на ній не можуть бути присутні працівники ЗВО та інші особи.

2.4. ЗВО забезпечує присутність осіб, визначених у розкладі виїзду для кожної зустрічі, у погоджений час.

Зустрічі, включені до розкладу виїзду, є закритими. На них не можуть бути присутніми особи, що не запрошені на неї відповідно до розкладу.

2.5. У розкладі виїзду передбачається резервна зустріч, на яку експертна група може запросити будь-яких осіб, якщо проведення такої зустрічі зумовлене необхідністю проведення акредитаційної експертизи. Експертна група повідомляє про це ЗВО у розумні строки; ЗВО має вжити розумних заходів, аби забезпечити участь відповідної особи у резервній зустрічі.

2.6. У розкладу виїзду передбачено відкриту зустріч. ЗВО зобов'язаний завчасно повідомити усіх учасників освітнього процесу за відповідною освітньою програмою про дату, час і місце проведення такої зустрічі.

2.7. ЗВО надає документи та іншу інформацію, необхідну для проведення акредитаційної експертизи, на запит експертної групи.

2.8. Контактною особою від ЗВО з усіх питань, пов'язаних з акредитацією освітньої програми, є гарант освітньої програми, вказаний у відомостях про самооцінювання.

2.9. Акредитаційна експертиза проводиться за адресою: Сумська обл., м. Суми, вул. Роменська 87.

3. Розклад роботи експертної групи

Час	Зустріч або інші активності	Учасники
День 1 – (20 листопада 2019 року)		
9000–0930	Приїзд експертної групи до ЗВО	
0930–1000	Організаційна зустріч з гарантом ОП	Члени експертної групи; гарант ОП
1000–1050	Підготовка до зустрічі 1	Члени експертної групи
1050–1120	Зустріч 1 з керівником та менеджментом ЗВО	Члени експертної групи; гарант ОП; керівник ЗВО; завідувачі кафедр на яких реалізовується ОП; перший проректор, проректор з науково-педагогічної роботи; директор навчально-наукового інституту культури і мистецтв.
1120–1130	Підведення підсумків зустрічі 1 і підготовка до зустрічі 2	Члени експертної групи;
1130–1200	Зустріч 2 з академічним персоналом	Члени експертної групи; гарант ОП, асистент гаранта ОП; науково-педагогічні працівники, що безпосередньо відповідають за зміст освітньої програми, а також викладають на цій програмі (не більше 10 осіб)
1200–1230	Підведення підсумків зустрічі 2	Члени експертної групи
1230–1330	Обідня перерва	
1330–1400	Підготовка до зустрічі 3	Члени експертної групи
1400–1500	Зустріч 3 зі здобувачами вищої освіти	Члени експертної групи; здобувачі вищої освіти, які навчаються на ОП (по 5-6 здобувачі з кожного року навчання). Обов'язково включити студентів-іноземців та студентів заочної форми навчання.
1500–1530	Підведення підсумків зустрічі 3 і підготовка до зустрічі 4	Члени експертної групи
1530–1630	Зустріч 4 з представниками студентського самоврядування	Члени експертної групи; представники студентського самоврядування (1–2 особи від органу студентського самоврядування ЗВО, які відповідають за участь студентів у внутрішній системі забезпечення якості вищої

		освіти; 2–3 особи від орану студентського самоврядування відповідного структурного підрозділу, у якому реалізовується ОП).
1630–1700	Підведення підсумків зустрічі 4	
1700–1730	Відкрита зустріч	Члени експертної групи; усі охочі учасники освітнього процесу (крім гаранта ОП та представників адміністрації ЗВО)
1730–1800	Підведення підсумків відкритої зустрічі і підготовка до зустрічі 5	Члени експертної групи
1800–1830	Зустріч 5 з роботодавцями	Члени експертної групи; представники роботодавців, що залучені до здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості ОП
1830–1900	Підведення підсумків зустрічі 5	Члени експертної групи
День 2 – (21 листопада 2019 року)		
0830–0900	Приїзд експертної групи до ЗВО	
0900–0945	Огляд матеріально-технічної бази, що використовується під час реалізації ОП	Члени експертної групи; гарант ОП, асистент гаранта ОП
0945–1000	Підготовка до зустрічі 6	Члени експертної групи
1000–1030	Зустріч 6 із адміністративним персоналом	Члени експертної групи; Представник або керівник: відділу кадрів; відділу працевлаштування; професійно-технічної освіти та додаткових платних послуг; відділу міжнародних зв'язків; центру професійно-кар'єрної орієнтації та вступу на навчання; психологічної служби; методично-організаційного відділу. Керівник або представник структурного підрозділу, відповідального за забезпечення якості у ЗВО. По одній особі від кожного структурного підрозділу.
1100–1130	Підведення підсумків зустрічі 6 і підготовка до зустрічі 7	Члени експертної групи
1130–1200	Зустріч 7 із допоміжними (сервісними) структурними підрозділами	Члени експертної групи; Представник або керівник сектору розробки та підтримки вебсайту; посадова особа в обов'язки

		якої входить відповідальність за впровадження та реалізація дистанційного навчання ОП.
1200–1230	Підведення підсумків зустрічі 7	Члени експертної групи
1230–1330	Обідня перерва	
1330–1400	Підготовка до резервної зустрічі	Члени експертної групи
1400–1500	Зустріч 8 з випускниками ОП	Члени експертної групи; випускники ОП останніх 5 років (8–10 осіб)
1500–1530	Підведення підсумків резервної зустрічі, підготовка до зустрічі 8	Члени експертної групи
1530–1600	Фінальна зустріч	Члени експертної групи; керівник ЗВО; гарант ОП
1600–1630	Підведення підсумків зустрічі 8	Члени експертної групи
1630–1700	Резервна зустріч	Члени експертної групи; особи, додатково запрошені на фінальну зустріч
День 3 – (22 листопада 2019 року)		
0900–1800	«День суджень» – внутрішня зустріч експертної групи	Члени експертної групи