

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	33
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка
ID ОП у ЄДЕБО	2125510
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Середня освіта (Українська мова і література. Англійська мова)
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	Место для вводу текста.

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Греб Марія Михайлівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри української мови та славістики Бердянського державного педагогічного університету
Члени експертної групи	Романюк Олександра Сергіївна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри англійської мови №2 Національного університету «Одеська морська академія»; Душенюк Олена Борисівна, здобувач вищої освіти, Національний університет «Чернігівський колегіум» імені Тараса Шевченка.
Залучений представник роботодавців	Место для вводу текста.
Спостерігачі	Место для вводу текста.
Дати виїзду до ЗВО	19 листопада 2019 року
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	Место для вводу текста.
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для вводу текста.

Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)

Место для вводу текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Место для ввода текста.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Під час виїзної експертизи експертна група встановила, що за освітньою програмою Середня освіта (Українська мова і література. Англійська мова) здійснюється підготовка фахівців, здатних розв'язувати сучасні досягнення мовознавчої та літературознавчої науки, компетентно вирішувати складні завдання інноваційного та дослідницького характеру в галузі мовно-літературної освіти в умовах Нової української школи. Здобувачі освіти підтвердили той факт, що завдяки тісній співпраці стейкхолдерів відбувається постійне удосконалення теоретичної та практичної підготовки та упровадження інноваційних технологій у професійній діяльності майбутнього вчителя-словесника. В ОП чітко зазначені інтегрально-фахові компетентності, які можуть використовуватися у подальшій професійній діяльності майбутніми фахівцями. Програмні компетентності (інтегральна, загальні, фахові), послідовність вивчення дисциплін, перелік, обсяг обов'язкових і вибіркових дисциплін відповідають структурно-логічній схемі підготовки здобувачів вищої освіти за ОП Середня освіта (Українська мова і література. Англійська мова). Попри відсутність стандарту змістове наповнення та структура ОП повністю забезпечують досягнення програмних результатів навчання згідно з НРК. Подана до розгляду ОП містить 90 кредитів ЄКТС та включає всі види аудиторної та самостійної роботи здобувачів освіти, практики і часу, що відводиться на контроль якості засвоєння магістрантами освітніх компонентів. Серед академічної спільноти панує студентоцентрована філософія надання освітніх послуг. Результатом ефективної співпраці всіх стейкхолдерів є підготовка переможців та призерів Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика, Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка, Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт (галузь Українська мова і література з методиками викладання). Відзначимо той факт, що стейкхолдери активно беруть участь у тренінгах, семінарах, майстер-класах, ділових іграх, у роботі круглих столів, що дозволяє майбутнім фахівцям орієнтуватися в основних тенденціях сучасного освітнього простору, мовної та літературної освіти, вивчати, критично осмислювати й упроваджувати у власну педагогічну та наукову діяльність досвід відомих учителів, що підтверджує науково-практичне спрямування ОП. Через гостру потребу Сумщини в підготовці фахівців цієї спеціальності пропонується ОП дає змогу якісно підготувати фахівців другого(магістерського) рівня вищої освіти за вказаною спеціальністю. Отже, освітня програма Середня освіта. (Українська мова і література. Англійська мова) відповідає вимогам і може бути рекомендована для реалізації в освітньому процесі.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Керівництво університету враховує ринок праці північно-східного регіону, про що свідчать позитивні відгуки роботодавців, активне залучення стейкхолдерів у формування цілей освітньої програми. Стейкхолдери задоволені набутими фахово-методичними компетентностями випускників ОП.

Викладачами враховано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних практик. На сайті ЗВО розміщено чіткі та прозорі правила прийому на ОП.

Магістранти залучаються до науково-дослідної роботи, розробки періодичних видань, таких як «ФілWord» з інтерактивними доробками (QR-коди).

Здобувачі вищої освіти не мають нарікань щодо необ'єктивності оцінювання з боку викладачів ЗВО, практикуються способи дисциплінарного впливу за порушення кодексу та норм академічної доброчесності членами університетської спільноти.

Керівництвом забезпечене належне стимулювання розвитку викладацької майстерності. Кафедра української мови і літератури декілька років поспіль посідає найвищі місця в щорічному рейтингу університету (зокрема, у 2018-19 навчальному році вищезгадана кафедра посіла перше місце). Викладачі підтвердили факт фінансового заохочення за високі позиції в рейтингу науково-педагогічних досягнень.

Здобувачам освіти після затвердження на кафедрі теми кваліфікаційної магістерської роботи надається перелік рекомендованої літератури відповідно до напрямку дослідження та з урахуванням університетського репозитарію та наявного бібліотечного фонду.

Зараз усі викладачі кафедри працюють над розробкою електронних видань, а бібліотека кафедри та методичного кабінету постійно поповнюється найновішими посібниками та підручниками з української та англійської філології.

Викладачі кафедри української мови та літератури надають якісні освітні послуги, про що свідчить висока культура науковості серед академспільноти факультету і даної ОП, а також позитивні відгуки всіх стейкхолдерів.

Оприлюднена інформація про ОП є коректною і достовірною для всіх стейкхолдерів освітнього процесу.

Переклад веб-сторінки університету здійснено англійською, китайською, казахською, узбецькою, польською, французькою, російською мовами, що свідчить про доступність і прозорість інформації на рівні міжнародного освітнього процесу.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Під час аналізу ОП та спільних зустрічей з магістрантами другого курсу підтверджено факт недостатньої кількості кредитів для опанування англійської мови (лише 7/90) та відсутність навчальної дисципліни «Методика навчання іноземної мови». ЗК 9 і ПК 9 щодо володіння іноземною мовою та здатність навчати іноземній мові реалізована в ОП не повною мірою.

В університеті відсутній регламентований механізм про зарахування кредитів, отриманих у неформальній освіті. Хоча заклад вищої освіти надає послуги з отримання неформальної освіти (майстер-класи, тренінги тощо), однак результати

навчання не перезараховуються і відповідно описана практика не є поширеною. У відомостях про самооцінювання було подано некоректні покликання, але під час виїзної експертизи адміністрація факультету швидко зреагувала на зауваження експертів і скорегувала функціонування вебсайту кафедри і факультету. Відзначимо, що науково-педагогічні працівники, які обслуговують ОП, неактивно публікуються в наукометричних базах Scopus та Web of Science. Комісія з питань етики та академічної доброчесності була створена напередодні виїзної експертизи, що не дало можливості об'єктивно оцінити рівень поінформованості здобувачів освіти щодо академічної доброчесності. Матеріально-технічна база потребує модернізації, особливо читальна зала університету. Під час візиту експертної групи та огляду матеріально-технічних ресурсів проводилися ремонтні роботи, що деякою мірою заважало освітньому процесу. Здобувачі освіти вказали на відсутність студентського простору, але водночас зауважили, що є попередня узгодженість між керівництвом ЗВО та представниками студентського самоврядування щодо створення даної локації і вже наявний приблизний план ремонтних робіт. Відсутня документація, що підтверджує участь роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзної експертизи групою експертів було встановлено відповідність цілей ОП до місії і стратегії ЗВО. Це єдина в Сумській області ОП, що має на меті підготовку фахівців, здатних здійснювати інноваційну викладацьку та науково-дослідницьку діяльність у галузі української філології.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Установлено, що позиції і потреби стейкхолдерів ураховано. Співпрацю налагоджено на достатньому рівні. Під час аналізу відкритих джерел та очних зустрічей з роботодавцями і відповідної професійної спільноти, експертна група переконалася, що залучення стейкхолдерів до формулювання цілей ОП та результатів навчання має практичну реалізацію. Документальним підтвердженням залучення стейкхолдерів до формулювання цілей ОП є такі рецензії: Віце-президента Сумського територіального відділення МАН України, директора сумського обласного центру позашкільної освіти та роботи з талановитою молоддю Тихенко Л.В.; директора Сумської гімназії №1 Бондарєвої К.І.; методиста науково-методичної установи «Районний методичний кабінет» відділу освіти Білопільської районної державної адміністрації Сумської області Чухліб Н.І.; т.в.о. директора Потивльського педагогічного коледжу імені С.В.Руднева Ігнатової О.П.; директора машинобудівного коледжу Сумського державного університету Антикова М.М.; директора Берестівської загальноосвітньої школи I-III ступенів Липоводолинської районної ради Сумської області Гречаника В.О.; директора комунальної установи Сумська ЗОШ I-III ступенів №27 Плотницької О.Ф.; директора комунального закладу Сумської обласної ради «Лебединський педагогічний коледж імені А.С.Макаренка» Білокобильської Л.; учителя української мови і літератури КУ Сумська гімназія №1 Баєвої А.В.; директора Кириківської ЗОШ I-III ступенів Великописарівського району Сумської області Моїсеєнко І.В.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час відкритої зустрічі з представниками міського та районного відділів освіти, викладачами ЗВО I і II рівнів акредитації та вчителями ЗЗСО міста було встановлено, що ОП враховує тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Ураховуючи відсутність затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти та проаналізувавши відомості про самооцінювання, експертна група дійшла висновку, що загальні та фахові компетентності, а також програмні результати відповідають вимогам НРК.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Урахування ринку праці північно-східного регіону, позитивні відгуки роботодавців, активне залучення стейкхолдерів до формування цілей ОП.
Стейкхолдери задоволені набутими фахово-методичними компетентностями випускників ОП. Ураховано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних практик.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Під час аналізу ОП та спільних зустрічей з магістрантами другого курсу підтверджено факт недостатньої кількості кредитів для опанування англійської мови (лише 7/90) та відсутність навчальної дисципліни «Методика навчання іноземної мови». ЗК 9 і ПК 9 щодо володіння іноземної мови та здатність навчати іноземній мові реалізована в ОП не повною мірою.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Виявлені недоліки не є суттєвими

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг ОП дорівнює 90 кредитам ЄКТС, з яких 23 відводиться на вибір здобувачів вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст та структура, освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну, взаємопов'язану систему, що дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання. Кожен програмний результат навчання реалістично охоплений змістом ОП. Аналіз ОП довів, що дисципліни україномовного, англійськомовного, літературного, психолого-педагогічного та інформативного спрямування підтверджують міждисциплінарний характер ОП, що ґрунтується на певних зв'язках між науковими дисциплінами, методами і технологіями.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст усіх компонентів ОП відповідає предметній галузі 01 Освіта/Педагогіка, спеціальності 014 Середня освіта (Українська мова та література), які потрібні для успішного здійснення професійної діяльності майбутніх учителів української мови та літератури

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачам пропонується достатній перелік вибіркових дисциплін, індивідуальний підхід для проходження практики; здобувачів освіти не обмежують у виборі теми кваліфікаційної роботи. Під час зустрічі з магістрантами не порушується право формування індивідуальної освітньої траєкторії, підтверджено їхню участь у програмах академічної мобільності. У ході аналізу системи вибіркових дисциплін виявлено наявність 6 вибіркових дисциплін (Інформаційні технології освіти, Питання традицій і новаторства української літератури у шкільній освіті, Шістдесятництво як літературно-мистецьке явище, Наукова спадщина українських мовознавців ХХ століття крізь призму шкільної освіти, Культура наукової мови). Процедура відбору магістрантами дисциплін є прозорою і доступною для здобувачів освіти. Стислий огляд дисциплін представлено у вигляді презентацій, які надсилаються особисто кожному магістранту на електронну пошту та наявні на сайті факультету.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз спільних зустрічей з НПП, перегляд звітів асистентської та виробничої педагогічних практик, позитивні відгуки вчителів та викладачів продемонстрували високий рівень практичної підготовки магістрантів.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Попри те, що магістранти не ознайомлені з терміном soft skills, вони мають навички комунікації та лідерства, здатність брати на себе відповідальність і працювати у критичних умовах, їм притаманні уміння вирішувати конфліктні ситуації, логічно і системно мислити, працювати в команді.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт не затверджений.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг одного кредита ЄКТС становить 30 годин, що включає в себе як аудиторну, так і самостійну роботу. Експертна група констатувала відсутність надмірного навантаження здобувачів вищої освіти.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Дуальна форма освіти не впроваджена.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Зміст та структура, освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну, взаємопов'язану систему, що дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання. Здобувачам пропонується достатній перелік вибіркових дисциплін; індивідуальний підхід для проходження практики; здобувачів освіти не обмежують у виборі теми кваліфікаційної роботи; не порушується право формування індивідуальної освітньої траєкторії.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Не виявлено

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Зауважень не виявлено

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правило прийому на навчання за ОП є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень і оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому враховують особливості ОП «Середня освіта (Українська мова і література. Англійська мова)». Абітурієнти складають вступне випробування з української мови і літератури, англійської мови, а абітурієнти освітнього рівня бакалавр/спеціаліст інших спеціальностей та випускники інших ЗВО - додатковий іспит з педагогіки, що передбачає виявлення знань теоретико- методологічних основ педагогіки. Програми вступних випробувань щорічно розглядаються на кафедрі української мови та літератури, що відбито у протоколах засідань.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюються Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про академічну мобільність студентів, Положенням про перезарахування результатів навчання. Перезарахування результатів навчання проводиться на підставі порівняння навчальних планів спеціальності та академічної довідки учасника освітнього процесу. При перезарахуванні форм підсумкового контролю з дисциплін екзамен, складений у закладі, що приймає вступника, може бути зарахований як залік із відповідною оцінкою за шкалою ЄКТС. Залік, якщо він був оцінений за шкалою ЄКТС, може бути зарахований як іспит з оцінкою за шкалою ЄКТС та переведенням у національну шкалу. При перезарахуванні дисципліни зберігається попередньо здобута позитивна оцінка учасника освітнього процесу. При перезарахуванні застосовується ЄКТС-рейтинг-система. Остаточне рішення щодо перезарахування результатів навчання здійснюється за підписом ректора університету або першого проректора на підставі документів: договорів про навчання, про практику,

академдівідки, витягу з навчальної картки. Правила визнання результатів навчання за даною ОПП не застосовувалися.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, нормативно-правовою базою СумДПУ не передбачені.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Чіткі та прозорі правила прийому на ОПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Відсутність регламентованого механізму про зарахування кредитів, отриманих у неформальній освіті. Хоча університет надає послуги з отримання неформальної освіти (майстер-класи, тренінги тощо), однак результати навчання не перезараховуються.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Виявлені недоліки не є суттєвими

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в ОП цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Парадигма студентоцентрованості навчання реалізується в тому, що студенти активно висловлюють свої позиції щодо форми проведення освітнього процесу. НПП беруть до уваги і реалізують їх побажання, ураховують інтереси магістрантів, індивідуальні особливості кожного зі здобувачів освіти. Експертна група переконалася, що методи навчання і викладання базуються на принципах свободи слова і творчості, проведення наукових досліджень і використання їх результатів. Здобувачі освіти мають змогу вільно обирати теми наукових досліджень. Науково-педагогічні працівники мають свободу в розробці і впровадженні програм навчальних дисциплін, методичних матеріалів. Викладачам і магістрантам забезпечено право безкоштовного користування інформаційними ресурсами та послугами навчальних, навчально-методичних, наукових структурних підрозділів закладу, фондами бібліотеки; участі в колегіальних органах управління (відповідно до Статуту університету). Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу враховуються інтереси здобувачів, зокрема забезпечується вільний вибір навчальних дисциплін та можливість навчання за індивідуальним графіком. В університеті панує студентоцентрований підхід у виборі форм і методів навчання і викладання. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу студентоцентрований підхід реалізується в освітньому процесі на підставі навчальних планів підготовки магістрів, ОПП, яка є основою для формування індивідуального плану магістрантів з опанування навчальних дисциплін, у т.ч. вибіркового навчальних дисциплін. Освітньою програмою передбачено наявність вагомий варіативної складової навчального плану, яка становить 25% від обсягу ОПП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання є доступною і зрозумілою, а також наявна у вільному доступі на вебсторінці факультету та у методичному кабінеті кафедри. Розклад навчальних занять заздалегідь розміщується на сайті факультету, проте його форма не є досконалою і доступна лише для здобувачів освіти СумДПУ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група підтверджує залучення здобувачів освіти до наукової діяльності, зокрема результати науково-дослідної роботи студентів, спільних наукових досліджень викладачів і здобувачів публікуються у фахових виданнях, збірниках наукових статей і матеріалах конференцій, у тому числі в щорічних кафедральних збірниках наукових праць молодих дослідників «Філологічні студії», «Актуальні питання філології та методології», «Художньо-естетичні концепти шістдесятництва», відображені в доповідях на міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференціях тощо, у т.ч. проведених у 2018-2019 н.р. кафедрою («Філологія, лінгводидактика, професійна комунікація в науковому дискурсі», «Академічна культура дослідника в освітньому просторі», «Сумщина в істрико-філологічному вимірі», «Формування культуромовної особистості фахівця в умовах неперервної освіти»), використовуються в освітньому процесі за ОП. Здобутками є перемоги студентів у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт, Міжнародному конкурсі з української мови імені Петра Яцика, Міжнародному мовно-літературному конкурсі імені Т.Шевченка.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Викладачі систематично оновлюють ОПП, зокрема обов'язкові компоненти: «Основи інклюзивної освіти», «Актуальні питання інноваційного розвитку освіти», «Психологія освіти», «Філософія освіти», «Сучасна українська мова: актуальні питання», «Англійська мова» та вибіркові компоненти «Інформаційні технології в освіті»/«Мультимедія в освіті», «Питання традицій і новаторства української літератури в шкільній освіті»/Індивідуальний стиль письменника», «Наукова спадщина українських мовознавців ХХ століття крізь призму шкільної освіти»/«Українська граматики: традиційні й нові підходи», «Актуальні питання вивчення української прози кінця ХХ – початку ХХІ століття»/Порівняльне літературознавство в системі літературної освіти школярів», «Культура наукової мови»/«Академічна культура педагога-дослідника» і враховують побажання і пропозиції стейкхолдерів.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

У науковій бібліотеці університету є доступ здобувачів до міжнародних баз даних Scopus та Web of Science, до навчально-методичних і наукових матеріалів, створених університетською спільнотою, проте поінформованість НПП та здобувачів освіти не є достатньою.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Залучення студентів до науково-дослідної роботи, розробки періодичних наукових видань, таких як «ФілWord» з інтерактивними доробкам (QR-коди).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

НПП, які обслуговують ОП, неактивно публікуються в наукометричних базах Scopus та Web of Science.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Виявлені недоліки не є суттєвими

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти експертна група підтвердила, що магістрантів заздалегідь інформують про контрольні заходи та критерії їх оцінювання, які є чіткими і зрозумілими. Розуміння шляхів інноваційного розвитку системи вищої освіти України перевіряються під час поточного контролю з навчальної дисципліни «Актуальні питання інноваційного розвитку освіти». Поточний контроль здобувачів з дисципліни «Психологія освіти» дає можливість перевірити досягнення такого результату навчання, як сформовані базові уявлення про психологічні чинники, що впливають на процес навчання студентів, про структуру педагогічних здібностей та їх формування у студентів. Такі форми контрольних заходів, як участь здобувачів у науково-практичних конференціях, підготовці наукової статті та колективної монографії пропонуються в межах навчальних дисциплін «Сучасна риторика», «Культура наукової мови» і дають можливість перевірити такі програмні результати навчання, як цілісні знання сучасного мовознавства, сучасної риторики, культури наукової української мови. Досягнення такого програмного результату, як розуміння методів та прийомів навчання/викладання української мови та літератури в закладах освіти перевіряються у процесі здійснення написання контрольної роботи, усного іспиту з дисциплін «Методика викладання української мови/української літератури у ЗВО». У результаті ознайомлення експертною групою з результатами і протоколами опитувань, студенти відзначили доступність інформації про форми контрольних заходів, а саме заліків, екзаменів, підсумкових атестацій та критеріїв їх оцінювання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарту вищої освіти за даною спеціальністю немає, але підсумкова атестація випускників відбувається шляхом складання кваліфікаційного іспиту та/або захисту кваліфікаційної роботи відповідно до освітньої програми на відкритому засіданні екзаменаційної комісії.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час проведення закритих зустрічей, стейхолдери освітнього процесу, а саме НПП і студенти, підтвердили об'єктивність проведення контрольних заходів, яка проявляється у наданні рівних умов щодо тривалості екзаменів, змістовим наповненням і кількості питань, а також анонімного оцінювання письмових робіт. Випадків оскарження процедури та результатів контрольних заходів не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час інтерв'ювання магістранти підтвердили, що ознайомлені зі стандартами і процедурами дотримання академічної доброчесності, проте представник комісії з питань етики та академічної доброчесності підтвердив той факт, що до лютого 2019 року стейхолдери користувалися неліцензованими антиплагіатними програмами. Наразі роботи випускників до попереднього захисту на кафедрі перевіряються за антиплагіатною програмою «Plagiat», яка рекомендована МОН України.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Здобувачі вищої освіти не мають нарікань щодо необ'єктивності оцінювання з боку викладачів ЗВО, практикуються способи дисциплінарного впливу за порушення кодексу та норм академічної доброчесності членами університетської спільноти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Комісія з питань етики та академічної доброчесності була створена напередодні виїзної експертизи експертної групи, що не дало можливості об'єктивно оцінити рівень поінформованості здобувачів освіти щодо академічної доброчесності.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Виявлені недоліки не є суттєвими

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Установлено відповідність академічної і професійної кваліфікації викладачів до реалізації ОП та забезпечене досягнення визначених даною ОП цілей та програмних результатів навчання. Зокрема, доктор педагогічних наук, професор Семенов Олена Миколаївна викладає дисципліни психолого-педагогічного спрямування (Методика викладання української мови у ЗВО), доктор філологічних наук, професор Беценко Тетяна Петрівна - Теорія мови, Сучасна українська мова: актуальні питання; доктор філологічних наук, професор Горболіс Лариса Михайлівна - Теорію літератури; доктор педагогічних наук, професор Бондаренко Юлія Анатоліївна - Основи інклюзивної освіти. У результаті співвіднесення фахової підготовки викладачів із Ліцензійними умовами встановлена відповідність.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура конкурсного відбору викладачів на заміщення вакантних посад є прозорою і висвітлена на сайті університету.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Закрита зустріч з роботодавцями підтвердила їхнє залучення до організації та реалізації освітнього процесу, зокрема участі Департаменту освіти і науки Сумської обласної держадміністрації, керівників закладів освіти, Сумського відділення МАН та Інформаційно-методичного центру управління освіти і науки Сумської міської ради в конференціях, круглих столах, семінарах кафедри або проведення спільних майстер-класів, обласного етапу Міжнародного конкурсу з української мови імені П. Яцика, конкурсу-захисту наукових робіт слухачів МАН; проходження підвищення кваліфікації (стажування) педагогічних працівників на кафедрі; проведення круглого столу з начальником управління Державної служби якості освіти в Україні в Сумській області А.Рябухою; укладання спільних угод для проходження практики й виконання наукових досліджень. Результати спільної діяльності такі: у 2019-2020 рр. серед 8 здобувачів другого курсу денної форми навчання 5 працюють у закладах освіти (М. Трофимовська – в Українсько-Британському лінгвістичному центрі, О. Боярчук, Н. Чвертка – Сумській СШ I-III ступенів № 7, М. Більченко – Сумській ЗОШ I-III ступенів № 23, Я. Мошенська – ДНЗ № 14 «Золота рибка»).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз наданих експертній групі програм конференцій і круглих столів, а також договорів про співпрацю свідчить про залучення професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців до аудиторних занять з метою створення професійно спрямованого освітнього середовища для підготовки магістрантів. Зазначимо, що серед професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців, з якими налагоджена активна співпраця, є мовознавці Л. Мацько, Л. Кравець, педагоги О. Лавриненко, В. Мозговий, М. Вовк, методисти В. Шуляр, Г. Корицька, В. Закорко, Л. Шерстюк, поети й письменники І. Роздобудько, О. Вертіль, Є. Положий, С. Талан, В. Скакун, краєзнавці Сумщини О. Корнієнко, М. Михайличенко, брати Капранови, громадський і культурний діяч Сумщини Д. Будянський. Експертна група також дійшла висновку, що практика залучення професіоналів-практиків, експертів, представників роботодавців до занять є доволі поширеною. Про це свідчить наявність спільних проєктів НДЛ «Академічна культура дослідника в освітньому просторі» з кафедрою ЮНЕСКО «Неперервна професійна освіта XXI століття», відділом теорії і практики педагогічної освіти імені академіка ІПОД імені Івана Зязюна НАПН України з актуальних проблем педагогічної майстерності, кафедрою стилістики української мови НПУ імені М. П. Драгоманова – підготовки програм з української мови для старшокласників; Загальноукраїнським центром словникарства УМІФ НАН України – формування словникової культури.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Для підвищення фаховості викладачів кафедра вживає такі заходи: актуалізує необхідність реалізації індивідуальної самоосвітньої роботи шляхом написання і друку публікацій у часописах, кафедральних монографіях; анонсує інформацію і проводить конкурси, семінари, тренінги, конференції; організовує відкриті заняття викладачів, взаємовідвідування.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Складання рейтингових списків, преміювання найкращих викладачів за наукову діяльність, подання їх на нагородження, присвоєння вчених і почесних звань; найкращі викладачі занесені на дошку пошани університету «Кращі імена»

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Забезпечене належне стимулювання розвитку викладацької майстерності. Кафедра української мови і літератури декілька років посідає найвищі місця в щорічному рейтингу університету (зокрема, у 2018-19 навчальному році вищезгадана кафедра посіла перше місце)

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

За описаним критерієм недоліків не було виявлено

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Место для ввода текста.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті достатнім є забезпечення навчальними аудиторіями, кабінетами, обладнанням та устаткуванням. Наукова бібліотека – близько 1 млн примірників, електронна бібліотека – понад 500 документів, інституційний репозитарій eSSPUiR – близько 7000 документів, читальний зал з доступом до мережі Інтернет. Соціальні умови забезпечуються наявністю мережі закладів громадського харчування (є їдальня), відповідних спортивних споруд, трьох гуртожитків на 1448 місць. Є легкоатлетичний стадіон, гімнастична, ігрова, тренажерна зали, зала боротьби, басейн, спортивні майданчики, актова зала. У навчальному корпусі № 4 функціонує медичний пункт. На базі факультету функціонує 5 аудиторій (326, 426, 153, 258, 425), 3 з них (326, 426, 153) обладнані мультимедійними комплексами. Для проведення занять є навчально-методичні комплекси, які включають навчальні програми, робочі навчальні програми, курси лекцій, плани практичних, семінарських занять, питання до поточного та підсумкового контролю, самостійної роботи, пакети ККР; навчально-методичні посібники, методичні вказівки для практичних та самостійних робіт.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Усі студенти і викладачі університету мають безкоштовний доступ до вищезгаданої інфраструктури, зокрема басейну

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Загалом освітнє середовище ЗВО є безпечним для життя і здоров'я здобувачів освіти, але під час виїзної експертизи проводилися ремонтні роботи (сторонні запахи та звуки дещо заважали освітньому процесу). В університеті працює психологічна служба. Під час зустрічі з магістрантами було підтверджено факти неодноразового звернення до згаданої служби та, найголовніше, надання якісних психологічних послуг.

Завдяки тісній співпраці студентів і викладачів, які обслуговують дану ОП, та адміністрації ЗВО створено сприятливий психологічний клімат, що забезпечує психічне здоров'я стейкхолдерів. Керівництво і менеджмент ЗВО завжди дослухаються до пропозицій від студентського самоврядування, яке є повністю автономним. На думку експертної групи, на факультеті створено комфортне середовище для студентів, що сприяє їх усебічному розвитку. Завдяки тісній співпраці здобувачі освіти можуть реалізувати свій потенціал.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час інтерв'ювання здобувачів експертна група дійшла висновку, що комунікація здобувачів освіти відбувається через деканат, викладачів кафедри, студентське самоврядування, відділ соціальної та культурно-масової роботи. Студенти отримують якісну інформаційну підтримку через соціальні сторінки факультету та вебсайт університету, а також беруть участь у наповненні контенту цих соціальних мереж. Здобувачі освіти схвально відгукувалися про роботу психологічної служби університету, яка надає допомогу як індивідуально, так і групам студентів. Експертна група переконалася, що магістрантам дійсно надається консультування з подальшого працевлаштування, інформацію про вакантні місця розміщено на вебсайті.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

На даній ОП студенти з особливими освітніми потребами не навчаються, але для таких здобувачів освіти створено належні умови, зокрема у ЗВО наявні пандуси і наразі планується встановлення ліфту.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Опитані здобувачі освіти не потрапляли в конфліктні ситуації (зокрема, пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією, корупцією), але в університеті існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення таких ситуацій, здобувачі вищої освіти знають до кого вони можуть звернутися у разі потреби (деканат, студентське самоврядування, викладачі та ректорат ЗВО).

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Після затвердження на кафедрі теми кваліфікаційної магістерської роботи, здобувачам робиться добірка рекомендованої літератури відповідно до напрямку дослідження та з урахуванням університетського репозитарію і наявного бібліотечного фонду. Зараз усі викладачі кафедри працюють над розробкою електронних видань, а бібліотека кафедри та методичного кабінету постійно поповнюється найновішими посібниками та підручниками з української та англійської філології.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Читальна зала потребує модернізації. Під час візиту експертної групи та огляду матеріально-технічних ресурсів проводилися ремонтні роботи, що деякою мірою заважало освітньому процесу. Відсутній студентський простір, але є попередня узгодженість між керівництвом ЗВО та представниками студентського самоврядування щодо створення даної локації і наявний приблизний план ремонтних робіт. WI-FI доступ забезпечений локально.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Виявлені недоліки не є суттєвими

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО наразі планується створення Центру забезпечення якості вищої освіти, який буде мати чіткі процедури функціонування, але це не дає підстав стверджувати, що ЗВО надає неякісні освітні послуги. Під час зустрічі із допоміжним адміністративним персоналом та структурними підрозділами, експертна група мала змогу переконатися, що у ЗВО панує філософія надання якісної освіти, студентське самоврядування бере активну участь у розробці і проведенні анкетування (Викладач очима студентів, Університет очима студентів), яке дає змогу об'єктивно оцінити стан освітнього процесу на даній ОП. Оскільки у ЗВО налагоджена тісна співпраця всіх стейкхолдерів і адміністрація університету завжди відкрита до пропозицій щодо покращення навчання і викладання, діагностичне анкетування показало, що студенти, які навчаються за даною ОП, загалом задоволені рівнем викладання і наданням освітніх послуг. Також упроваджено зворотній зв'язок після проведення опитувань, зокрема студентське самоврядування, викладачі кафедри та адміністрація факультету знають, які існують проблеми і недоліки на даній ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час візиту експертної групи до ЗВО здобувачі освіти підтвердили факт, що викладачі прислухаються до пропозицій і враховують їх під час формування робочих планів дисциплін, але здобувачі освіти недостатньо проінформовані про їхню можливість внесення змін до ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Роботодавці опосередковано залучені до корегування ОП, зокрема їх пропозиції і рекомендації беруться до уваги, але їх не запрошують до процесу періодичного перегляду ОП, також роботодавці не беруть участі у розробці питань діагностичного анкетування та не є учасниками процедур забезпечення якості вищої освіти як партнери, але варто зазначити, що під час проведення експертою групою відкритої зустрічі, де були присутні всі стейкхолдери освітнього процесу, роботодавці та викладачі, які обслуговують дану ОП, підтвердили, що корегують ОП за рахунок тісної і налагодженої співпраці.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Незважаючи на те, що освітню програму Середня освіта (Українська мова і література. Англійська мова) було введено в дію у 2018/2019 н.р., члени експертної групи дійшли висновку, що практика збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників за попередньою освітньою програмою Середня освіта (Українська мова і література), була поширеною. Під час виїзної експертизи у рамках спільної зустрічі з випускниками встановлено, що їх зв'язки з університетом, факультетом, викладачами та кураторами активно підтримуються. Про це свідчить їх активне залучення до профорієнтаційної діяльності з магістрантами, у рамках якої надається інформація про свій професійний шлях та кар'єрне зростання; презентація власного професійного досвіду та інноваційних методик вирішення проблем на щорічних науково-практичних конференціях; проведення випускниками майстер-класів та семінарів для студентів на базі факультету чи на базі інституцій, де вони працюють. Варто зазначити, що результати такої співпраці є вагомими, адже наразі 11 магістрантів із 14 (2018/2019 н.р.) уже працевлаштовані у закладах освіти. Відтак, бази даних випускників продовжують оновлюватися.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група має можливість стверджувати, що працівники ЗВО вчасно реагують на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності. Проаналізувавши протоколи анкетувань здобувачів освіти, експертна група засвідчила високу оцінку студентів щодо надання освітніх послуг.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація даної ОП є первинною.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Культура якості вищої освіти сформована, академічна спільнота ЗВО підтримує філософію надання якісної освіти. Констатуємо той факт, що результати опитування здобувачів освіти, пропозиції стейкхолдерів, подяки випускників та керівників закладів освіти та депутатки Сумської міської ради Губської Ірини Олексіївни, яка є випускницею факультету, начальника управління Державної служби якості освіти в Сумській області Рябухи Алли Петрівни, методиста Інноваційного навчально-методичного центру Закорко Вікторії Вікторівни дає підстави стверджувати, що на факультеті панує культура якості вищої освіти і колектив кафедри постійно працює над удосконаленням ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Надання якісних освітніх послуг, висока культура науковості серед академспільноти факультету і даної ОП, позитивні відгуки всіх стейкхолдерів

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Відсутня документація, що підтверджує участь роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Виявлені недоліки не є суттєвими

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група дійшла висновку, що внутрішні нормативно-правові акти, що є чинними у ЗВО, є легкодоступними і мають практичну реалізацію у межах ОП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Проект ОП, оприлюднений для громадського обговорення, не мав відкритого доступу та системи зворотнього зв'язку, щоб гарантувати можливість урахування позицій стейкхолдерів.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Точна і достовірна інформація про ОП (її опис та зміст, робочі програми всіх освітніх компонентів тощо) оприлюднено на вебсайті кафедри; обсяг інформації про ОП, на думку експертів, є достатнім для майбутніх вступників та роботодавців, які заздалегідь ознайомлюються зі змістом підготовки здобувачів освіти за цією ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Оприлюднена інформація про ОП є коректною і достовірною для всіх стейкхолдерів освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

У відомостях про самооцінювання були подані некоректні покликання, але під час виїзної експертизи адміністрація факультету швидко зреагувала на зауваження експертної групи і скорегувала функціонування вебсайту кафедри і факультету.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Виявлені недоліки не є суттєвими

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Гаранту освітньої програми необхідно звернути увагу на змістове наповнення дисципліни «Сучасна риторика», яка дублюється з курсом «Академічна риторика», що читається на бакалаврській освітній програмі.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень А
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень А
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Выберите элемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, Выберите элемент..

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

Место для ввода текста.

Члени експертної групи (електронні підписи)

Место для ввода текста.

Место для ввода текста.