

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка
Освітня програма	22964 Економіка
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.04.2021 р.

Справа № 0319/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Анжеліка Герасименко,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Орловська Юлія Валеріївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Кужелєв Михайло Олександрович,
Кривенко Ірина Степанівна,
Ігнатюк Анжела Іванівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Горошко Олена Ігорівна,
Вершиніна Дарина Миколаївна,
Величко Олександр Петрович,

за участі запрошених осіб:

Омельяненко Віталій Анатолійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Сумський державний педагогічний університет імені А.С. Макаренка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22964
Назва ОП	Економіка
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Університет позиціонує себе як Макаренківську родину, що являє собою спільноту викладачів, науковців, студентів, співробітників, випускників та партнерів закладу, людей різних культур і різного походження, які поважають, зберігають, розвивають і примножують його педагогічні, культурні та духовні традиції (https://sspu.edu.ua/images/2020/doc/strategiya__b57d5.pdf). При цьому Національне агентство звертає увагу, що хоч досить часто за рішеннями про відкриття ОП стоїть насамперед економічна логіка, вища освіта є чимось більше за свою зовнішню форму «надання освітніх послуг» і «ведення господарської діяльності». Вона не обмежується відносинами між студентом та закладом, а має суспільне призначення і цінність. Рішення про відкриття чи подальше існування програм не може бути продиктоване винятково економічною доцільністю; її цілі мають відповідати також суспільній місії закладу (<https://naqa.gov.ua/wp-http://surl.li/phdv>).

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Відповідно до рекомендацій НА, достатність ресурсів для реалізації ОП має визначатися, виходячи з можливості їх використання зараз і в майбутньому. Реалістична оцінка перспектив є важливим контекстом, який дозволяє встановити, чи спроможний ЗВО забезпечити сталість у реалізації ОП. Таким чином, важливо зробити висновок щодо спроможності ЗВО забезпечити дотримання певного критерію у майбутньому (<http://surl.li/jksf>). З моменту створення у 2016 р. ОП «Економіка» не мала спеціалізації. У 2020 р. відбувся перегляд ОП у зв'язку із впровадженням спеціалізації «Економіка готельно-ресторанного бізнесу». Це супроводжувалося зміною мети ОП «Економіка» та введенням нових компетентностей і ПРН. Зокрема: ПРЗ 5. Знати особливості функціонування готельно-ресторанного бізнесу; ПРУ 14. Проводити аналіз функціонування та розвитку суб'єктів сфери готельно-ресторанного бізнесу та розраховувати відповідні показники, які характеризують результативність їх діяльності; ПРК 4. Застосовувати аналітичний та методичний інструментарій для обґрунтування пропозицій та прийняття управлінських рішень з удосконалення бізнес-процесів у сфері готельно-ресторанного бізнесу. Ці ПРН мають забезпечувати такі обов'язкові освітні компоненти: «Інфраструктура готельно-ресторанного господарства», «Організаційне проектування готельно-ресторанного бізнесу», «Менеджмент готельно-ресторанного бізнесу», «Міжнародні традиції готельно-ресторанного бізнесу», «Бізнес-процеси підприємств готельно-ресторанного бізнесу» та «Дослідження попиту і пропозиції на готельно-ресторанному ринку». 4 з 6 ОК уже викладаються. У разі акредитації ОП «Економіка» на 5 років, ЗВО отримає право випускати фахівців з видачею диплому за спеціалізованою програмою у період з 2024 по 2026 рр. Між тим у Відомостях про самооцінювання (таблиця 2) відсутня інформація про кадрове забезпечення цих ОК. У відповіді на проєкт висновку ГЕР ЗВО надав таку інформацію. Вона загалом засвідчує відповідність доц. Самодай В.П. ОК «Менеджмент готельно-ресторанного бізнесу» за науковими публікаціями (переважно терміном понад 5 років). За рештою навчальних дисциплін, на думку ГЕР, НПП мають низьку відповідність за академічною (Мартиненко В.О., Кудріна О.Ю., Божкова В.В.) та професійною кваліфікацією (Башук Т.О. – відділ маркетингу <http://surl.li/tmxg> ОК «Організаційне проектування готельно-ресторанного бізнесу») для викладання зазначених освітніх компонентів. Запрошення гостьових лекторів проблему суттєво не вирішить. Крім того, їх можливість та згода на це не підтверджена. Так само суттєво не змінить проблему відповідності дисциплінам ОП підвищення кваліфікації Кудріної О.Ю. та Божкової В.В. На думку ГЕР, НПП необхідні більш відповідні активності за профілем ОК у контексті наукових досліджень, статей у фахових виданнях, навчальних публікацій, участі у виконанні проєктів, господарських договорів із закладами готельно-ресторанного бізнесу тощо. Недоліки можна усунути протягом одного року.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

На сайті ЗВО відсутня інформація про засідання Вченої ради (протокол № 11 від 24.06.2020 р.), де було затверджено план підвищення кваліфікації зазначених НПП, на яке здійснено посилання у наказі № 04 від 06.01.2021 р. Натомість, інформація про інші засідання Вчених рад розміщена у відкритому доступі (<http://surl.li/rnqy>).

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

При акредитації ОП «Економіка» на 5 років, ЗВО отримає право у період 2024-2026 рр. випускати фахівців із видачею додатку до диплому зі спеціалізації «Економіка готельно-ресторанного бізнесу». Між тим у Відомостях про самооцінювання (таблиця 1) відсутня інформація про матеріально-технічне забезпечення обов'язкових освітніх компонентів: «Інфраструктура готельно-ресторанного господарства», «Організаційне проектування готельно-ресторанного бізнесу», «Менеджмент готельно-ресторанного бізнесу», «Міжнародні традиції готельно-ресторанного бізнесу», «Бізнес-процеси підприємств готельно-ресторанного бізнесу» та «Дослідження попиту і пропозиції на готельно-ресторанному ринку». ГЕР важливо було переконатися у наявності необхідних для цього ресурсів, і, зокрема, спеціалізованого ліцензійного програмного забезпечення (на кшталт OPERA, Fidelio, K-Soft тощо) для якісного досягнення визначених ОП 2020 р. цілей та ПРН. У відповіді на проект висновку ГЕР ЗВО надав інформацію. Однак більшість представлених фактів не можуть підтвердити перспективи якісного зростання ОП найближчим часом. Зокрема, наданий договір про співробітництво щодо використання ліцензійного програмного забезпечення із ТОВ «СОФТ-КВАРТАЛ» підписано ЗВО в односторонньому порядку без зазначення номеру і дати. Крім того, плани ЗВО щодо використання програмного комплексу «Афіна» та ПЗ «Expert Solution» не відповідають принципам Закону України «Про санкції» та Указу Президента України № 126/2018 від 14.05.2018 р. «Про Рішення РНБО України від 2 травня 2018 р.» (<http://surl.li/rmzr>). Тому у ЗВО існують проблеми щодо задіяння ліцензійного програмного забезпечення, яке є критично важливим для якісного досягнення певних ПРН (ПРЗ 5, ПРУ 14 та ПРК 4). Відповідно до рекомендацій НА, оцінка певних недоліків як фундаментальних означає, що вони є свідченням системної проблеми у змісті ОП, організації навчання, викладання та/або забезпечення якості, а ЗВО не спроможний забезпечити здобувачам здобуття якісної освіти. Наприклад, якщо відсутнє програмне забезпечення, критично важливе для досягнення певних ПРН (<https://naqa.gov.ua/wp-http://surl.li/phdv>). На думку ГЕР, ЗВО важливо розглянути альтернативні шляхи залучення непідсанкційного спеціалізованого програмного забезпечення до освітнього процесу (спільне використання, ендавмент, придбання у власність тощо). Усунути такі недоліки можливо протягом одного року.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Російська Федерація чинить злочин агресії проти України та здійснює тимчасову окупацію частини її території (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2268-19#Text>). Тому існує потреба невідкладного та ефективного реагування на наявні і потенційні загрози національним інтересам і національній безпеці (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1644-18>). За інформацією експертної групи та гаранта у навчальному процесі дотепер використовується підсанкційний програмний продукт «1С» (Додаток 2 до Указу Президента України N 184/2020 від 14.05.2020 р. https://ips.ligazakon.net/document/U184_20?an=1). До того ж наміри ЗВО щодо використання програмного комплексу «Афіна» та ПЗ «Expert Solution» в освітньому середовищі не відповідають принципам Закону України «Про санкції» та Указу Президента України № 126/2018 від 14.05.2018 р. «Про Рішення РНБО України від 2 травня 2018 р.»

(<http://surl.li/rmzr>). Важливо брати до уваги, що у час боротьби України з російською агресією - у тому числі інформаційною - співпраця закладів освіти з організаціями та окремими особами, які сприяють агресору й окупанту, є неприпустимою з точки зору захисту національних інтересів, а також міркувань моралі (лист МОН України № 1/9-302 від 24.06.2015 р. «Щодо протидії пропаганді сепаратизму та антиукраїнській ідеології в системі освіти» (https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v_302729-15#Text)).

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Внутрішня система забезпечення якості ОП «Економіка» дотепер не відреагувала на зміни, започатковані освітнім стандартом зі спеціальності, стосовно повного відображення у ОП обов'язкових вимог до атестаційного екзамену (кваліфікаційного іспиту). Кваліфікаційний іспит за спеціальністю повинен перевіряти досягнення результатів навчання, визначених цим Стандартом вищої освіти та освітньою програмою.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення

наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Доцільно підвищити рівень відповідності цілей ОП «Економіка» суспільній місії закладу вищої освіти. При оновленні ОП «Економіка» рекомендовано вивчати та брати до уваги потреби здобувачів вищої освіти, у тому числі й щодо формування цілей та ПРН.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Удосконалити програму комплексного екзамену (кваліфікаційного іспиту) щодо можливості перевірки рівня досягнення усіх програмних результатів навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано забезпечити систематичне інформування здобувачів щодо переваг та порядку визнання результатів навчання, отриманих у неформальній або інформальній освіті на ОП «Економіка».

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Важливо здійснювати оновлення змісту освіти за ОП на основі останніх досягнень світової економічної науки та сучасних практик, враховуючи, зокрема, і особливості кваліфікації «бакалавр з економіки за спеціалізацією економіка готельно-ресторанного бізнесу».

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Здійснювати перевірку робіт за допомогою ліцензійного програмного забезпечення не лише щодо досягнутого рівня унікальності, але й обов'язкової відсутності у них будь-яких текстових запозичень без належних посилань (стаття 42 Закону України "Про освіту", 2017 р.).

Критерій 6. Людські ресурси

Варто забезпечити відповідність академічної та/або професійної кваліфікації викладачів усіх освітніх компонентів, які включені до ОП «Економіка» у 2020 р., у тому числі із урахуванням змін у контексті п. 37 Ліцензійних умов (Постанова КМУ від 24.03.2021 р. № 365 <http://surl.li/rpes>).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

З метою якісного досягнення визначених цілей та ПРН, важливо забезпечити освітні компоненти спеціалізації «Економіка готельно-ресторанного бізнесу» необхідними матеріально-технічними ресурсами, у тому числі спеціалізованим ліцензійним програмним забезпеченням.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Підвищити управлінський контроль за своєчасністю і повнотою реагування внутрішньої системи забезпечення якості ОП на нормативні зміни. Зокрема, забезпечити повноту внесення змін до ОП стосовно обов'язкових вимог до атестаційного екзамену (кваліфікаційного іспиту) згідно розділу VI Стандарту вищої освіти України для спеціальності 051 «Економіка» за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

З метою публічної довіри та інформування зацікавлених сторін щодо потенційних змін у освітньому процесі рекомендовано оприлюднювати уніфіковану таблицю із пропозиціями та зауваженнями стейкхолдерів після громадського обговорення проекту ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА