



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка
Освітня програма	41986 Середня освіта (Німецька та англійська мови)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.03.2021 р.

Справа № 0131/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Демченко Олена Петрівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

Солощенко Вікторія Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Сумський державний педагогічний університет імені А.С. Макаренка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	41986
Назва ОП	Середня освіта (Німецька та англійська мови)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.02 Мова і література (німецька)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Створення і діяльність Експертної ради стейкхолдерів є позитивним чинником на шляху імплементації культури якості і партнерства зацікавлених сторін при розробці та реалізації ОП. Натомість, аналіз протоколів засідань ради, розміщених на сайті ЗВО (https://fisf.sspu.edu.ua/images/2020/plan_roboti_eksp_radi_steyk_nim-angl_3d024.pdf) дає змогу стверджувати, що її діяльність розпочалася лише в лютому 2020. Рецензії / відгуки на ОП не містять дат, що ускладнює їхню ідентифікацію з версіями ОП. Рецензії носять констатуючий характер: вказано загалом на переваги ОПП, рекомендацій від стейкхолдерів немає, зокрема і щодо визначення цілей та ПРН. Більше того, три з п'яти рецензій (Михайлик А.М., Закусило В.О., Шумаєва С.П.) на 80% мають ідентичний текст, що ставить під сумнів безпосереднє авторство названих стейкхолдерів.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

В ОПП 2016 і 2020 років вказано лише спеціальність – 014, і не зазначено безпосередньо спеціалізацію – 014.02 відповідно до Наказу МОН України № 506 від 12.05.2016. Назва ОП «Середня освіта (Німецька та англійська мови)» не повною мірою корелюється з титульним аркушем і профілем ОПП, де зазначена лише основна спеціальність – «Мова і література (німецька)» і немає вказівки на додаткову предметну спеціальність – англійську мову і літературу. ОПП 2020 не уточнює предметні спеціалізації «014.021. Англійська мова та література» і «014.022. Німецька мова та література», які визначені у Наказі МОН України від 17.09.2019 № 1201 «Про затвердження переліку спеціалізацій здобувачів ВО ступенів бакалавра та магістра за предметною спеціальністю 014.02 «Середня освіта. Мова та література із зазначенням мови», за якими здійснюється формування та розміщення державного замовлення». Метою ОП 2020 року передбачено «набуття базових знань» і «здатність вирішувати типові професійні завдання». Утім, вказуємо на неузгодженість мети з ІК програми – «здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання й практичні проблеми..., що ... характеризується комплексністю й невизначеністю умов». ЗК-6 більше відповідає фаху, аніж є загальною. ФК орієнтовані переважно на педагогічні / методичні знання й уміння (9 з 15), при цьому, деякі з них надто деталізовані, як «ФК 4. Здатність до пошуку ефективних шляхів мотивації дитини до саморозвитку». Натомість, ПРН передбачають переважно досягнення у мовній підготовці, а деякі сформульовано загальною, як «ПР3-3. Знання та розуміння сучасних принципів, форм, сучасних методів, методичних прийомів навчання предмета в ЗЗСО». Таке формулювання ускладнює встановлення ступеня досягнення ПРН, оскільки, не зрозуміло, що конкретно необхідно перевіряти. ФК-14 «здатність використовувати МЕТОДОЛОГІЮ освітніх і лінгвістичних досліджень для проведення власного курсового науково-практичного дослідження...» не відповідають рівневі НРК для ступеня бакалавра. ПР35 «Реалізація теоретичних і методичних засад навчання ...» фактично належить до умінь, хоча в ОПП віднесено до «знань» як складника ПРН. Технічна помилка при описі ПРУ-6.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Неприйнятними для ОП бакалаврського рівня вважаємо дисципліни, спрямовані на оволодіння методикою ВИКЛАДАННЯ (як-от за ОП версії 2016 року). Утім, позитивом є те, що розробники усунули це в ОП 2020 року.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ЗК 1. «Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлюючи цінності громадянського (вільного, демократичного) суспільства, верховенства права, прав і свобод людини, громадянина в Україні» не реалізується ОК 1. Історія та культура України та ОК 2. Філософія. Аналогічно і ПРЗ-1 (предметна область для даної спеціальності з предметними спеціальностями – це не історія України чи філософія). Подібна ситуація із ЗК-2. «ОК 13. Друга іноземна мова (англійська), спрямована на підготовку вчителя англійської мови, є фактично єдиною в змісті професійної підготовки за ОП. На даний компонент передбачено 33 кредити, однак, це більше ніж удвічі менше, ніж на німецьку мову. На сторінці кафедри практики англійської мови для цієї ОПП пропонується перелік вибіркових дисциплін (<https://fisf.sspu.edu.ua/osvitnii-protses-engl>), за рахунок обрання яких і забезпечувалася така підготовка й формувалися відповідні ФК та ПРН попередніх років реалізації ОП, що є недоліком у контексті підкритерію 2.2. Частково це підтверджується самими розробниками ОП в формулюванні орієнтації ОП: «... здобувають базові знання... за допомогою обов'язкових навчальних дисциплін... та дисциплін за вибором». Структурно-логічна схема ОП не відображає хронологію вивчення дисциплін.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Розробники ОП недостатньо обґрунтували необхідність включення у перелік практик (ОПП 2020) «Навчальної педагогічної практики в закладах позашкільної освіти». Згідно з РП «Педагогічної практики (навчальної)»: «Навчальна педагогічна практика студентів II курсу проводиться у молодших класах загальноосвітніх шкіл різних типів. Навчальна педагогічна практика студентів II курсу проводиться в комунальних закладах початкової освіти». Це не узгоджується із заявленою спеціальністю ОПП – 014 Середня освіта. Крім того, в цій РП не вміщено компетентностей та ПРН, які мають бути сформовані у здобувача ВО в результаті цієї практики. В ОП 2018 та 2020 років передбачена «Навчальна педагогічна практика в середній школі». Відповідна РП, яка розміщена на сайті ЗВО, має дещо іншу назву «Навчальна педагогічна практика в базовій середній школі», крім того, її електронна версія не затверджена належним чином: не зазначено рік і немає підписів. Зміст діяльності (с. 6) не повною мірою відповідає спеціальності ОП: є вказівка на «Методику проведення окремих форм виховної роботи з молодшими школярами».

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Вказуємо на семантичну спорідненість назв вибіркового компонента ОП попередніх версій (2016, 2018). Це, фактично, обмежувало вибір дисциплін у відповідних блоках. Наприклад, студентів пропонувалися такі альтернативи (через слеш): Основи інклюзивної освіти / Освіта дітей з особливими потребами; Зарубіжна література в культурологічному вимірі / Світовий літературний процес, Інтерпретація німецькомовних художніх текстів / Лінгвокогнітивний аналіз німецькомовних текстів. Обсяг кредитів на вивчення різних ВД не однаковий, що також створювало певні складнощі для здобувачів при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії. Так, необґрунтованим вважаємо розподіл за семестрами / кредитів ДЗВ 4 і ДЗВ 5 у НП 2020 року (одна дисципліна на 2-3 семестри із 12-20 кредитами).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

У передумовах до вступу на ОП вказано неповні дані. Відповідно до Додатку 2 до Правил прийому на навчання для здобуття вищої освіти СумДПУ імені А. С. Макаренка в 2021 році на дану спеціальність передбачено вступ на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста, освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра, освітнього ступеня молодшого бакалавра на другий курс (з нормативним терміном навчання).

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Не дивлячись на специфіку і контекст предметних спеціальностей здобувачі не беруть участь у програмах міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Критерії оцінювання в РП вписані недостатньо деталізовано. Не конкретизується, за які види робіт та за яких умов яку кількість балів він / вона отримує. У РП «Практична фонетика», до прикладу, встановлюється по 50 балів контроль аудиторної і самостійної роботи, конкретних критеріїв і роз'яснень (за темами, видами робіт, їхньою кількістю, вчасність виконання, якість тощо) немає. Погоджуємося із зауваженням ЕГ, що у методичних рекомендаціях для курсових робіт не прописано кореляцію критеріїв оцінювання з результатами перевірки тексту курсової роботи на унікальність.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Представлено недостатню публікаційну активність гаранта ОП. Розробники ОП недоречно вжили термін «базова освіта» у формулюванні кадрового забезпечення.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Відсутні рейтинги НПП по університету / факультету / ОП на веб-сторінці університету. Відповідно до п. 3.15 Положення про рейтингову систему оцінювання діяльності НПП у СумДПУ від 26.11.2018, «...підсумки рейтингового оцінювання оприлюднюються на офіційному веб-сайті ЗВО».

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ОП за даним критерієм не має взірцевості через те, що вона не враховує всі категорії осіб з особливими освітніми потребами. Веб-сайт університету не адаптований до людей з вадами слуху або зору. Сайт повинен мати можливість працювати з адаптивними програмами екранного доступу, які забезпечують звукове та брайлівське введення даних.

7.6 Найвні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Найвна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- Забезпечувати систематичне залучення різних груп стейкхолдерів до визначення цілей та ПРН на ОПП. - Переглянути ЗК, ФК та ПРН й оптимізувати їх переліки з урахуванням зауважень. - Привести у відповідність законодавчій базі наявність двох предметних спеціальностей в даній ОП, узгодити повну назву спеціальності, за якою здійснюється підготовка на даній ОП. - Враховуючи попередню рекомендацію узгодити формулювання кваліфікації (освітньої з професійною). - Узгодити мету ОП з ІК. - Системно використовувати вітчизняний і закордонний досвід проектування і реалізації ОП, конкретизувати представлення здобутків і поразок його імплементації.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- Продовжити удосконалення ОПП та освітньої діяльності на цій ОПП в частині реалізації права студентів на вибір навчальних дисциплін і загалом на формування індивідуальної освітньої траєкторії. - Переглянути перелік практик на ОПП та оптимізувати його. Удосконалити наскрізну програму практики, у тому числі, з урахуванням специфіки дистанційного формату її проходження. - Узгодити зміст підготовки за ОП з її ЗК. - Оптимізувати співвідношення забезпечення обох предметних спеціальностей. - Відобразити в структурно-логічній схемі ОП хронологію вивчення дисциплін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- Продовжити удосконалення правил та процедур визнання результатів навчання, набутих в інших ЗВО, під час академічної мобільності. - Узгодити передумови до здобуття освіти за даною ОП із Правилами прийому університету.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- Продовжити удосконалення процедур з надання доступної і зрозумілої інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання у межах окремих освітніх компонентів. - Забезпечити систематичне оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі, оновлювати літературу, рекомендовану у РП. - Активізувати міжнародну академічну мобільність здобувачів вищої освіти та НПП на ОПП, у тому числі, за рахунок участі в міжнародних програмах обміну, отримання грантів тощо. - Сприяти у тому, аби здобувачі на цій ОПП брали участь у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт, олімпіадах, зарубіжних/міжнародних конкурсах. - Систематично проводити опитування здобувачів освіти щодо задоволеності методами навчання і викладання за даною ОПП у ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- Продовжити діяльність з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів ОПП та НПП. - Удосконалити процедури з надання доступної і зрозумілої інформації щодо порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. - Ширше інформувати здобувачів ОПП про їх право оскаржувати результати контрольних заходів та про відповідні процедури.

Критерій 6. Людські ресурси

- Удосконалити кадровий склад на ОПП як щодо розширення кількості НПП передусім тих, які забезпечують викладання основної іноземної мови, так і щодо забезпечення їх академічної відповідності. - Мотивувати і стимулювати НПП до участі в програмах / заходах міжнародної академічної мобільності, публікацій у провідних закордонних та вітчизняних наукометричних і фахових виданнях, участі у Міжнародних та усеукраїнських конференціях, конкурсах, симпозіумах.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- Ширше інформувати здобувачів та НПП з питань врегулювання різного роду конфліктних ситуацій, ознайомлювати їх зі змістом відповідних документів ЗВО. - Регулярно проводити опитування здобувачів та НПП щодо виявлення випадків дискримінації, корупції, сексуальних домагань, проводити роботу щодо запобігання таких випадків. - Враховувати індивідуальні освітні потреби особам з особливими потребами різних категорій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- Систематично залучати різні категорії стейкхолдерів до періодичного перегляду ОПП. Забезпечувати конструктивну взаємодію з ними. - Забезпечувати ефективну взаємодію усіх структурних підрозділів, служб ЗВО, загалом функціонування внутрішньої системи забезпечення якості ВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- Оперативно розміщувати РП/силабуси усіх ОК/НД, передбачених до вивчення на цій ОПП. - Продовжити позитивну практику зручного розміщення і пошуку усіх необхідних матеріалів на сайті університету.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА