

**Результати опитування першокурсників
Природничо-географічного факультету
2020 н. р.**

Загальна кількість першокурсників на природничо-географічному факультеті у 2020 навчальному році становить 22 особи. В опитуванні прийняли участь **18 ос. – 82%** студентів першокурсників. Анкетування складається із 6 питань.

Ваша стать:

чоловіча: **3 ос. – 17%**;

жіноча: **15 ос. – 83%**.

1. Ваші перші враження від навчання в університеті:

- 1) позитивні: **12 ос. – 67%**;
- 2) негативні: **0 ос. – 0%**;
- 3) ще не склалися: **6 ос. – 33%**.

2. Що для Вас є найважчим на даному етапі навчання?

- 1) Пристосуватися до вимог викладачів: **2 ос. – 11%**;
- 2) Ввійти у новий колектив: **2 ос. – 11%**;
- 3) Освоїти нову систему навчання: **13 ос. – 72%**;
- 4) Великий обсяг самостійної роботи: **3 ос. – 17%**.

3. Які причини сповільнюють або заважають швидше адаптуватися до навчання?

- 1) Власна неорганізованість та лінощі: **2 ос. – 11%**;
- 2) Напруга, втома від занять: **9 ос. – 50%**;
- 3) Недостатній інтерес до обраної спеціальності: **5 ос. – 28%**;
- 4) Невміння розподіляти свій час: **5 ос. – 28%**;
- 5) Слабка загальноосвітня підготовка: **1 ос. – 6%**;
- 6) Нерозуміння з боку викладачів та їх завищені вимоги: **0 ос. – 0%**.

4. Чи турбують Вас серйозно протягом перших тижнів навчання такі проблеми?

- 1) Внутрішня напруга: **4 ос. – 22%**;
- 2) Невпевненість у власних силах: **5 ос. – 28%**;
- 3) Труднощі у засвоєння навчального матеріалу: **5 ос. – 28%**;
- 4) Підвищена тривожність: **2 ос. – 11%**;
- 5) Порухення сну: **6 ос. – 33%**;
- 6) Порівняння себе з іншими: **4 ос. – 22%**;

7) Утримались від відповіді: **1 ос. – 6%**.

5. Як ви оцінюєте морально-психологічний клімат у вашій групі?

- 1) Оптимістичний, дружелюбний: **17 ос. – 94%**;
- 2) Не зовсім комфортний, наявні конфлікти: **1 ос. – 6%**;
- 3) Постійні конфлікти, відсутня дружелюбність: **0 ос. – 0%**.

6. Що, на Вашу точку зору, допомогло б Вам швидше освоїтися в університеті?

- 1) Навчання конспектуванню: **3 ос. – 17%**;
- 2) Структурування часу: **6 ос. – 33%**;
- 3) Соціально-психологічне консультування: **0 ос. – 0%**;
- 4) Заняття, спрямовані на згуртування групи: **4 ос. – 22%**;
- 5) Організація культурного дозвілля: **7 ос. – 39%**;
- 6) Огляд літератури за фахом: **1 ос. – 6%**.

Рекомендації до аналітичної довідки

Станом на 2020 навчальний рік, загальна кількість першокурсників на природничо-географічному факультеті становить 22 особи. В опитуванні по адаптації студентів першокурсників прийняли участь **18 ос.** що складає **82%** студентів. Дане анкетування складається із 6 питань.

Обробка результатів дала можливість побачити, що на природничо-географічному факультеті переважну більшість студентів першого курсу складають дівчата – це 15 осіб, що відповідає 83%, а хлопців, у свою чергу значно менше – 3 особи, що відповідає всього 17%.

Хотілося б відмітити деякі моменти, що стосуються перших вражень про навчання в університеті, які склалися у студентів за такий короткий час. По-перше: це наявність позитивних вражень від навчання та перебування в університеті – 12 осіб, що складає 67%, і лише 6 осіб – це 33%, які ще не визначилися із відповіддю на це питання. По-друге: наявність оптимістичних і дружелюбних оцінок морально-психологічного клімату групи і колективу в цілому – 17 осіб, що складає 94%. Але для однієї особи – 6% морально-психологічний клімат у групі не є повністю комфортним і наявні навіть конфлікти.

На даному етапі навчання для студентів першокурсників на першому місці і найважливішим є освоїти нову систему навчання в університеті – 13 осіб, що складає 72%. Друге місце займає великий обсяг самостійної роботи – 3 особи, що складає 17%. Третє і четверте місця поєднують між собою пристосування до вимог викладачів – 2 особи, що складає 11% та входження до нового колективу, також 2 особи – 11%.

Не зважаючи на досить високий відсоток позитивних вражень від навчання в університеті – 12 осіб (67%) та оптимістичну оцінку морально-психологічного клімату в групі 17 осіб (94%). Все ж таки є деякі причини, які сповільнюють або заважають швидкій адаптації студентів, а саме напруга та втома від занять – 9 осіб, що складає 50%; ще фактором який сповільнює адаптацію є недостатній інтерес до обраної спеціальності – 5 осіб – це 28%; також невміння розподіляти свій час – 5 осіб – це 28%. Власна неорганізованість та лінощі – 2 особи – 11%. Та слабка загальноосвітня підготовка – 1 особа – 6 %.

Під час перших днів тижня студентів першого курсу значною мірою турбують такі проблеми, як: порушення сну – 6 осіб – це 33%; невпевненість у власних силах та труднощі у засвоєнні навчального матеріалу – 5 осіб – це 28%; внутрішня напруга та порівняння себе з іншими – 4 особи – 22%; підвищена тривожність – 2 особи – 11%.

Значною мірою допомогло б краще та швидше адаптуватися студентам до нових умов перебування та навчання в університеті: організація культурного дозвілля – 7 осіб – це 39%; структурування часу – 6 осіб – це 33%; заняття, спрямовані на згуртування групи – 4 особи – це 22%; навчання конспектуванню – 3 особи – це 17% та огляд літератури за фахом – 1 особа – 6%.

Із упевненістю можна сказати, що студенти першого курсу природничо-географічного факультету є достатньою мірою адаптованими до нових умов перебування в університеті. Про це свідчать їх позитивні перші враження про університет; оптимістичний та дружлюбний морально-психологічний клімат у групі. Однак існують природні для даного етапу складності, які заважають повній адаптації студентів, а саме: освоєння нової системи навчання, на що студенти витрачають великий обсяг своїх фізичних ресурсів, що і викликає надмірну втому, порушення сну, непевненість у власних силах. Усі ці критерії, у свою чергу впливають на якість навчання. Проте, якщо правильно організувати свій час, дізнатися більше цікавих фактів про свою спеціальність (для більшої зацікавленості в ній і роботі в майбутньому), труднощі у засвоєнні навчального матеріалу стануть меншими, або зникнуть узагалі. Також слід пам'ятати, що краще себе навантажувати в розумній мірі, тож необхідно правильно поєднувати відпочинок та навчання.

**Результати анкетування першокурсників, які проживають у
гуртожитках
2020 н. р.**

Природничо-географічного факультету

З метою з'ясування рівня адаптації студентів, які мешкають у гуртожитку та покращення побутових і психологічних умов їх проживання, психологічна служба провела опитування, яке складається із 15 питань відкритого та закритого типу.

Загальна кількість студентів на Природничо-географічному факультеті – 22 особи. Було опитано – 18 осіб (82%), із них проживають у гуртожитку, на даний момент – 13 осіб (72%).

- 1. Чи задовольняють Вас, санітарно-гігієнічні умови проживання у гуртожитку (стан приміщень, сантехніки)?**
 - I) так – 4 особи – 31%;
 - II) частково – 7 осіб – 54%;
 - III) ні – 2 особи – 15%.

- 2. Чи укомплектовані кімнати меблями для навчання та забезпечення Ваших побутових потреб?**
 - I) так – 4 особи – 31%;
 - II) частково – 8 осіб – 61%;
 - III) ні – 1 особа – 8%.

- 3. Чи вважаєте Ви, раціональним норми поселення в кімнатах за кількістю ліжок на одну кімнату:**
 - I) так – 6 осіб – 46%;
 - II) частково – 5 осіб – 38%;
 - III) ні – 2 особи – 16%.

- 4. Чи вважаєте Ви, раціональним норми поселення в кімнатах за врахуванням віку, спеціальності, змін навчання сусідів по кімнаті:**
 - I) так – 7 осіб – 54%;
 - II) частково – 5 осіб – 38%;
 - III) ні – 1 особа – 8%.

- 5. Чи є, на Вашу думку, оптимальним графік роботи душевої кімнати?**

- I) так – 0 осіб – 0%;
- II) частково – 3 особи – 23%;
- III) ні – 10 осіб – 77%.

6. Чи є, на Вашу думку, оптимальним графік роботи кухні?

- I) так – 12 осіб – 92%;
- II) частково – 1 особа – 8%;
- III) ні – 0 осіб – 0%.

7. Чи є, на Вашу думку, оптимальним графік роботи медпункту?

- I) так – 9 осіб – 69%;
 - II) частково – 2 особи – 15%;
 - III) ні – 1 особа – 8%;
- утримались від відповіді – 1 особа – 8%.

8. Чи задовольняє Вас графік роботи та меню їдальні?

- I) так – 13 осіб – 100%;
- II) частково – 0 осіб – 0%;
- III) ні – 0 осіб – 0%.

9. Чи маєте Ви, можливість зустрічатися з Вашими родичами та друзями в зручний для Вас час, за умови, що Ви цим не заважаєте іншим мешканцям гуртожитку?

- I) так – 11 осіб – 85%;
- II) частково – 2 особи – 15%;
- III) ні – 0 осіб – 0%.

10. Чи повинні, на Вашу думку, викладачі відвідувати гуртожиток для спілкування із студентами?

- I) так – 5 осіб – 38%;
- II) частково – 7 осіб – 54%;
- III) ні – 1 особа – 8%.

11. Чи налагодили Ви товариські відносини зі студентами, які мешкають разом з Вами у кімнаті?

- I) так – 12 осіб – 92%;
- II) частково – 1 особа – 8%;
- III) ні – 0 осіб – 0%.

12. Чи мають випадки вживання наркотиків мешканцями гуртожитку?

- I) так – 0 осіб – 0%;
- II) не знаю – 2 особи – 15%;
- III) ні – 11 осіб – 85%.

13. Чи потребуєте Ви психологічної допомоги?

- I) так – 0 осіб – 0%;
- II) частково – 4 особи – 31%;
- III) ні – 9 осіб – 69%.

14. На яке питання Ви б хотіли отримати відповідь у психолога?

- I) утримались від відповіді – 13 осіб – 100%.

Рекомендації до аналітичної довідки

З метою з'ясування рівня адаптації студентів, які мешкають у гуртожитку та покращення побутових і психологічних умов їх проживання, психологічна служба провела опитування, яке складається із 14 питань відкритого та закритого типу.

Станом на 2020 навчальний рік, загальна кількість першокурсників на природничо-географічному факультеті становить 22 особи. В опитуванні прийняли участь **18 осіб**, що складає **82%** студентів, із них проживають у гуртожитку, на даний момент – **13 осіб**, що складає **72%**.

Під час обробки результатів даного дослідження стало зрозуміло, що студентів першого курсу природничо-географічного факультету повністю задовольняють санітарно-гігієнічні умови проживання у гуртожитку – 4 особи, що складають 31%; частково задовольняють – 7 осіб, що складає 54%; і повністю не задоволені станом приміщень та умовами – 2 особи – це 15%.

Майже так само задовольняє студентів укомплектованість кімнати меблями для навчання та забезпечення їх побутових потреб. Повністю задоволені – 4 особи – це 31%; частково задоволені – 8 осіб – це 61%; і повністю не задовольняють – 1 особа – це 8%.

6 осіб студентів – це 46% вважають повністю раціональним норми поселення в кімнатах за кількістю ліжок на одну кімнату; частково задоволені – 5 осіб – це 38%; і повністю не задовольняють норми поселення – 2 осіб – це 16%.

Майже так само, як і в попередньому питанні, студенти вважають раціональними норми поселення в кімнатах за врахуванням віку, спеціальності, змін навчання сусідів по кімнатах, і їх все влаштовує – 7 осіб – це 54%; частково задоволені – 5 осіб – це 38%; і повністю не задоволені – 1 особа – це 8%.

Хотілося б звернути увагу на те, що повністю не задовольняє студентів першого курсу робота графіку душевих кімнат – 10 осіб – це 77%; і лише 3 особи – це 23% – частково ним задоволені.

А ось графік роботи кухні задовольняє майже всіх – 12 осіб – це 92%; і лише 1 особу задовольняє частково – це 8%.

Графік роботи медпункту задовольняє – 9 осіб – це 69%; частково задоволені ним лише 2 особи – це 15%; і повністю не влаштовує цей графік – 1 особу – 8%.

На даному етапі проживання у гуртожитку студентів першокурсників повністю задовольняє графік роботи та меню їдальні – 13 осіб – це 100%.

Досить важливим для студентів, які проживають у гуртожитку, далеко від дому та близьких є можливість зустрічатися зі своїми рідними та

друзями. Проживаючи у гуртожитку, студенти не позбавлені цієї можливості і вони майже повністю задоволені, що мають таку змогу – 11 осіб – це 85%. Але все ж таки є і такі, які частково задоволені – 2 особи – це 15%.

На питання «Чи повинні, на Вашу думку, викладачі відвідувати гуртожиток для спілкування зі студентами?» думки студентів розділилися. 5 осіб – це 38% вважають, що це робити потрібно, а от 7 осіб – 54% переконані, що відвідувати студентів потрібно частково. І лише 1 особа – це 8% – не вбачає у цьому ніякої потреби.

Не може не порадувати і той факт, що студенти майже повністю, за такий короткий час, налагодили товариські відносини зі студентами, які мешкають разом із ними в кімнаті – 12 осіб – це 92%; і лише для 1 особи дана взаємодія далася частково – 8%.

Хотілося б зазначити, що студенти першого курсу впевнені, про те, що випадків вживання наркотичних речовин мешканцями гуртожитку не має місця взагалі – 11 осіб – це 85%, або ж не знають про такі випадки – 2 особи – 15%.

Студенти першокурсники природничо-географічного факультету, які проживають у гуртожитку не потребують психологічної допомоги – 9 осіб – 69%, однак 4 особи – це 31% все ж таки потребують її частково.

На останнє питання анкетування яке звучить так «На яке питання Ви б хотіли отримати відповідь у психолога?» студенти 100%-во утримались від відповіді, що в свою чергу свідчить про повний самостійний контроль над своїм життям та навчанням, і не бажання чи відсутність потреби у втручанні сторонніх осіб до особистого життя та емоційного простору студента.

Отже, можна зробити висновок, що студенти першого курсу природничо-географічного факультету повністю адаптувалися до нових умов проживання у гуртожитку. Про це свідчить високий відсоток показників про налагодження товариських відносин із іншими мешканцями гуртожитку (92%), про графік роботи кухні, також (92%), про графік роботи медпункту (69%), про графік роботи та меню їдальні (100%), про можливість відвідувати та приймати відвідувачів (друзів та родичів) (85%), про відсутність випадків вживання наркотичних речовин (85%), про непотребу в допомозі та підтримці психолога (69%). Однак студенти не вважають задовільним графік роботи душових кімнат (77%), а ось санітарно-гігієнічний стан проживання у гуртожитку частково їх задовольняє (54%). Укомплектованість кімнат меблями теж частково – (61%). Хотілося б відмітити задоволення студентів від раціональності норм поселення в кімнатах за врахуванням віку, спеціальності, змін навчання сусідів по кімнаті (54%).

**Результати опитування «Потреба в психологічній допомозі»
Природничо-географічного факультету
2020 н. р.**

Психологічною службою Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка було проведено анонімне анкетування серед студентів першого курсу природничо-географічного факультету. Метою якого є – визначення рівня потреби студентів у наданні їм кваліфікованої психологічної допомоги та підтримки.

Анкетування складається із вісімнадцяти питань на які потрібно відповісти «так» або «ні». Загальна кількість першокурсників природничо-географічного факультету у 2020 навчальному році становить **22** особи. В опитуванні прийняли участь **18 ос. – 82%** студентів першокурсників.

1. Я вважаю, що психологу можна довірити свої таємниці.

- 1) Так – 16 ос. (89%);
- 2) Ні – 2 ос. (11%).

2. Я вважаю, що звертатися до психолога – означає визнати свою слабкість.

- 1) Так – 2 ос. (11%);
- 2) Ні – 16 ос. (89%).

3. Мені дуже потрібна людина, яка б могла мене зрозуміти й допомогти.

- 1) Так – 5 ос. (28%);
- 2) Ні – 13 ос. (72%).

4. Мені здається, що я не зміг би бути до кінця відвертим навіть із спеціалістом-психологом.

- 1) Так – 11 ос. (61%);
- 2) Ні – 7 ос. (39%).

5. Я скоріш довірю свої переживання просто близьким мені людям, аніж навіть найкращому спеціалісту.

- 1) Так – 7 ос. (39%);
- 2) Ні – 11 ос. (61%).

6. Я впевнений(на), що будь-яке звернення до спеціаліста-психолога корисне.

- 1) Так – 15 ос. (83%);
- 2) Ні – 3 ос. (17%).

7. Я вважаю, що немає нічого поганого в тому, щоб звернутися за допомогою до спеціаліста, коли життя не складається.

- 1) Так – 15 ос. (83%);
- 2) Ні – 3 ос. (17%).

8. Я не вірю, що хтось, навіть спеціаліст-психолог, може краще мене розібратися в моїх проблемах.

- 1) Так – 2 ос. (11%);
- 2) Ні – 16 ос. (89%).

9. Я вважаю, що звернутися до психолога – це даремно витрачений час, краще діяти самотужки.

- 1) Так – 18 ос. (100%);
- 2) Ні – 0 ос. (0%).

10. Як би у мене було більше знань із психології, то можна було б уникнути багатьох проблем.

- 1) Так – 13 ос. (72%);
- 2) Ні – 5 ос. (28%).

11. Останнім часом я відчував(ла), що не в змозі сам(а) впоратись зі своїми проблемами.

- 1) Так – 4 ос. (22%);
- 2) Ні – 14 ос. (78%).

12. Я вважаю, що звернутися до спеціаліста з приводу психологічних проблем так само природно, як і звернутися до лікаря з приводу свого здоров'я.

- 1) Так – 14 ос. (78%);
- 2) Ні – 4 ос. (22%).

13. Мені здається, що до психолога звертаються лише ті, хто не хоче сам відповідати за свої вчинки.

- 1) Так – 2 ос. (11%);

2) Ні – 16 ос. (89%).

14.Я вважаю, що необхідні знання із психології можна поповнити із книг, а на практичну допомогу психологів розраховувати не варто.

- 1) Так – 18 ос. (100%);
- 2) Ні – 0 ос. (0%).

15.Я вважаю, що раніше люди обходились і без допомоги психологів, то ж і нам вистачить власних знань та досвіду.

- 1) Так – 18 ос. (100%);
- 2) Ні – 0 ос. (0%).

16.Можливість звернутися за допомогою до психолога – велике досягнення у сучасному суспільстві.

- 1) Так – 13 ос. (72%);
- 2) Ні – 5 ос. (28%).

17.Якщо людина намагається всі свої проблеми вирішити самостійно, то рано чи пізно, вона не витримає такої психологічної напруги.

- 1) Так – 13 ос. (72%);
- 2) Ні – 5 ос. (28%).

18.Я думаю, що ні друзі, ні рідні не замінять професіонала-психолога, коли в житті настає криза.

- 1) Так – 7 ос. (39%);
- 2) Ні – 11 ос. (61%).

Рекомендації до аналітичної довідки

Психологічною службою Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка було проведено анонімне анкетування серед студентів першого курсу природничо-географічного факультету. Метою якого є – визначення рівня потреби студентів у наданні їм кваліфікованої психологічної допомоги та підтримки.

Анкетування складається із вісімнадцяти питань на які потрібно відповісти «так» або «ні». Станом на 2020 навчальний рік, загальна кількість першокурсників природничо-географічного факультету становить **22** особи. В опитуванні прийняли участь **18 ос. – 82%** студентів першокурсників.

Під час обробки результатів даного дослідження стало зрозуміло, що студенти першого курсу природничо-географічного факультету вважають, що психологу можна довірити свої таємниці – 16 осіб, що складають 89%. А ось 2 особи, що складає 11% вважають протилежне.

Також студенти вважають, що звернутися до психолога – означає визнати свою слабкість 2 особи – це 11%, а інша частина студентів – 16 осіб, що складає 89% не вважають це звернення виявом слабкості.

5 осіб – це 28% дуже потребують людину, яка б могла зрозуміти й допомогти, а ось 13 особам – 72% не потребують допомоги такої особи.

Більша половина студентів 11 осіб – це 61% зазначили, що не змогли б бути до кінця відвертими навіть із спеціалістом-психологом. Однак 7 осіб – це 39%, змогли б бути повністю відвертими без вагань.

7 осіб – 39% надають перевагу довірити свої переживання просто близькій для неї людині, аніж навіть найкращому спеціалісту. Однак 11 осіб – 61% вважають навпаки, вони краще довіряться спеціалісту своєї справи, ані ж комусь іншому.

Переважає більшість студентів 15 осіб – це 83%, вважають, що будь-яке звернення до спеціаліста-психолога корисне, а 3 особи – це 17% переконані в протилежному.

Так само вважають студенти, 15 осіб – це 83%, що нічого поганого немає в тому, щоб звернутися за допомогою до спеціаліста, коли життя не складається. Однак 3 особи – це 17% дотримуються іншої думки, і переконані в протилежному.

На питання «Я не вірю, що хтось, навіть спеціаліст-психолог, може краще мене розібратися в моїх проблемах» позитивно відповіло 2 особи – це 11%, а негативно відповіли 16 осіб – це 89%.

Хотілося б звернути увагу на те, що 18 осіб – це 100% вважають, що звернення до психолога – це даремно витрачений час, що краще діяти самотужки.

13 осіб – це 72% переконані у тому, що як би студенти першого курсу природничо-географічного факультету мали більше знань із психології, то можна було б уникнути багатьох проблем.

Останнім часом студенти відчують, що вони не в змозі самотужки впоратися зі своїми проблемами 4 особи – становить 22%, а 14 осіб – це 78% можуть самостійно впоратися зі своїми проблемами.

Значна більшість студентів 14 осіб – становить 78%, вважають, що звернутися до спеціаліста з приводу психологічних проблем так само природно, як і звернутися до лікаря з приводу свого здоров'я. А ось 4 особи – це 22%, переконані в протилежному.

2 особи – це 11% вважають, що до психолога звертаються лише ті, хто не хоче сам відповідати за свої вчинки, а 16 осіб – що становить 89%, переконані у тому, що вони повністю відповідають за свої вчинки, навіть якщо і мають звернення до психолога.

Студенти першого курсу природничо-географічного факультету переконані у тому, що необхідні знання із психології можна поповнити із книг, а на практичну допомогу психологів розраховувати не варто 18 осіб – 100%.

Також студенти 18 осіб – це 100% переконані в тому, що раніше люди обходилися без допомоги психологів, то ж зараз студентам вистачить власних знань та досвіду.

Хотілося б звернути увагу на те, що можливість звертатися за допомогою до психолога – це велике досягнення у сучасному суспільстві 13 осіб – становить 72%, а 5 осіб – це 28% переконані у протилежному.

13 осіб – становить 72% вважають, що коли людина намагається всі свої проблеми вирішувати самостійно, то рано чи пізно, вона не витримає такої психологічної напруги. Однак 5 осіб – це 28% вважають, що кожен може вирішити свої проблеми самостійно, і через певний проміжок часу не виникне ніяких психологічних навантажень.

7 осіб – це 39% вважають, що ні друзі, ні рідні не замінюють професіонала-психолога, коли в житті настає криза, а 11 осіб, що становить 61%, переконані у протилежному.

Отже, можна зробити висновок, що студенти першого курсу природничо-географічного факультету вважають, що психологу можна довірити свої таємниці 89%. Такий же відсоток 89% переконані, що звернення до психолога – це не виявлення своєї слабкості. Студенти 72% не потребують людини, яка б могла їх зрозуміти і допомогти. Але 61% не змогли б бути до кінці відвертими із спеціалістом-психологом. 39% скоріш довірять свої переживання просто близьким людям, аніж навіть найкращому

спеціалісту. 83% впевнені у тому, що будь-яке звернення до спеціаліста-психолога є корисним. 83% вважають, що немає нічого поганого у тому, щоб звернутися до спеціаліста за допомогою, коли у житті не складається. 89% студентів не вірять, що лише спеціаліст-психолог може допомогти їм розібратися у проблемах. Що в свою чергу виправдовує 100%-ву відповідь на наступне питання, що звернення до психолога – це даремна трата часу. Студенти 72% переконані, що якби вони мали більше знань із психології, то можна було б уникнути багатьох проблем.

Одним із позитивних моментів є те, що 78% студентів відчують, що повністю самостійно можуть впоратися зі своїми проблемами. Також 78% переконані у тому, що звернення до спеціаліста є природнім, так само як і звернення до лікаря. 89% вважають, що до психолога звертаються не лише ті, хто не хоче сам відповідати за свої вчинки. 100% студентів переконані у тому, що психологічної допомоги вони не потребують і можуть поповнити свої знання з психології ознайомившись із відповідною літературою. Однак 72% вважають великим досягненням у суспільстві можливість звернення за допомогою до психолога. Студенти на 72% глибоко переконані, що коли людина, яка намагається вирішити свої проблеми самостійно, то рано чи пізно, вона не витримає такої психологічної напруги. 61 % вважають, що друзі та родичі можуть замінити професіонала-психолога, коли в житті настає криза.

Тож можна сказати, що студенти природничо-географічного факультету не проти спеціалістів-психологів. Психологам можна довірити свої таємниці, і звернення до них є корисним. Але студенти цього робити не квапляться. Заважає те, що студенти не можуть повністю відкритись і довіритись психологу. Студенти краще довіряються друзям, рідним та близьким людям.