

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка
Освітня програма	22966 Право
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	081 Право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

28.04.2021 р.

Справа № 0224/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 08 "Право" у складі:

Наталія Оніщенко – головуєчий,
Беніцький Андрій Сергійович,
Ващенко Юлія В`ячеславівна,
Гуржій Тарас Олександрович,
Дроздов Олександр Михайлович,
Івашкевич Ангеліна Анатоліївна,
Коструба Анатолій Володимирович,
Лариса Шумна,
Мочульська Марта Євгенівна,
Торбас Олександр Олександрович,
Шепітько Михайло Валерійович,

за участі запрошених осіб:

Кучук Андрій Миколайович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Сумський державний педагогічний університет імені А.С. Макаренка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22966
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілями освітньої програми є формування здатності розв'язувати складні спеціалізовані завдання у сфері права з розумінням природи і змісту його основних правових інститутів, а також меж правового регулювання різних суспільних відносин для вирішення типових задач діяльності юриста на відповідній посаді, сфера застосування яких передбачена відповідно до НКУ ДК 003:2010 «Класифікатор професій». Місія університету в контексті освіти - надання якісних освітніх послуг, спрямованих на підготовку високопрофесійних фахівців, що відповідають потребам міжнародного і національного ринків праці. У свою чергу, Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка позиціонує себе як «Макаренівська родина, яка поважає, зберігає, розвиває і примножує його педагогічні, культурні та духовні традиції» (https://sspu.edu.ua/images/2020/doc/strategiya__b57d5.pdf). Врахування даного напряму сформувало б особливості (унікальність) освітньої програми, відмінність від інших подібних в Україні. Натомість заявлена ЗВО особливість програми полягає у зосередженні уваги на практичних навичках та залученню до проведення навчальних занять фахівців-практиків. Слід також додати, що «поєднання освітньої, наукової та інноваційної діяльності на засадах академічної доброчесності» – необхідність, а не мета, адже впровадження принципів та популяризація дотримання академічної доброчесності має бути правилом.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

При проектуванні освітньої програми беруться до уваги позиції та потреби заінтересованих сторін (перш за все здобувачів вищої освіти та роботодавців). Налагоджена системна взаємодія зі стейкхолдерами, зокрема в частині виявлення та врахування пропозицій.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Місія Університету має чотирьохаспектну складову: освітню, наукову, регіональну та соціальну, що визначає стратегію розвитку університету як «конкурентоспроможного закладу вищої освіти, діяльність якого здійснює позитивний вплив на розвиток регіону та формування людського потенціалу» (https://sspu.edu.ua/images/2020/doc/strategiya__b57d5.pdf). Погоджуємося з експертною групою щодо необхідності перегляду ОП та посилення її унікальності, зокрема в частині врахування регіонального контексту та стратегічного розвитку безпосередньо Сумської області, включення відповідних дисциплін до освітньо-професійної програми та навчального плану.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Недоліком освітньої програми є те, що програмні результати навчання, визначені освітньою програмою, не включають додаткових – освітня програма містить виключно встановлені Стандартом вищої освіти програмні результати навчання. Це обмежує особливість (унікальність) освітньої програми. Крім перегляду освітньої програми також вбачається за необхідне удосконалити змістовне наповнення навчальних дисциплін для забезпечення формування фахових компетентностей здобувачів вищої освіти та досягнення програмних результатів навчання повною мірою.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг годин і кредитів ЄКТС відповідає Закону України «Про вищу освіту» (загальний обсяг 240 кредитів ЄКТС, з яких 60 кредитів ЄКТС (25%) припадає на вибіркову частину).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

За структурою освітня програма включає блок обов'язкових навчальних дисциплін (132,5 кредитів ЄКТС), блок навчальних дисциплін за вибором студента (60 кредитів ЄКТС), практичну підготовку (21 кредит ЄКТС), підсумкову атестацію (1,5 кредити ЄКТС), що в сукупності становить чітку логічну структуру. Однак освітні компоненти програми не повною мірою забезпечують досягнення програмних результатів навчання. Потребує доопрацювання сама освітня програма, а також робочі програми навчальних дисциплін в частині розширення тематичного наповнення та уточнення і конкретизації форм і методів навчання для повноти забезпечення загальних та фахових компетентностей, досягнення програмних результатів навчання

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми в цілому відповідає предметній області спеціальності 081 Право.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Формування індивідуальної освітньої траєкторії в ЗВО регламентовано Положенням про вільний вибір дисциплін здобувачами вищої освіти. Пропозиції щодо переліку вибіркових дисциплін можуть надавати всі кафедри ЗВО за умови наявності відповідного кадрового, навчально-методичного та інформаційного забезпечення (https://sspu.edu.ua/images/2020/doc/pro_vilniy_vibir_disciplin_e84b5.pdf, с. 3). Затверджений каталог вибіркових освітніх компонентів розміщений на офіційному сайті університету (<https://sspu.edu.ua/kataloh-vybirkovykh-dystsyplin>). Відповідно до навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня ОП «Право» здобувачі обирають одну з трьох навчальних дисциплін на семестр, починаючи з другого курсу. В каталозі вибіркових дисциплін представлені навчальні дисципліни всіх кафедр університету, однак детальне ознайомлення з розкладом навчальних занять здобувачів (<https://sspu.edu.ua/schedule/>) вказує на те, що перевага надається дисциплінам, які представлені випусковою кафедрою. Причому через малочисельність навчальних груп забезпечення повною мірою формування індивідуальної освітньої траєкторії та індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін утруднений.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Особливість освітньої програми полягає в зосередженні уваги на практичних навичках та залученню до проведення навчальних занять фахівців-практиків. На даній ОП практична підготовка сумарно складає 21 кредит ЄКТС (8,75%) та включає три види практик: ознайомча практика «Вступ до фаху» (1 курс, 3 кредити ЄКТС), навчальна практика на підприємствах, установах та організаціях (3 курс, 6 кредитів ЄКТС), виробнича практика в судових та правоохоронних органах (4 курс, 12 кредитів ЄКТС). Наявні договори про співробітництво між ЗВО та базами практик. Дуальна форма освіти не передбачена. Відповідно до Програми практики тематика індивідуальних завдань дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Соціальні навички для випускників ОП є особливо важливими, оскільки вони мають демонструвати здатність до співпраці з діловими партнерами, уміння забезпечувати з ними ефективні комунікації, мати здібності до креативного мислення, управління інформацією, уміння формувати власну думку та приймати рішення. Відповідно до переліку освітніх компонент програми та вивчення їх змістовного наповнення низка навчальних дисциплін, перш за все циклу загальної підготовки блоку обов'язкових навчальних дисциплін, дозволяє набутти здобувачами вищої освіти соціальних навичок, які будуть корисними в майбутній професійній діяльності випускників.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

В ЗВО співвідношення обсягів самостійної роботи та аудиторних занять регламентується Положенням про самостійну роботу студентів СумДПУ імені А.С. Макаренка та визначається з урахуванням специфіки та змісту конкретної навчальної дисципліни. Навчальний час самостійної роботи студентів в залежності від освітнього рівня може коливатися від 40% до 70% від загального обсягу навчальної дисципліни (https://sspu.edu.ua/images/2019/manual/documents/polozhennya_srs_92846.pdf, с. 3). Однак щодо аудиторного навантаження здобувачів вищої освіти на акредитованій освітній програмі – через малу кількість здобувачів в навчальних групах (максимум 11 осіб) загальну кількість аудиторних занять (лекції, практичні / семінарські заняття, лабораторні заняття) скорочено вдвічі з перенесенням годин на самостійну роботу. При чому відповідно до навчального плану ОП при вивченні дисциплін ОК1.02 та ОК1.03 обсяг аудиторної роботи і так становить мінімум (30%), для ОК1.12 – 31,1%. Тому скорочення загальної кількості аудиторних занять з причини малочисельності академічних груп є порушенням прав здобувачів та недоотримання освітньої послуги в повному обсязі.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на освітню програму є чіткими та зрозумілими, розміщені на офіційному сайті університету.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО, регламентується Положенням про перезарахування результатів навчання (https://sspu.edu.ua/images/2019/manual/polozhennya_pro_perezarahuvannya_rezultativ_navchannya_a4e48.pdf) та Положенням про академічну мобільність (https://www.sspu.edu.ua/images/2019/manual/documents/polozhennya_pro_akademichnu_mobilnist_studentiv_46e20.pdf). На ОП випадків перезарахування результатів навчання здобувачів вищої освіти за період реалізації освітньої програми не було.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Позитивною рисою реалізації освітньої програми є наявність практики визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті. Дані процедури регламентовані в університеті Положенням про порядок визнання результатів навчання у неформальній та/або інформальній освіті (https://sspu.edu.ua/images/2020/doc/polozhennya_pro_neformalnu_osvitu_azco3.pdf).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання і викладання в цілому забезпечують досягнення заявлених в освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Переважають такі методи навчання, як усне опитування, есе, тестовий контроль, самооцінювання, моделювання професійного середовища, науково-дослідна робота вирішення практичних кейсів.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання з кожної навчальної дисципліни надається здобувачам вищої освіти науково-педагогічними працівниками на початку семестру. Дана інформація міститься в робочих програмах дисциплін та розміщується в електронних кабінетах для кожної окремою дисципліни. В умовах дистанційної освіти навчальний процес забезпечується з використанням платформи Moodle.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відбувається шляхом залучення здобувачів вищої освіти до виконання науково-дослідної теми випускової кафедри, участі у науково-практичних конференціях, науковому гуртку кафедри.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Оновлення змістовного наповнення робочих програм навчальних дисциплін в ЗВО проводилось на початку 2020 року в період перегляду та оновлення освітньої програми. Разом з тим необхідним є також вивчення сучасного закордонного досвіду та зарубіжних наукових напрацювань і досягнень у сфері права, включення іноземних літературних джерел до робочих програм навчальних дисциплін.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Щодо інтернаціоналізації діяльності закладу вищої освіти – на освітній програмі наявні договори про співробітництво з зарубіжними ЗВО, науково-педагогічні працівники беруть участь у закордонних стажуваннях, участь у міжнародних науково-практичних конференціях, публікують результати власних наукових досліджень у закордонних фахових виданнях, зокрема які входять до наукометричних баз (SCOPUS). Разом з тим не набула поширення практика міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти даної освітньої програми.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти міститься в робочих програмах дисциплін та доводиться до відома здобувачів на початку вивчення дисциплін. Робочі програми розміщені на сайті кафедри, а також в електронних кабінетах дисциплін. Оцінювання відбувається із застосуванням 100-бальної шкали та шкали ЄКТС. Об'єктивність оцінювання учасників освітнього процесу в ЗВО забезпечується складанням підсумкового контролю у письмовій формі, письмові відповіді здобувачів на екзаменаційні білети та заліки зберігаються протягом двох тижнів після проведення підсумкового контролю.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форма підсумкової атестації відповідає Стандарту вищої освіти спеціальності і проводиться у формі складання атестаційного екзамену.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Науково-педагогічні працівники, які забезпечують реалізацію освітньої програми, відповідають 18 п. 30 Ліцензійних умов. З університеті проводиться моніторинг професійної активності викладачів відповідно до Положення про рейтингову систему оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр, навчально-наукових інститутів, факультетів

https://sspu.edu.ua/images/2019/manual/polozhennya_pro_reytingovu_sistemu_ocinyvannya_diyalnosti_d2a31.pdf.

Позитивною стороною є досвід практичної роботи викладачів (понад 5п'яти років) та регулярне (не менше одного разу на п'ять років) підвищення кваліфікації. Крім того, науково-педагогічні працівники проходять стажування в закордонних закладах вищої освіти (Словацька Республіка, Болгарія тощо). Однак практика зарубіжних стажувань викладачів не набула широкого поширення через фінансові та карантинні обмеження.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Наявне залучення фахівців-практиків до навчального процесу на ОП. Фахівці галузі також залучаються до роботи екзаменаційних комісій.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріально-технічне забезпечення університету включає наукову бібліотеку з читальною залом та безкоштовним інтернетом, стадіон, актову залу, медичний пункт. Навчально-методичне забезпечення включає робочі програми навчальних дисциплін, навчальні та навчально-методичні посібники, методичні рекомендації з дисциплін, перелік рекомендованої та довідкової літератури тощо.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Здобувачам вищої освіти надається освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка, зокрема через інтернет-комунікативні канали з адміністрацією, науково-педагогічними працівниками, електронні кабінети здобувачів.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті регулюються Статутом та низкою положень, які оприлюднені на офіційному сайті (<https://sspu.edu.ua/polozhennia>), наявна скринька довіри, регулярно проводиться анкетування здобувачів з метою виявлення проблем в освітньому процесі.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюється Положенням про організацію освітнього процесу https://sspu.edu.ua/images/2019/manual/documents/polozhennya_pro_organizaciyu_osvitnogo_procesu_bb7d2.pdf, процедури внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в університеті регламентовано відповідним положенням https://sspu.edu.ua/images/2020/doc/polozhennya_pro_sistemu_vnutrishnogo_zabezpechennya_yakosti_osvitnoyi_diyalnosti_ta.pdf. Дані документи оприлюднені на офіційному сайті ЗВО. Перегляд освітньої програми у 2019 році був здійснений для її приведення у відповідність до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 081 Право. Вдруге перегляд ОП здійснювався з метою врахування потреб та побажань стейкхолдерів і реалізувався введенням нових навчальних дисциплін та розширенням спектру вибіркового освітніх компонентів.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Врахування потреб здобувачів вищої освіти організоване шляхом проведення систематичних опитувань. Представники студентства також включені до робочої групи з розроблення ОП. Звіти опитувань здобувачів вищої освіти оприлюднені на сайті кафедри. Разом з тим також рекомендовано проводити анкетування здобувачів у межах окремих освітніх компонентів, після вивчення навчальної дисципліни, з метою виявлення потреб та врахування побажань щодо актуальності, змістовного наповнення та системи оцінювання знань і вмінь.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Представники роботодавців залучені до перегляду ОП шляхом входження до робочої групи з розроблення освітньої програми. Наявні серед викладачів фахівці-практики, функціонує Експертна рада стейкхолдерів.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, регулюються низкою положень і оприлюднені на офіційному сайті університету та сторінці кафедри (<https://sspu.edu.ua/universitytet/edusci/normatyvno-pravova-baza>).

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Освітні програми спеціальностей університету та їх проєкти розміщені на офіційному сайті ЗВО <https://sspu.edu.ua/osvitni-prohramy-2019-rik>, однак відсутня інформація щодо періоду суспільного обговорення, незрозуміло до якої дати приймаються чи приймалися пропозиції щодо їх удосконалення.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Враховуючи сфокусованість ОП на практичній підготовці, рекомендовано переглянути програму щодо уточнення її унікальності з урахуванням профільності Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка та врахуванням регіонального контексту і стратегічного розвитку Сумської області.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Врегулювати питання щодо забезпечення аудиторного навантаження здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП. Удосконалити змістовне наповнення освітніх компонентів для забезпечення формування необхідних загальних та фахових компетентностей та повноти досягнення програмних результатів навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Інформувати студентів про наявні можливості академічної мобільності, щодо доцільності і корисності реалізації права на академічну мобільність.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Внести змін до робочих програм навчальних дисциплін в контексті включення інформації щодо сучасних наукових досягнень зарубіжних науковців та оновлення списку рекомендованих літературних джерел.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Стимулювати участь здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, в програмах міжнародної академічної мобільності. Посилити поінформованість здобувачів щодо переваг і можливостей міжнародної академічної мобільності.

Критерій 6. Людські ресурси

Розвивати міжнародне співробітництво у сфері поширення наукових здобутків, стажування та підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, міжнародної академічної мобільності здобувачів, впровадження європейських цінностей в освітній процес.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжувати розбудовувати інфраструктуру університету з метою забезпечення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, в тому числі в гуртожитках ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Удосконалити систему проведення моніторингу якості вищої освіти в частині коректного подання питань, зокрема щодо змістовного наповнення та системи оцінювання знань здобувачів в межах освітніх компонентів, що б дозволило б визначити та мінімізувати недоліки повною мірою.

Критерій 9. Прозорість та публічність

При публічному обговоренні проєктів освітніх програм університету варто додатково подавати інформацію щодо термінів обговорення із зазначенням кінцевої дати подання пропозицій щодо удосконалення освітніх програм.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Головуючий на засіданні ГЕР

Онщенко Наталія Миколаївна