

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка
Освітня програма	41987 Середня освіта (Французька та англійська мови)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.03.2021 р.

Справа № 0065/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Демченко Олена Петрівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Носаченко Володимир Миколайович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

Божко Ірина Сергіївна – гарант ОП,

Коноваленко Тетяна Василівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Сумський державний педагогічний університет імені А.С. Макаренка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	41987
Назва ОП	Середня освіта (Французька та англійська мови)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.02 Мова і література (французька)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Офіційна назва ОПП – «Середня освіта (Французька та англійська мови)». При цьому, в ОПП усіх років (2016, 2018, 2020) вказано лише спеціальність – 014, і не зазначено безпосередньо спеціалізацію – 014.02. Крім того, на титулці та у профілі ОПП вказано лише на основну спеціалізацію – «Мова і література (французька)» і немає вказівки на додаткову спеціалізацію – англійська мова і література. Проте, принаймні в ОПП 2020 мало би знайти відображення вказівка на предметну спеціалізацію «014.021. Англійська мова та література» і «014.024. Французька мова та література», які визначені у Наказі МОНУ від 17.09.2019 № 1201 «Про затвердження переліку спеціалізацій здобувачів ВО ступенів бакалавра та магістра за предметною спеціальністю 014.02 «Середня освіта. Мова та література із зазначенням мови», за якими здійснюється формування та розміщення державного замовлення». В ОПП 2016 вказана кваліфікація – «вчитель французької мови і світової літератури», в ОПП 2018 – «вчитель французької мови і зарубіжної літератури. Вчитель англійської мови», що не повністю відповідає заявленій назві та спеціалізації ОПП. В ОПП 2020 кваліфікація – «вчитель французької та англійської мов базової школи» узгоджується з назвою ОПП, однак, наразі йдеться про отримання дипломів студентами, які навчалися за ОПП 2016 і другу мову опановували за рахунок вибіркового блоку. В ОПП 2016 серед розробників були 2 кандидати філологічних наук та одна – педагогічних наук, в інших ОПП – лише філологічних, проте, ОПП, яка акредитується, власне з педагогічної спеціальності. Метою ОПП 2020 охоплено – «набуття базових знань», здатність вирішувати «типові професійні завдання». Це не узгоджується з ІК в тій же ОПП – «здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання й практичні проблеми..., що ... характеризується комплексністю й невизначеністю умов».

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Створення Експертної ради стейкхолдерів ОПП, що акредитується, є важливим етапом у розвитку ОПП. Однак, діяльність, цієї Ради виходячи зі змісту протоколів її засідань, розміщених на сайті ЗВО (https://fisf.sspu.edu.ua/images/2020/protokol_1_11f03.pdf), розпочалася лише в лютому 2020. У СО на с.6 є вказівка на опитування студентів (https://sspu.edu.ua/images/2020/doc/01/francmova_653cd.pdf, https://sspu.edu.ua/images/2020/06/franc_vipuskniki_dce41.pdf), що, очевидно, мало би підтвердити участь цієї категорії стейкхолдерів у визначенні цілей ОПП. Однак, наведені опитування не містили питань щодо власне цілей. До Відомостей СО додано п'ять Рецензій, проте, в жодній не зазначено дату/рік її надання, отже, не зрозуміло, на який варіант ОПП вони надані, хоча з їх текстів видно, що на ОПП 2020. На сайті ЗВО викладено ті ж рецензії. В них вказано загалом на переваги ОПП, рекомендацій від стейкхолдерів немає, зокрема і щодо визначення цілей та ПРН.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Аналіз Відомостей СО (с. 8) дає підстави стверджувати, що досвід освітніх програм як вітчизняних, так й іноземних, фактично не вивчався. У зв'язку з цим, погоджуємось із ЕГ, що надала відповідні рекомендації (Звіт ЕГ, с. 5). ФК орієнтовані переважно на педагогічні/методичні знання й уміння (9 з 15), при цьому, деякі з них надто деталізовані (або «вузькі» як для фахової компетентності), як «ФК 4. Здатність до пошуку ефективних шляхів мотивації дитини до саморозвитку». Натомість, ПРН передбачають переважно досягнення у мовній підготовці, а деякі сформульовано загально, як «ПРЗ-3. Знання та розуміння сучасних принципів, форм, сучасних методів, методичних прийомів навчання предмета в ЗЗСО». Таке формулювання, на наш погляд, ускладнює встановлення ступеня досягнення цього ПРН, оскільки, не зрозуміло, що конкретно необхідно перевіряти, які саме «сучасні методи ...». ПРЗ5 «Реалізація теоретичних і методичних засад навчання ...» фактично належить до умінь, хоча в ОПП віднесено до «знань» як

складника ПРН. З 8-ми ПРН-уміння лише 3 стосуються власне педагогіки, при цьому, 2 з них – виховання, і лише 1 – навчання.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

В ОПП 2020 «ЗК 1. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлюючи цінності громадянського (вільного, демократичного) суспільства, верховенства права, прав і свобод людини, громадянина в Україні» – не забезпечена необхідною для її формування ОК. «ОК 1. Історія та культура України» і «ОК 2. Філософія» не можуть її забезпечити, як і психолого-педагогічні ОК. Серед ОК циклу професійної підготовки лише одна обов'язкова – «ОК 13. Друга іноземна мова (англійська)» спрямована на підготовку вчителя англійської мови, хоча вказівка на відповідну кваліфікацію (вчитель англійської мови) є у профілі ОПП. На цю НД відведено 33 кредити, однак, це більше ніж удвічі менше, ніж на французьку мову. На сторінці кафедри практики англійської мови для цієї ОПП пропонується перелік вибіркових дисциплін (<https://fisf.sspu.edu.ua/osvitnii-protses-engl>), за рахунок обрання яких, очевидно, і забезпечується така підготовка й формуються відповідні ФК та ПРН. Курсова робота з Методика навчання іноземних мов і культур (ОК19) стосується суто французької мови, виходячи з переліку орієнтованих тем (blob:<https://office.naqa.gov.ua/3f200c35-e817-406a-a6e1-7b10f14d89bf>) (с. 30).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

За ОПП 2018 вибір НД суттєво обмежений, до прикладу, студент мав обирати з таких двох варіантів: Основи інклюзивної освіти/ Освіта дітей з особливими потребами; Країнознавство Франції/ Етнолінгвістика франкомовних країн. Обсяг кредитів на вивчення різних вибіркових НД не однаковий. В ОПП 2020 також є вибіркові НД, на які відведено значно більше (12, 20) кредитів, ніж на інші (переважно, 4 кредити). Пояснення гаранта, наведено у Звіті ЕГ, що у разі обрання ВД з великим обсягом кредитів, така вибіркова НД вивчається декілька семестрів, в які здобувач не буде обирати дисципліни, на наш погляд, обмежує право здобувача на вибір. Погоджуємось з ЕГ, що «Вимагає врегулювання питання стосовно різної кількості кредитів на вивчення таких дисциплін (від 4 до 28) і можливості змінити свій вибір».

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

До СО додано РП «Педагогічної практики (навчальної)» (2018). Така назва практики передбачена в ОПП 2016. Згідно з РП, «Навчальна педагогічна практика студентів II курсу проводиться у молодших класах загальноосвітніх шкіл різних типів. Навчальна педагогічна практика студентів II курсу проводиться в комунальних закладах початкової освіти». Це не узгоджується із заявленою спеціальністю ОПП – 014 Середня освіта. Крім того, в цій РП не вміщено компетентності та ПРН, які мають бути сформовані у здобувача ВО в результаті цієї практики. В ОПП 2018 та 2020

передбачена «Навчальна педагогічна практика в середній школі». Відповідна РП, яка розміщена на сайті ЗВО, має дещо іншу назву «Навчальна педагогічна практика в базовій середній школі», крім того, вона не затверджена належним чином, навіть, не зазначено рік. Містить вона і деякі положення, що також не відповідають спеціальності 014. Середня освіта. Так, у змісті діяльності (с. 6) є вказівка на «Методику проведення окремих форм виховної роботи з молодшими школярами». Положенням про проведення практик у СумДПУ від 2017 (п. 2.4; с. 4) передбачено розробку Наскрізної програми практики, яка для цієї ОПП була вперше затверджена 28 серпня 2020 р. Слід зазначити, що одна й та сама практика має у цій Програмі різні назви, до прикладу: Навчальна педагогічна практика в середній школі/ Навчальна педагогічна практика в середніх класах студентів II курсу/ Навчальна пропедевтична педагогічна практика студентів II курсу; Виробнича практика за профілем майбутньої професії/ Педагогічна виробнича практика студентів IV курсу. Варто узгодити всі назви й забезпечити їх відповідність до ОПП. У програмах практики не відображено специфіку її проходження у дистанційному форматі.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Критерії оцінювання в РП (до прикладу, Українська мова за професійним спрямуванням тощо), переважно, не виписані. Студенту фактично не надається інформація, за які види робіт та за яку їх якість, яку кількість балів він/вона отримає. В РП «Практика усного і писемного французького мовлення», до прикладу, зазначено: «30 балів за поточне оцінювання», але ж студент має розуміти, за що він/вона може отримати кожен бал з цих 30-ти, чим буде забезпечено й об'єктивність оцінювання.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Здобувачі на цій ОПП не беруть участь у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт, олімпіадах, конкурсах, у тому числі міжнародного рівня.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Систематичного оновлення вимагають Списки рекомендованої літератури. Так, в РП «Філософія» (2020) з 43-ох Основних джерел – 9 джерел видання 1989-1998 років, 14 – 2000-2004, і лише 2 – 2017 та 1 джерело – 2018 року.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність

(насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відсутність як серед прикріплених до СО, так і на сторінці ОПП (<https://fisf.sspu.edu.ua/serednia-osvita-frantsuzka-ta-anhliiska-mouy-2020>) РП «Основи наукових досліджень в освіті» не дозволяє зробити висновок, чи сприяє ця НД у популяризації академічної доброчесності, хоча вона мала би у цьому сприяти. У Звіті ЕГ зазначено, що «У вересні 2020 ...опитування як здобувачів так і НПП щодо дотримання академічної доброчесності за різними ОП», однак, з результатами опитування за окремими ОПП неможливо ознайомитися. За відповідним лінком, наданим у відомостях СО, викладено лише узагальнені відомості щодо усіх ОП у ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Викладання всіх ОК/НД, які стосуються французької мови, на цій ОПП забезпечується переважно гарантом – кандидатом філологічних наук, старшим викладачем І. С. Божко. Частина цих ОК/НД І. С. Божко забезпечує разом зі старшим викладачем Н. О. Боряк. При цьому, як зазначено у Звіті ЕГ (с. 15), Н. О. Боряк має «досить низьку публікаційну активність», «наявні у репозитарії та Google Academy публікації окремих викладачів (у т. ч. згаданої викладачки) не повною мірою відповідають дисциплінам, викладання яких вони забезпечують». У зв'язку з цим, наразі складно говорити про академічну відповідність. Відповідно до п. 3.15 Положення про рейтингову систему оцінювання діяльності НПП У СумДПУ від 26.11.2018, «..підсумки рейтингового оцінювання оприлюднюються на офіційному веб-сайті ЗВО». Однак, на сайті ЗВО нам вдалося знайти лише Звіти з НДР – «Інформація СумДПУ про наукову і науково-технічну діяльність», а це – узагальнені матеріали і не містять інформації власне про рейтинг НПП загалом і на цій ОПП зокрема.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої

програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На веб-сайті ЗВО розміщено РП/силабуси не всіх ОК/НД, які вивчаються на цій ОПП..

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Узгодити мету й інтегральну компетентність в ОПП 2020. Забезпечувати систематичне залучення різних груп стейкхолдерів до визначення цілей та ПРН на ОПП. Переглянути ФК і ПРН та оптимізувати їх переліки з урахуванням зауважень.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Продовжити удосконалення ОПП та освітньої діяльності на цій ОПП в частині реалізації права студентів на вільний вибір навчальних дисциплін і загалом на формування індивідуальної освітньої траєкторії. Переглянути перелік практик та оптимізувати його. Удосконалити наскрізну програму практики, у тому числі, з урахуванням специфіки дистанційного формату її проходження.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Удосконалити правила та процедури визнання результатів навчання, набутих в інших ЗВО, під час академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Удосконалити процедури з надання доступної і зрозумілої інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання у межах окремих освітніх компонентів. Систематично оновлювати зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі, оновлювати літературу, рекомендовану у РП. Активізувати міжнародну академічну мобільність здобувачів ВО та НПП на ОПП, у тому числі, шляхом участі в міжнародних програмах обміну, отримання грантів тощо. Сприяти у тому, аби здобувачі брали участь у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт, олімпіадах, зарубіжних/міжнародних конкурсах. Систематично проводити опитування здобувачів освіти щодо задоволеності методами навчання і викладання за даною ОПП у ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Активізувати діяльність з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів ОПП та НПП. Удосконалити процедури з надання доступної і зрозумілої інформації щодо порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Ширше інформувати здобувачів ОПП про їх право оскаржувати результати контрольних заходів та про відповідні процедури.

Критерій 6. Людські ресурси

Удосконалити кадровий склад на ОПП щодо: - розширення складу (збільшення кількості) НПП, які забезпечують викладання основної іноземної мови (французької); - забезпечення їх академічної та професійної відповідності (зокрема, публікаційної активності у контексті змісту НД, які викладають). Стимулювати НПП до участі в програмах / заходах міжнародної академічної мобільності, публікацій у провідних закордонних та вітчизняних виданнях, у тому числі тих, які індексуються у наукометричних базах даних, участі у Міжнародних та всеукраїнських конференціях, конкурсах, симпозіумах. Систематично оприлюднювати на офіційному веб-сайті ЗВО рейтинги НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Ширше інформувати здобувачів та НПП з питань врегулювання різного роду конфліктних ситуацій, ознайомлювати їх зі змістом відповідних документів ЗВО. Регулярно проводити опитування здобувачів та НПП цієї ОПП щодо

виявлення випадків дискримінації, корупції, сексуальних домагань.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Систематично залучати різні категорії стейкхолдерів до перегляду ОПП. Забезпечувати конструктивну взаємодію з ними. Забезпечувати взаємодію всіх структурних підрозділів, служб ЗВО, ефективне функціонування внутрішньої системи забезпечення якості ВО у ЗВО загалом.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Розмішувати РП/силабуси усіх ОК/НД, передбачених до вивчення на цій ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА