

Загальний звіт анкетування

« Викладач очима студентів» Висновки.

У лютому 2019 року психологічною службою СумДПУ ім. Макаренка А.С. було проведено анонімне анкетування студентів з метою вивчення думки про організацію навчання у першому семестрі 2018-2019 рр. та складання зимової сесії «Викладач очима студента в університеті». В даному анкетуванні приймали участь студенти різних курсів та факультетів. Було роздано -250 анкет. Повернуто – 238 анкет, тобто 95% опитуваних.

1. На 5-4 та 4-3 вчиться 93% опитуваних і лише 7% вчать в основному на 3, що вказує на те, що основна маса студентів навчається добре.

2. Майже ніколи не пропущали заняття, або іноді з поважних причин - 219ос. (92%)

Майже не відвідували, досить часто були відсутні - 19 ос.(8%)

Це свідчить, що в основному студенти присутні на заняттях.

3. При вивченні теоретичного (лекційного) матеріалу студенти користуються

1) конспектом лекцій -206 ос.(86.5%) 3) пічм -1ос.(0.5%)

2) підручником -26ос.(11%) 4) інтернет-ресурси -5 ос.(2%)

Це свідчить про те, що студенти активно використовують конспекти і підручники і лише деяка частина користується інтернетом.

4. На питання « Чні лекції були найцікавішими , з використанням передових технологій» ми отримали такі відповіді :

- Природно-географічний

1)Литвиненко Ю.І. -22ос. (9%)

2) Корнус А.О.- 7 ос.(3%)

3) Більченко М.М. – 7ос.(3%)

4) Говорун О.В. – 7 ос. (3%)

5) Тарасова Т.Б. - 4 ос.(2%)

-Фізико-математичний

1)Одінцова О.О.- 8 ос.(3%)

2)Петренко С.В. -6 ос.(2%)

3) Чкана Я.О. – 4 ос.(2%)

4) Погребний В.Д. – 3ос.(1.5%)

5) Хворостіна Ю.В. – 3 ос. (1.5%)

6) Пасько О.О. – 2 ос. (1%)

7) Друшляк М.Г. - 2 ос. (1%)

- Факультет мистецтв

1) Чикалова М.М. – 5 ос. (2%)

2) Гулей О.В. – 4 ос. (2%)

3) Калініченко І.О. – 3 ос. (1.5%)

4) Лазарев М.О. – 3ос. (1.5%)

5) Максименко К.А. – 2 ос. (1%)

- ІФК

1) Заїкіна Г.В. – 15 ос.(6%)

- 2) Кравченко І.Н. – 9 ос.(4%)
- 3) Зелінська К.О. – 14 ос. (6%)
- 4) Лазаренко С.А. - 7 ос.(3%)
- 5) Мороз Л.В – 6 ос.(2.5%)

- Факультет іноземної та слов'янської філології

- 1) Кириленко Н.І. -10 ос.(4%)
- 2) Литвиненко Т.М. -7 ос. (3%)
- 3) Коменська І.В. – 6 ос.(2.5%)
- 4) Бедлінський О.І. – 4 ос.(2%)
- 5) Усатих Т.О. – 2 ос. (1%)

- Історичний фак.-т

- 1) Жуков А.В. – 6 ос.(2.5%)
- 2) Подрез Ю.В. - 3 ос.(1.5%)
- 3) Гончаренко Л.Л. – 2 ос.(1%)

ННІ педагогіки та психології

- 1) Данько Н.П.-19 ос.(8%)
- 2) Колишкіна А.П. – 15 ос.(6%)
- 3) Латіна А.О. – 7 ос.(3%)
- 4) Лобова О.В. – 7 ос.(3%)
- 5) Король О.М. – 6 ос.(2.5%)
- 6) Павлущенко Н.М. – 3 ос.(1.5)

Результати опитування свідчать про те , що на кожному факультеті є викладачі, які намагаються робити лекції більш цікавими та використовують передові технології.

5.На питання « Чиї лекції були незрозумілими для сприйняття» ми отримали такі відповіді :

- Природно-географічний

1)Родінка О.С. – 13 ос.(5%)

2) Шамшина Н.В. – 8 ос.(3%)

-Фізико-математичний

1)Петренко С.І. – 2 ос.(1%)

- Факультет мистецтв

1) Ніколаєнко С.А. – 3 ос.(1.5%)

2)Ніколаї Г.Ю.-2 ос.(1%)

2)Епик Л.І.. -2 ос.(1%)

- ІФК

1)Ласточкіна О.В. – 8 ос.(3%)

2) Чернякова Ж.Ю. – 6 ос.(2.5%)

3) Медведовська О.Г. – 3 ос.(1.5%)

4) Дяченко Ю.Л. – 3 ос. (1.5%)

5) Кравченко І.Н. 3 ос. (1.5%)

- Історичний фак.-т

1)Жмака В.Н. – 6 ос.(2.5%)

2)Подрез Ю.В. – 3 ос. (1.5%)

3)Епiк Л.І. – 3 ос. (1%)

-ННІ педагогіки та психології

1) Гаврило – 3 ос. (1.5%)

Результати опитування свідчать що, для досить невеликого відсотка студентів лекції були незрозумілими для сприйняття.

6. На питання « Курс з якої дисципліни має найбільш тісний зв'язок лекцій і практичного курсу?» отримали такі відповіді :

- Природно-географічний

1)Хімія – 6 ос.(2.5%)

2)Зоологія – 4 ос. (2%)

3)Гістологія – 3 ос.(1.5%)

-Фізико-математичний

1)Математичний аналіз – 11 ос.(4.5%)

2)Алгебра – 5 ос.(2%)

- Факультет мистецтв

1)Педагогіка – 7 ос.(3%)

2)Живопис – 3 ос.(1.5%)

- ІФК

1)Логопедія - 17 ос.(7%)

2)ЛФК – 9 ос.(4%)

3)Анатомія – 7 ос.(3%)

- Факультет іноземної та слов'янської філології

- 1) Фольклор – 6 ос.(2.5%)
- 2) Дитяча література – 4 ос.(2%)
- 3) СУЛМ – 4 ос. (2%)
- 4) Психологія – 4 ос. (2%)
- 6) Англійська мова - 4 ос. (2%)

- Історичний фак.-т

- 1) Історія України – 8 ос.(4%)
- 2) Історія стародавнього сходу – 6 ос.(2.5%)

- ННІ педагогіки та психології

- 1) СУЛМ – 8 ос.(4%)
- 2) Вікова та педагогічна психологія – 6 ос.(2.5%)
- 3) Загальна психологія - 6 ос.(2.5%)

Як бачимо з результатів опитування невелика кількість студентів відмічають тісний зв'язок лекцій і практичного матеріалу. (до 7%)

7. На питання як ви отримали бали (результати) за виконання самостійної роботи були отримані такі відповіді:

- 1) Склав комп'ютерні тести – 41 ос.(17%)
- 2) Тільки написав контрольну роботу – 75 ос.(32%)
- 3) Написав та захистив контрольні роботи – 63 ос.(26%)
- 4) Викладач виставив бали за самостійну роботу без її захисту – 28 ос.(12%)
- 5) Утримались – 31 ос.(13%)

За результатами опитування більшість студентів пишуть та захищають контрольні роботи для отримання балів за самостійну роботу.

8. На питання «Як Вас оцінили викладачі за результатами поточної сесії?» були отримані такі відповіді:

- 1) Об'єктивно – 221 ос.(92.5%)
- 2) Завищили бали – 1 ос.(0.5%)
- 3) Занизили оцінки – 14 ос.(6%)
- 4) Утримались – 2 ос.(1%)

Основна маса студентів вважають, що викладачі їх оцінили об'єктивно. Але 6% студентів вважають, що бали були занижені . Переважно на ІПП, ІФК та фак-т іноземної мови.

9. На питання « Чи вплинули набрані по модулям бали на оцінку ?» ми отримали такі відповіді :

- 1) Так –136 ос.(57%)
- 2) Ні –23ос.(10%)
- 3) Частково –75 ос.(31.5%)
- 4) Утримались –4 ос.(1.5%)

Опитування свідчить, що набрані студентами бали по модулям переважно впливають на оцінку на іспиті.

10. На запитання « Як ви оцінюєте кредитно-модульну систему, яка діє?» ми отримали такі відповіді:

- 1) Сприяє підвищенню якості навчання –88 ос.(37%)

2)Примушує систематично вивчати матеріал-59 ос.(25%)

3) Сприяє систематичному відвідуванню –26 ос.(11%)

4)Не впливає на якість навчання –25 ос.(10.%)

5)Негативно впливає –38 ос.(16%)

6) Утримались – 2 ос (1%)

Результати свідчать, що існуюча кредитно-модульна система сприяє систематичному відвідуванню лекцій та вивченню матеріалу.

11. На запитання « Викладачів з яких дисциплін Ви вважаєте найкращими ?»

- Природно-географічний

1) Літвіненко Ю.І. – 9 ос.(4%)

2) Пташенчук О.О. – 8 ос.(3%)

3) Корнус А.О. – 8 ос.(3%)

4) Більченко М.М. – 7 ос.(3%)

-Фізико-математичний

1) Одінцова О.О. – 2 ос. (1%)

2) Друшляк М.Г. – 2 ос. (1%)

- Факультет мистецтв

1) Швачунов І.Ю. – 5 ос. (2%)

2) Стахевич Г.О – 2 ос. (1%)

3) Енська О.Ю. – 2 ос. (1%)

- ІФК

1)Корж Ю.М.- 7 ос.(3%)

2)Леоненко А.В. – 5 ос. (2%)

3)Рибалко П.Ф. – 6 ос. (2.5%)

- Факультет іноземної та слов'янської філології

1)Кириленко Н.І. – 10 ос.(4%)

2)Литвиненко Т.М. – 6 ос.(2.5%)

- Історичний фак.-т

Утримались від відповіді – 19 ос.(8%)

ННІ педагогіки та психології

1)Колишкіна А.П. – 11 ос.(4.5%)

2)Павлущенко Н.М – 8 ос.(3%)

3) Данько Н.П - 7 ос.(3%)

4)Рубан Л.І. – 6 ос.(2.5%)

Як видно з опитування на кожному факультеті є викладачі ,які користуються повагою та авторитетом серед студентів.

12. На запитання «Викладачів з яких дисциплін Ви вважаєте найгіршими?»

- Природно-географічний

1) Родінка О.С. – 7 ос.(3%)

2)Шамшина Н.В – 9 ос.(3.5%)

-Фізико-математичний

1) Петренко – 3 ос.(1%)

- Факультет мистецтв

- 1) Епiк Л.І – 3 ос.(1%)
- 2) Нiколаї Г.Ю.- 2 ос.(0.5%)

- IФК

- 1)Дяченко Ю.Л. – 2 ос.(0.5%)

- Факультет iноземної та слов'янської фiлологiї

- 1)Пахненко I.I. – 2 ос.(0.5%)

- Iсторичний фак.-т

- 1)Таких немає – 7 ос.(3%)

ННI педагогiки та психологiї

- 1) Стилiстика – 2 ос.(0.5%)
- 2)Мовознавство -2 ос. (0.5%)
- 3)Утримались – 20 ос.(8%)

13. На запитання «Як часто протягом навчального року доводилося вам користуватися послугами »

Бiблiотеки:

- А) часто – 75 ос.(32%)
- Б) iнколи – 106 ос.(45%)
- В) нiколи – 57ос.(23%)

Електронної бiблiотеки:

- А) часто – 100 ос.(42%)
- Б) iнколи – 86 ос.(36%)

В) ніколи – 52 ос. (22%)

Отже, за результатами анкетування ми можемо зробити висновок, що викладачі ВУЗу переважно відповідають вимогам та уявленню сучасних студентів про якість навчання.