

**РЕЗУЛЬТАТИ ОНЛАЙН-ОПИТУВАННЯ  
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЩОДО МОНІТОРИНГУ СТУПЕНЯ  
ЗАДОВОЛЕНОСТІ ОРГАНІЗАЦІЄЮ ПРОЦЕСУ ПРАКТИЧНОЇ  
ПІДГОТОВКИ ТА ВІДПОВІДНІСТЮ БАЗИ ПРАКТИКИ ВИМОГАМ  
ПРОГРАМИ ПРАКТИКИ  
СУМСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ  
ІМЕНІ А.С. МАКАРЕНКА**

Опитування, проведене у I семестрі 2022-2023 навчального року серед першокурсників – здобувачів вищої освіти I (бакалаврського) та II (магістерського) рівнів освіти).

Метою моніторингу є удосконалення та підвищення якості проведення навчальної / виробничої практики.

Кількість респондентів – 66 (здобувачі вищої освіти усіх навчальних інститутів/факультетів Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка).

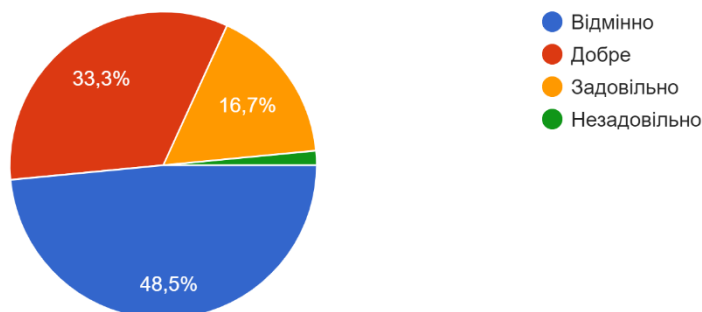
Анкета містить 30 запитань. Інформація про проведення та результати опитування розміщена на головній сторінці сайту університету «Якість освіти та академічна доброчесність».

Термін проведення з 05 грудня по 12 грудня 2022 року.

На питання «Наскільки Ви задоволені переліком пропонованих баз практики в межах освітньої програми?» респонденти надали такі відповіді:

- 48,5 % – відмінно;
- 33,3 % – добре;
- 16,7 % – задовільно;
- 1,5 % – незадовільно.

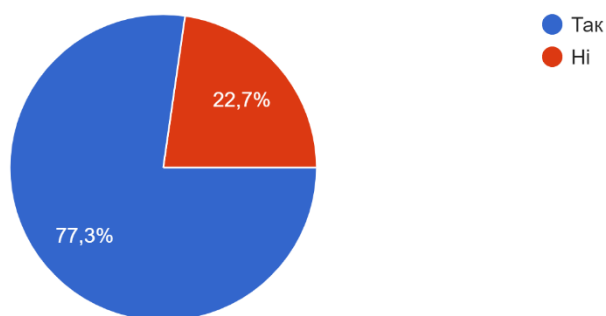
4. Наскільки Ви задоволені переліком пропонованих баз практики в межах освітньої програми?  
66 відповідей



77,3 % здобувачів вищої освіти мали можливість самостійно обирати заклад, установу чи організацію для проходження практики.

5. Чи мали Ви можливість самостійно обирати заклад, установу чи організацію для проходження практики?

66 відповідей

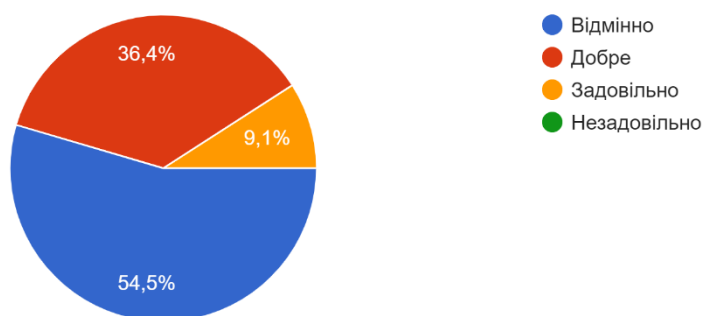


Матеріально-технічне забезпечення бази практики до програмних вимог та належність умов їх виконання перебуває на високому та достатньому рівні, оскільки маємо такий відсотковий розподіл серед опитаних:

- 54,5 % – відмінно;
- 36,4 % – добре;
- 9,1 % – задовільно.

6. Відповідність матеріально-технічного забезпечення бази практики до програмних вимог та належність умов їх виконання?

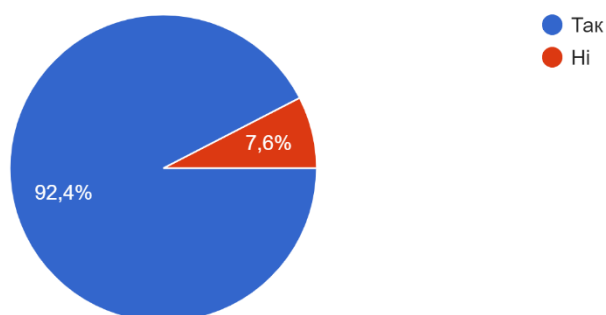
66 відповідей



93,4 % здобувачів вищої освіти зазначили, що рівень теоретичної підготовки для успішного проходження практики є достатнім.

7. Чи є достатнім рівень Вашої теоретичної підготовки для успішного проходження практики?

66 відповідей

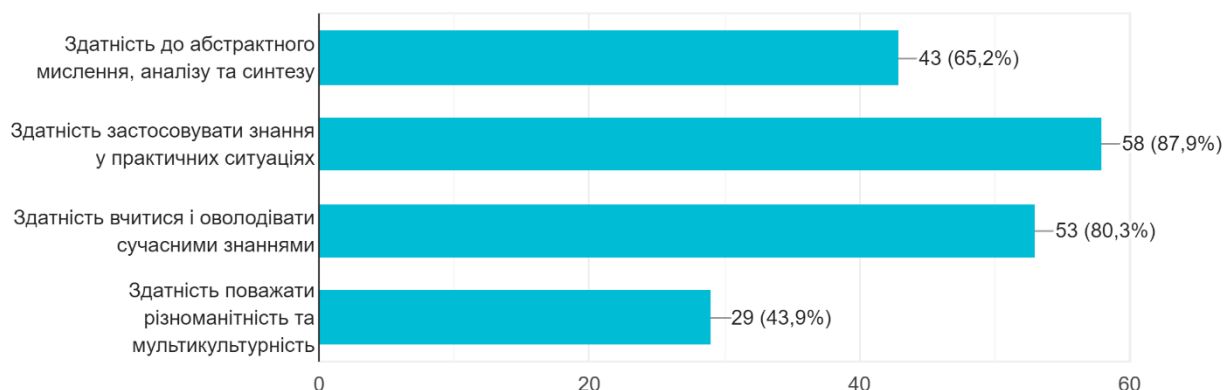


На питання «Які отримані під час навчання теоретичні знання знадобилися Вам для результативного проходження практики?» студенти надали такі відповіді:

- 58 респондентів – здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях;
- 53 респонденти – здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями;
- 43 респонденти – здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;
- 29 респондентів – здатність поважати різноманітність та мультикультурність.

8. Які отримані під час навчання теоретичні знання знадобилися Вам для результативного проходження практики?

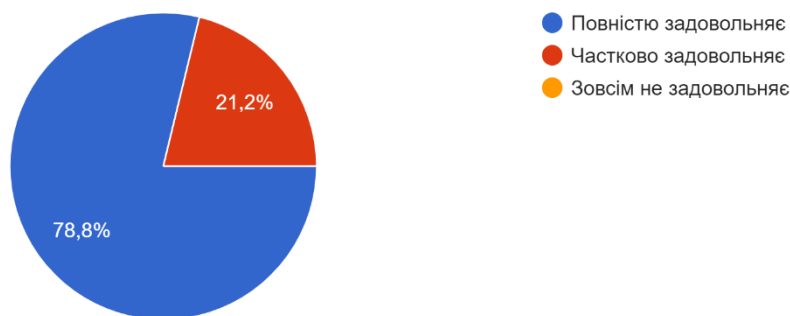
66 відповідей



Перелік отримуваних практичних навичок під час проходження практики повністю (78,8 %) та частково (21,2 %) задовольняє здобувачів вищої освіти.

9. Наскільки Вас задовольняє перелік отримуваних практичних навичок під час проходження практики?

66 відповідей

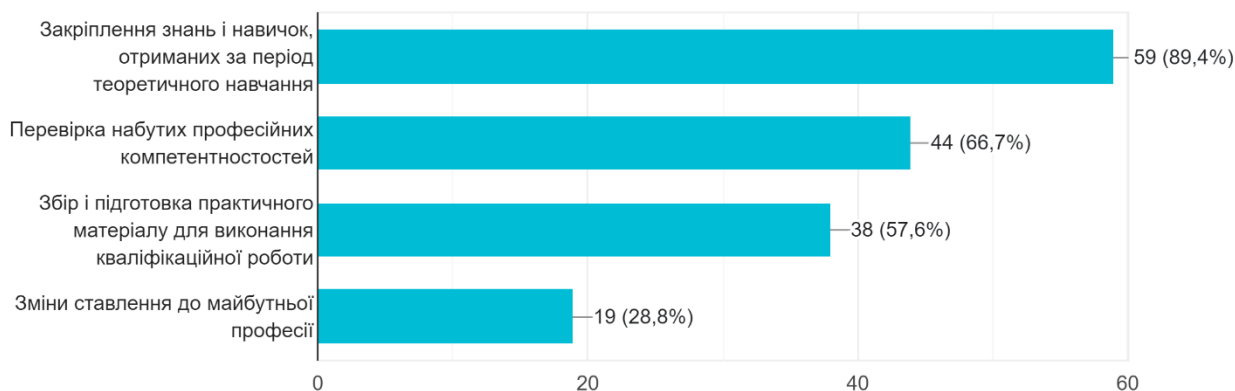


Серед результатів проходження практики студенти зазначають:

- 59 респондентів – закріплення знань і навичок, отриманих за період теоретичного навчання;
- 44 респонденти – перевірка набутих професійних компетентностей;
- 38 респондентів – збір і підготовка практичного матеріалу для виконання кваліфікаційної роботи;
- 19 респондентів – зміни ставлення до майбутньої професії.

10. Результатом проходження практики для Вас є можливість:

66 відповідей



За результатами проходження практики 74,2 % здобувачів вищої освіти переконались у правильності вибору майбутньої професії, 16,7 % виявили недоліки в теоретичній підготовці, 7,6 % встановили, що практика є формальною. Незначний відсоток студентів (1,5 %) розчарувались у своєму виборі майбутньої професії.

11. За результатами проходження практики Ви:

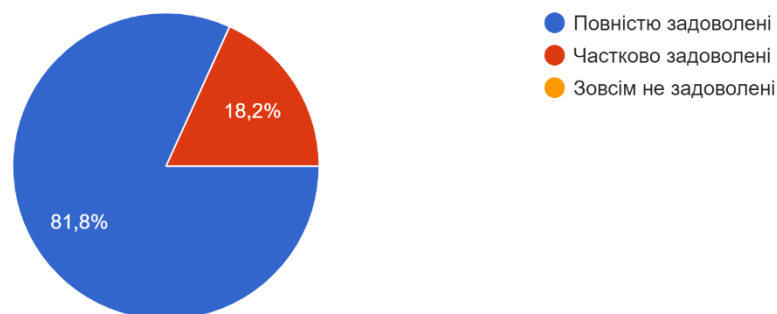
66 відповідей



81,8 % респондентів зазначили, що повністю задоволені керівництвом практикою, професіоналізмом і компетентністю викладачів ОПП/методистів кафедри, 18,2 % – частково задоволені.

13. Наскільки Ви задоволені керівництвом практикою, професіоналізмом і компетентністю викладачів ОПП/методистів кафедри?

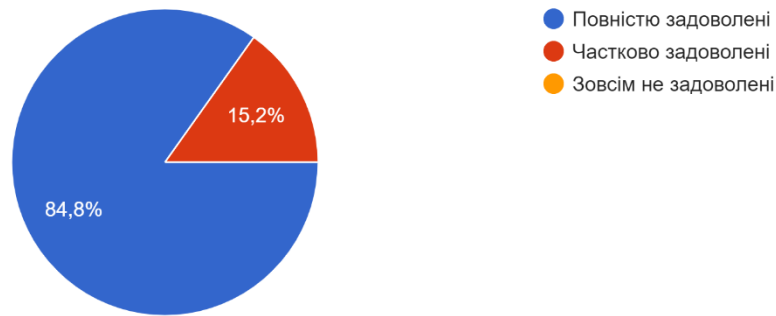
66 відповідей



Керівництвом практикою, професіоналізмом і компетентністю представників бази практики повністю задоволені 84,8 % студентів, 15,2 % – частково задоволені.

14. Наскільки Ви задоволені керівництвом практикою, професіоналізмом і компетентністю представників бази практики?

66 відповідей

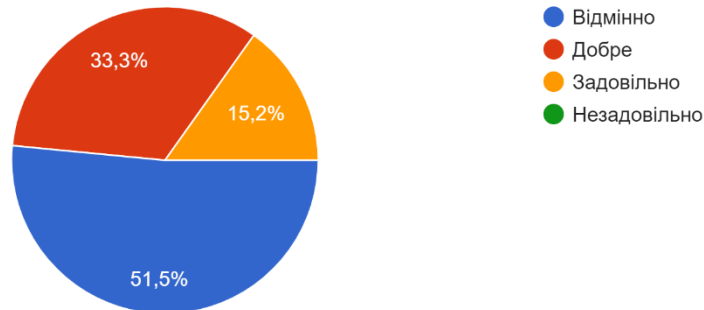


Керівники практики постійно були на зв'язку, регулярно та якісно консультували здобувачів вищої освіти, оскільки маємо такі оцінки:

- 51,5 % – відмінно;
- 33,3 % – добре;
- 15,2 % – задовільно.

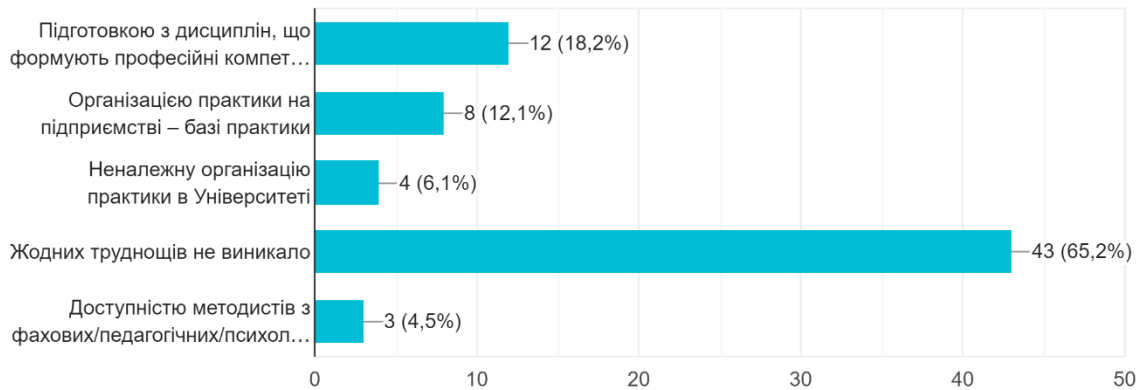
15. Регулярність проведення керівником практик від Університету консультацій та їх якість

66 відповідей



На питання «Під час проходження практики Ви зіштовхнулися з труднощами пов'язаними з» 65,2 % (43 респонденти) зазначили, що жодних труднощів не виникало. Крім того, 18,2 % (12 респондентів) зазначили, що мали труднощі із підготовкою з дисциплін, що формують професійні компетентності, 12,1 % (8 респондентів) – організацією практики на підприємстві – базі практики; 6,1 % (4 респонденти) – неналежну організацію практики в Університеті, 4,5 % (3 респонденти) – доступністю методистів з фахових/педагогічних/психологічних дисциплін.

16. Під час проходження практики Ви зіштовхнулися з труднощами пов'язаними з:  
66 відповідей

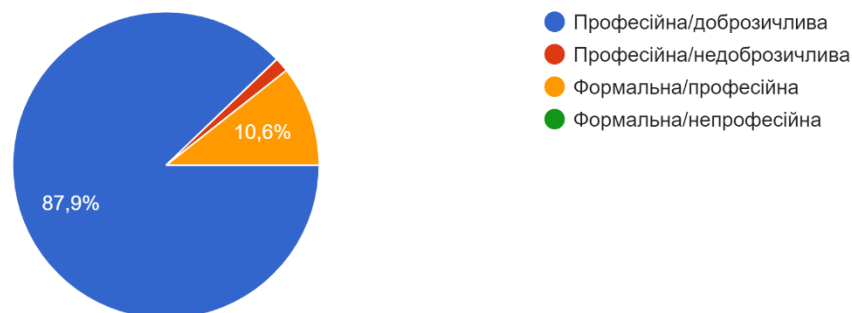


Серед проблем здобувачі вищої освіти звернули увагу на *«Обмежений термін здачі звітної документації, велику її кількість»*, *«Повітряні тривоги, тому що всі йшли до укриття (було менше часу для виконання завдань)»*, *«Можливість виконувати завдання через вимкнення світла»*, *«Труднощі на певних етапах підготовки консультативних бесід»*.

Проблеми вдалося подолати наступним чином: *«Взаємодопомога студентів, консультація з куратором практики»*, *«Консультація методистів»*, *«Педагогічний колектив та наставник-вихователь допомогли подолати мою невпевненість і сором'язливість»*, *«Перенесення виконання»*.

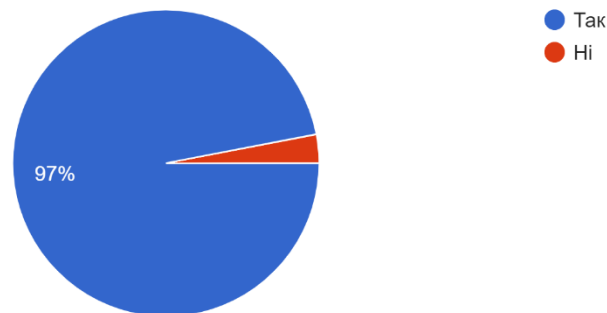
87,9 % (58 респондентів) зазначили, що під час практики на підприємстві-базі практики панувала професійна/доброзичлива атмосфера, 10,6 % (7 респондентів) зазначили, що атмосфера була формальна/професійна, 1,5 % (1 респондент) – професійна/недоброзичлива.

19. Під час практики на підприємстві-базі практики панувала атмосфера:  
66 відповідей



97 % опитаних переконані в об'єктивному оцінюванні керівників-методистів під час проходження практики.

20. На Вашу думку, керівники-методисти об'єктивно оцінюють вашу діяльність на практиці?  
66 відповідей



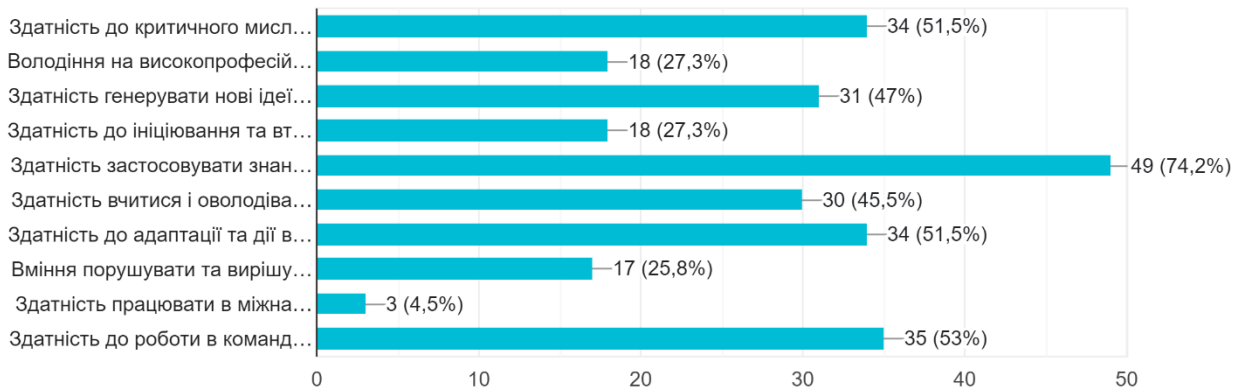
На питання «Яких загальних компетентностей Ви набули під час навчальної/виробничої педагогічної практики? Оберіть 3 найвагоміші» (можна було обирати кілька варіантів відповіді) здобувачі вищої освіти зазначили:

- 49 респондентів – здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях;
- 35 респондентів – здатність до роботи в команді і прийняття на себе відповідальності за вирішення задач;
- по 34 респонденти – здатність до критичного мислення, наукового аналізу, оцінювання нових та складних ідей та здатність до адаптації та дії в новій ситуації відповідно;
- 31 респондент – здатність генерувати нові ідеї (креативність);
- 30 респондентів – здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями;
- по 18 респондентів – володіння на високопрофесійному рівні навичками писемної та усної комунікації та здатність до ініціювання та втілення інновацій, розв'язання суспільно значущих освітньо-педагогічних проблем відповідно;
- 17 респондентів – вміння порушувати та вирішувати проблеми;
- 3 респонденти – здатність працювати в міжнародному контексті.



21. Яких загальних компетентностей Ви набули під час навчальної/виробничої педагогічної практики? Оберіть 3 найвагоміші:

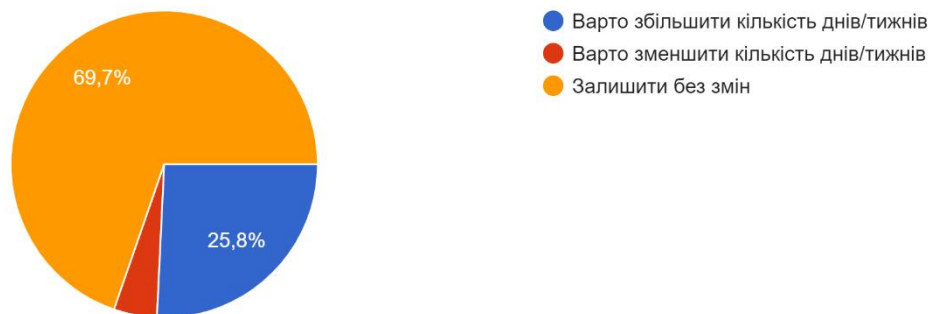
66 відповідей



У 60 % респондентів виникало бажання для подальшого працевлаштування на базі проходження практики. 69,7 % студентів обсяг виробничої практики пропонують залишити без змін, 25,8 % – пропонують збільшити кількість днів/тижнів практики, 4,5 % – пропонують зменшити кількість днів/тижнів практики.

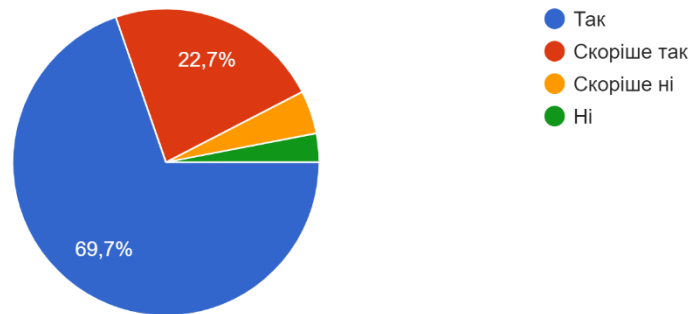
23. Чи вважаєте Ви достатнім обсяг виробничої практики?

66 відповідей



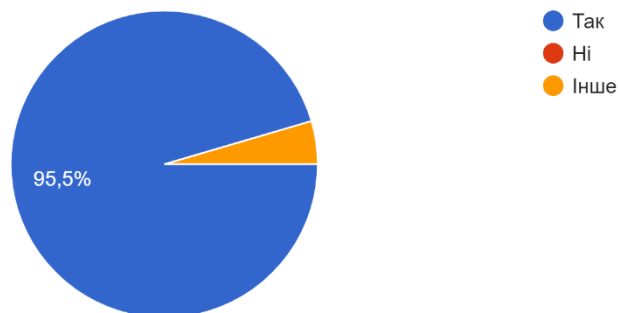
На питання «Чи відчували Ви інформативну, консультативну, соціальну і т.д. підтримку завідувача кафедри/гаранта ОПП/методистів/керівника практики під час проходження практики?» 69,7 % респондентів зазначили «Так», 22,7 % – «Скоріше так», 4,5 % – «Скоріше ні», 3 % – «Ні».

24. Чи відчували Ви інформативну, консультативну, соціальну і т.д. підтримку завідувача кафедри/гаранта ОПП/методистів/керівника практики під час проходження практики?  
66 відповідей



95,5 % опитаних зазначили, що практика сприяла поглибленню та розширенню теоретичних знань із дисциплін, що викладались в Університеті.

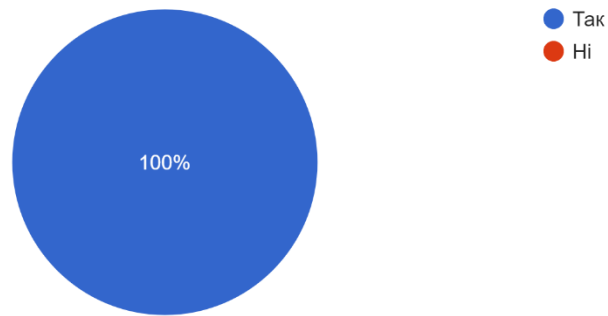
25. Чи сприяла практика поглибленню та розширенню теоретичних знань із дисциплін, що викладались в Університеті?  
66 відповідей



Респонденти зазначили, що навчально-методичні матеріали, необхідні для проходження практики, були доступні в електронній та друкованій формі, завдання, які виконували під час практики, відповідали цілям практики, а також під час проходження практики не виникало конфліктних ситуацій.

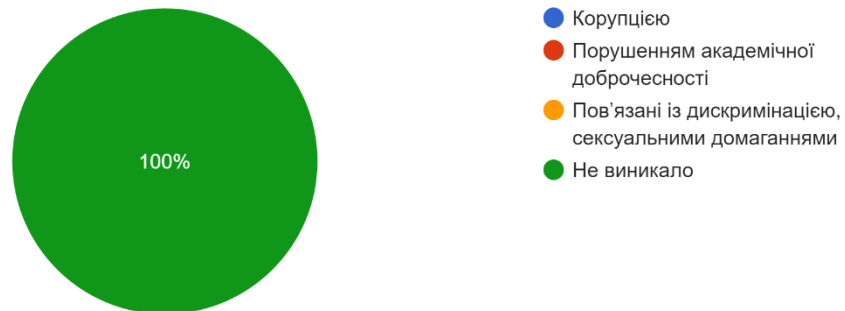
26. Чи були доступні Вам навчально-методичні матеріали необхідні для проходження практики в електронній та друкованій формі?

66 відповідей



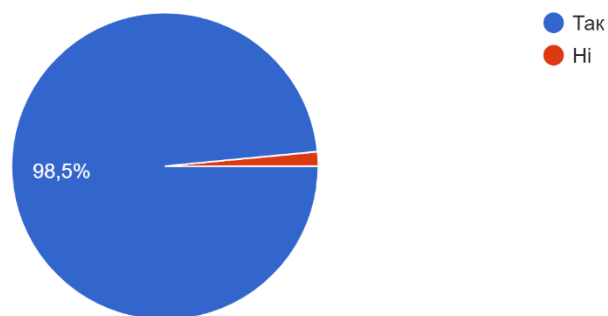
27. Чи виникали під час проходження практики конфліктні ситуації, зокрема пов'язані із:

66 відповідей



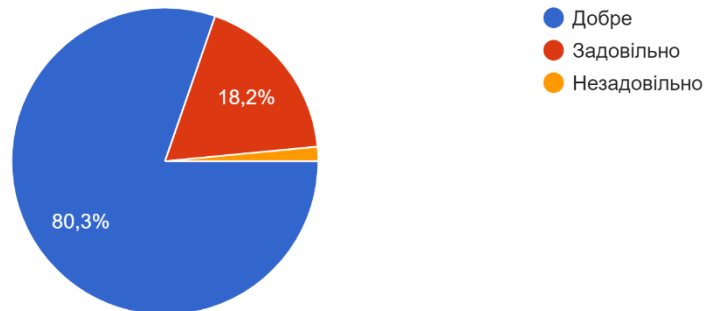
28. Чи відповідають завдання, які Ви виконували під час практики цілям практики?

66 відповідей



У цілому якість організації практики в університеті здобувачі вищої освіти оцінили на високому рівні: 80,3 % – добре, 18,2 % – задовільно.

29. Як Ви в цілому оцінюєте якість організації практики в університеті?1) відмінно  
66 відповідей



Серед пропозицій щодо удосконалення якості організації практики за освітньо-професійною програмою студенти зазначили: *«Все влаштовує», «Збільшити тривалість практики», «Варто зменшити кількість завдань або збільшити термін їх виконання...», «Спочатку було враження, що дуже багато часу для проходження практики, а по закінченню – виявилось що мало, хотілось би ще попрацювати та отримати ще нові знання та застосувати старі на практиці», «Пропозицій не має, адже під час воєнного стану університет зробив усе можливе для проходження цієї практики», «Так як керівники від кафедри були у нас різні, то й обсяг завдань, підхід до їх виконання, рівень творчості був різний. Тобто, під час практик постійно була різноманітність, завдання не повторювалися, і це є великою перевагою. Не думаю, що потрібно щось змінювати. Такий підхід є достатньо влучним», «Можливо, вибрати бази практики, щоб було комфортно студентам», «Більше діагностичної, консультативної діяльності, залучення студентів до обговорення виконаних завдань».*

З урахуванням даних моніторингу та зроблених зауважень пропонується директорам, деканам навчально-наукових структурних підрозділів довести до уваги здобувачів вищої освіти, керівників практик, завідувачів кафедр результати моніторингу для обговорення та формування пропозицій щодо удосконалення програм практик за кожною освітньо-професійною програмою на локальному рівні.

В.о. начальника Центру ЗЯВО  
СумДПУ імені А.С. Макаренка

І.С. Горбатенко

Фахівець Центру ЗЯВО  
СумДПУ імені А.С. Макаренка

В.С. Вербицька