

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ МОТИВАЦІЙНОГО ЛИСТА ВСТУПНИКА

Зміст Мотиваційного листа оцінюють за такими критеріями:

- рівень мотивації щодо вступу в Університет на відповідну освітню програму/спеціальність;
- наявність власного досвіду, досягнень у навчальній, громадській, спортивній, науковій, волонтерській роботі, в заходах з національно-патріотичного виховання тощо;
- рівень усвідомлення відповідності якостей вступника та вимогам до обраної професії;
- мовна грамотність.

Високий рівень мотивації до вступу: наявна назва Мотиваційного листа, звернення, вказані особисті дані вступника, шанобливе звернення та власне вступ; визначена мотиваційна сфера вступника щодо майбутньої професії, наявні роздуми щодо здатності до самореалізації у професії, бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця; наведено принаймні один доречний приклад із власного життя або подію з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукали до обрання спеціальності; виявлено здатність до інтерпретації ідей, позицій, фактів, реалій, ситуацій, здатність до особистісно-значущих висновків; роздуми, що стосуються проблем самопізнання, самовизначення в соціумі; проєктуючи себе на майбутню професію, вступник розкриває власний досвід взаємодії із соціальним оточенням; наявна орієнтація на перспективи розвитку; наявна проєкція на позитивний особистісний, соціальний, професійний розвиток. Висновки органічно пов'язані з аргументами і прикладами; висловлення має логічний і послідовний виклад; аргументи доречні, переконливі; текст Мотиваційного листа відзначається оригінальністю думок та мовною грамотністю.

«Середній рівень мотивації до вступу»: наявна назва Мотиваційного листа, звернення, вказані особисті дані вступника, шанобливе звертання та власне вступ; лише частково визначена мотиваційна сфера вступника або відсутнє (недостатньо обґрунтоване) бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця; не наведено доречного прикладу із власного життя або події з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукало до обрання спеціальності; приклад не є конкретизованим; недостатньо обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації. Висновки не є особисто значущими. Не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не обґрунтовано власний досвід взаємодії із

соціальним оточенням, однак присутнє проєктування себе на майбутню професію та обґрунтовані перспективи розвитку; наявна проєкція на позитивний особистісний розвиток, однак недостатньо обґрунтованою є позиція щодо соціального та професійного саморозвитку; висновки лише частково пов'язані з аргументами та прикладами. У роботі є порушення логічності, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки. Аргументи переконливі, однак дублюються. Поруч із мовними штампами, що збільшують обсяг тексту, наявні оригінальні висловлювання; є не грубі мовні помилки.

«Достатній рівень мотивації до вступу»: відсутні деякі реквізити вступної частини; не визначена мотиваційна сфера вступника або не обґрунтоване бачення себе в перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця; прикладу з історії, суспільно-політичного чи власного життя, що спонукав до обрання спеціальності немає, або приклад не є доречним; не обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації або відсутні будь-які висновки; під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі; не розкрито власний досвід взаємодії із соціальним оточенням, відсутнє проєктування себе на майбутню професію; розкрито тільки аспекти професійного розвитку; висновки не пов'язані з аргументами і прикладами; робота містить окремі тези, які не поєднані логічно; наведені аргументи не є доречними, або мало переконливі. Текст Мотиваційного листа насичений мовними штампами, що збільшують його обсяг; є грубі мовні помилки.

«Недостатній рівень мотивації до вступу»: вступ відсутній; не визначена мотивація щодо вступу в Університет на відповідну освітню програму; вступник не розуміє основних аспектів обраної спеціальності; не продемонстрований власний досвід вступника, його досягнення у навчальній, громадській, спортивній, науковій, волонтерській роботі, в заходах з національно-патріотичного виховання тощо. Вступник не усвідомлює відповідність власних якостей вимогам до обраної професії. Висновків немає; логіки викладу, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки немає. Текст Мотиваційного листа насичений мовними штампами, що збільшують його обсяг; значна кількість грубих мовних помилок.

**Відповідальний секретар
Приймальної комісії**

Ірина МИХАЙЛИЧЕНКО