

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка
Освітня програма	53444 Середня освіта(Біологія, природознавство та здоров`я людини)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.11.2023 р.

Справа № 1938/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Захаров Олексій Олексійович,
Коренева Інна Миколаївна,
Москаленко Олена Іванівна,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Генкал Світлана Едуардівна – гарант ОП,
Іванців Оксана Ярославівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Сумський державний педагогічний університет імені А.С. Макаренка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	53444
Назва ОП	Середня освіта(Біологія, природознавство та здоров`я людини)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.05 Біологія та здоров`я людини
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітня програма має чітко сформульовані цілі, що зазначено метою освітньої програми.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Пропозиції від ЗО отримувались в результаті опитувань https://pgf.sspu.edu.ua/images/2023/bio-mnb/orytuvannia/rezultati_1_onlayn_opit_stud_samovryad_1_semestr_e6694.pdf Також враховані пропозиції роботодавців <https://pgf.sspu.edu.ua/spivpratsia-zi-steikholderamy-bio-mnb> До позитивних практик можна віднести наявність на сторінці ЗВО у вільному доступі таблиці пропозицій стейкхолдерів, з реакцією групи забезпечення даної ОП на них <https://pgf.sspu.edu.ua/spivpratsia-zi-steikholderamy-bio-mnb> хоча програма функціонує лише перший рік. Рецензії які подані на ОП в основному носять констатувальний характер. У деяких відсутня дата, що не дозволяє визначити коли подана рецензія. ГЕР не погоджується з висновком ЕГ де вказано що: «У ході обговорення професійних проблем зі стейкхолдерами, моніторингу запитів ринку праці регіону враховано особливості новітніх тенденцій в освіті, зокрема щодо концепції НУШ. Про це свідчить і Рецензія, що надана проф. ГНПУ Рудишиним С.Д., де зазначена рекомендація урахувати особливості організації освітнього процесу в нових умовах», «...проф. Степанюк А. рекомендувала відобразити послідовність вивчення ОК за сем. у логічно-структурній схемі; доцент Інституту проблем виховання НАПН України Толочко С. радила урахувати можливість формування інд. освітньої траєкторії ЗО». Дані рекомендації відсутні у рецензія означених фахівців.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

В ОП програмі розділ «Придатність до працевлаштування» вказано, що «Особа, яка здобула ступінь магістра, може займати первинні посади відповідно до професійних назв робіт (за ДК003:2010)». ГЕР пропонує конкретизувати можливості працевлаштування.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Відзначаємо суттєві переваги у кредитах ЄКТС на користь біологічних дисциплін.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Аналіз відомостей про самооцінювання та матеріалів сайту ЗВО виявив, що зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 014 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини). До зауважень можна віднести те, що відсутні ОК які передбачають методичну підготовку зі здоров'я людини. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо підкритерію 2.3: ОК 2.7. передбачає вивчення теорії та методики вивчення біології у профільній школі, але оскільки професійна кваліфікація передбачає ще викладання від 5-11(12) класів та заклади професійно-технічної освіти необхідним є розгляд у змісті ОК і таких тем. Оскільки на ОП пропонується перехресний вступ та вступ за мотиваційним листом без перевірки знань достатніх для опанування ОП.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Здобувачі мають можливість на сайті університету в розділі «Освітній процес» ознайомитися з каталогом вибіркових дисциплін (<https://sspu.edu.ua/universytet/edusci/kataloh-vybirkovykhdystryplin>) та їх анотаціями. Для зручності обрання вибіркових освітніх компонентів для здобувачів у ЗВО пропонується ролик, де доступно, послідовно висвітлена процедура вибору ВК. Здобувач вищої освіти через власний е-кабінет має можливість обрати з переліку необхідну кількість вибіркових дисциплін. Усі вибіркові дисципліни обираються магістрантами на початку навчального року протягом перших двох тижнів навчання (2 дисципліни для 1-го семестру, 2 дисципліни для 2-го семестру) та у другому семестрі (1 дисципліна для 3-го семестру). Незрозумілий розподіл вибіркових дисциплін у кредитах. За період навчання в магістратурі потрібно обрати 5 дисциплін на 23 кредити.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

На ОП передбачено дві виробничі педагогічні практики та науково-дослідницька (підготовка кваліфікаційної роботи). Пунктом 5.1. Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України» від 08.04.1993 № 93 (зі змінами) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0035-93#Text> передбачена наскрізна програма – основний навчально-методичний документ практики, на основі якої розробляються робочі програми відповідних видів практики. Наскрізної програми практики на ОП не представлено.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

До позитивних практик можна віднести досвід визнання результатів навчання на суміжних ОП факультету, як у вітчизняних ЗВО (ЖДУ, так і зарубіжних ЗВО (ун-т О. Дубчека у м. Тренчин (Словаччина)) (<https://pgf.sspu.edu.ua/mizhnarodna-akademichna-mobilnist-bio-mnb>).

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР рекомендує звернути увагу на результати опитування студентів, а саме «На пропозицію зазначити побажання щодо покращення якості освіти за своєю освітньо-професійною програмою, студенти зазначили наступне: «Використовувати інтерактивні методи навчання, «ознайомити з практичними підходами до реалізації конкретної педагогічної технології», «Ознайомити з основами проектного навчання».

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР рекомендує звернути увагу на результати опитування студентів, а саме «Єдине побажання – щоб викладачі трошки частіше коментували поставлену оцінку за виконані завдання». На запитання про те, чи хотіли б студенти, щоб викладачі коментували їхню оцінку і відповідь, розподіл відповідей відбувся наступним чином: 33,3% респондентів дали відповідь «Ні», а 66,7% вказали, що хотіли б, щоб їхню оцінку і відповідь коментували.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР не погоджується з трактуванням ЕГ «Позитивні практики не виявлено». Перед тим було заявлено що: «ЗВО сприяє проходження закордонного стажування (преміювання, відшкодування коштів за дорогу, подяки, грамоти, відзнаки тощо), проведення гостьових лекцій, семінарів (в ЗВО функціонує університетський лекторій); в ЗВО активно

підтримується освітня та наукова діяльність викладачів шляхом призначення преміювання за особливі досягнення в науково-методичній роботі, за сумлінну працю і сумлінне виконання обов'язків у зв'язку з нагородженням, за високу публікаційну активність, видання навчально-методичних на наукових публікацій. Хіба це не позитивні практики. Можливо мова йде про взірцевість критерію.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

За визначенням ЕГ матеріально-технічна база СДПУ ЕГ відповідає потребам учасників освітнього процесу для досягнення цілей та ПРН, а також виконання наукових досліджень відповідно до ОП. Досягнення визначених ОП цілей забезпечуються достатньою кількістю лаб. та ауд., а також всі учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до матеріальної, соціальної інфраструктури ЗВО. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (обладнання, інша інфраструктура, бібліотека тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОП достатнє для досягнення визначених цілей та результатів навчання; санітарно-технічний стан усіх приміщень, лабораторній та навчальних аудиторій відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації; освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою та дозволяє задовольнити їхні потреби й інтереси, а саме наявність пандусів на вході в приміщення ЗВО, наявність вогнегасників та планів евакуації, сертифіковані укриття; активне функціонування освітніх центрів «Крим-Україна», «Донбас-Україна», які забезпечують підтримку усіх учасників освітнього процесу в умовах нестабільності воєнного часу. Позитивні практики: є можливість здобувачів освіти отримати консультацію та допомогу представників психологічної служби, які є практиками з психоаналізу; Університет забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти. ГЕР рекомендує звернути увагу на результати опитування студентів де респондентам було запропоновано зазначити, з якими проблемами вони стикалися в ході навчання: «Часто не працює сайт мудл». Зазначимо, що дана проблема пов'язана із воєнним станом в Україні, як-то аварійні вимкнення електроенергії.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР рекомендує звернути увагу на результати опитування студентів де респондентам було запропоновано зазначити, з якими проблемами вони стикалися в ході навчання: «Брак власного часу», «Вивчення дисциплін, які дуже посередньо відносяться до спеціальності».

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

До позитивних практик можна віднести швидке реагування ЗВО на зауваження ЕГ. Недоліки: офіційний сайт, поряд з іншими мовами, містить російськомовний інтерфейс. Виправлено.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Більше уваги слід приділити регіональному аспекту, частіше залучати освітні установи регіону до співпраці у плані вдосконалення освітніх програм здобувачів вищої освіти. 2. Під час наступного оновлення та перегляду ОП рекомендується звернути увагу на зміни, що відбулися під час затвердження нової редакції Національної рамки кваліфікацій. (Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України № 519 від 25.06.2020 «Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341»), врахувати Концепцію розвитку педагогічної освіти (затверджена Наказом МОНУ від 16.07.2018 № 776) та Професійний стандарт за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» наказ Міністерства №2736 від 23.12.2020 р.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Активізувати роботу у напрямку дуальної формою освіти, що є актуальним викликом сучасного ринку освіти. 2. Створити умови для здобувачів вищої освіти обирати вибіркові компоненти у будь-якій конфігурації. 3. Систематично оновлювати рекомендовану літературу у силабусах. 4. У зв'язку з мультидисциплінарністю ОП, пропонуємо збільшити обсяг виробничої (педагогічної) практики та привести її у відповідність до Концепції розвитку педагогічної освіти. Рекомендуємо збалансувати кількість кредитів циклу професійної підготовки та ОК у відповідності до вимог мультидисциплінарності.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Розширити можливості навчання здобувачів ОП з врахуванням результатів навчання отриманих через неформальну освіту. 2. Необхідно розглянути розширення можливості внутрішньої академічної мобільності для здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Підвищити рівень активності здобувачів вищої освіти у науковій та інтернаціональній діяльності за ОП. 2. Наприкінці вивчення дисципліни рекомендується проводити опитування, під час яких здобувачі можуть надати свої рекомендації та побажання щодо якості викладання дисципліни.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Бажано збільшити кількість опитувань стейкхолдерів, передбачити розроблення та використання різнопланових анкет, які дають змогу системно здійснювати моніторингу організації та провадження освітнього процесу університету. 2. Активізувати академічну мобільність здобувачів освіти, які навчаються на ОП. 3. ГЕР рекомендує питання об'єктивності викладачів при проведенні контрольних заходів варто включити до вдосконаленої анкети оцінювання здобувачами ВО якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін, яка б передбачала з'ясування ситуації у розрізі конкретних ОК. Результати оприлюднювати на сайті кафедри.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Активізувати роботу закладу вищої освіти щодо залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до організації й реалізації освітнього процесу за ОП, зокрема під час проведення аудиторних теоретичних та практичних занять. 2. Стимулювати участь НПП, які викладають на ОП, у програмах академічної мобільності з метою вдосконалення наукової та фахової майстерності. 3. Систематично оновлювати профілі викладачів у міжнародних наукометричних базах даних.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Розглянути можливість навчання осіб з особливими освітніми потребами у формі дистанційної освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Більш ширше залучати до забезпечення якості освітньої програми та освітнього процесу студентське самоврядування, здобувачів вищої освіти. 2. Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. 3. Здійснюючи подальші процедури перегляду ОП, частіше звертати увагу на існуючий зарубіжний досвід подібних програм.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості. 2. Рекомендуємо здійснювати систематичний моніторинг діяльності корпоративного сайту та опитування учасників освітнього процесу, щодо ефективності його функціонування та зручності отримання інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА