



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ імені А. С. МАКАРЕНКА**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор Сумського державного
педагогічного університету
імені А. С. Макаренка

Юрій ЛЯННОЙ

введено в дію наказом № 523

25 листопада 2024 року



ПОРЯДОК

ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНИХ ТА НАУКОВИХ

ТЕКСТІВ ТА ПЛАГІАТ У

СУМСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ ПЕДАГОГІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ

імені А. С. МАКАРЕНКА

Нова редакція

УХВАЛЕНО

рішенням вченої ради університету

протокол № 4 від 25 листопада 2024 р.

СУМИ - 2024

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат у Сумському державному педагогічному університеті імені А. С. Макаренка (далі - Порядок, далі - Університет) розроблено на основі Законів України «Про вищу освіту», «Про освіту», «Про авторське право і суміжні права», «Методичних рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності», Постанови Кабінету Міністрів України «Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», Кодексу академічної доброчесності Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка, Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка, Положення про кваліфікаційну роботу здобувача вищої освіти Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка.

1.2. Порядок регламентує процедури проведення перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, рукописів дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук/доктора філософії/доктора наук, які подаються до захисту у спеціалізовані вчені ради Університету з використанням інтернет-сервісів, застосування яких регламентується відповідними наказами та угодами університету з виявлення плагіату, наявності заповнень. Перевірка курсових робіт, поточних письмових робіт, теоретичних та творчих результатів самостійної роботи здобувачів вищої освіти та наукових текстів повинна здійснюватися за допомогою інших вільно доступних сервісів та програмних продуктів, які є незабороненими в Україні.

1.3. Процедурі обов'язкової перевірки підлягають:

– кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти освітніх ступенів «Бакалавр» та «Магістр», курсові роботи. Перевірка поточних письмових робіт, теоретичних та творчих результатів самостійної роботи здобувачів вищої освіти не є обов'язковою та може здійснюватися вибірково;

– рукописи дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук/доктора філософії/доктора наук, що подаються до захисту у спеціалізовані вчені ради Університету;

– рукописи монографій, підручників та навчальних посібників, поданих на розгляд вченої ради Університету для надання грифу Університету та рекомендації до друку;

– рукописи статей, поданих до публікування в редколегії наукових періодичних видань.

1.4. Завданням антиплагіатної перевірки є визначення ступеня подібності

тексту кваліфікаційної, академічної чи наукової роботи до текстів документів, що містяться в доступних базах даних та в Інтернеті.

Роботи, у яких виявлено відсоток подібності, що перевищує норми, визначені цим Порядком не можуть бути кваліфіковані (прийняті до розгляду) як авторські.

Рішення щодо наявності або законності запозичень, знайдених антиплагіатною системою, приймає:

- у курсовій роботі - керівник курсової роботи;
- у кваліфікаційній роботі - науковий керівник кваліфікаційної роботи та завідувач випускової кафедри;
- у рукописах дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук/доктора філософії/доктора наук, що подаються до захисту у спеціалізовані вчені ради Університету - відповідальна особа (завідувач випускової кафедри, науковий керівник, уповноважена особа з числа працівників аспірантури і докторантури для здобувачів ступеня Доктор філософії; науковий керівник/консультант та вчений секретар спеціалізованої вченої ради - для здобувачів наукового ступеня кандидата та доктора наук);
- у рукописах монографій, підручників та навчальних посібників, поданих на розгляд вченої ради Університету для надання рекомендації до друку - редакційно-видавнича рада Університету,
- у рукописах статей, поданих до публікування в редколегії наукових періодичних видань - редколегія журналу/відповідальний секретар журналу.

1.5. У процесі підготовки курсової роботи, кваліфікаційної роботи, рукописів дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук/доктора філософії/доктора наук, рукописів статей, монографій, підручників та навчальних посібників особлива увага звертається на недопущення порушення здобувачами та науково-педагогічними, педагогічними та науковими працівниками правил академічної доброчесності. Дотримання академічної доброчесності передбачає:

- самостійне та добросовісне виконання курсової роботи, кваліфікаційної роботи, рукописів дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук/доктора філософії/доктора наук, рукописів монографій, підручників та навчальних посібників, рукописів статей, відповідальне ставлення до своїх обов'язків;
- повагу до честі та гідності інших осіб;
- посилення на джерела інформації в разі запозичення ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- дотримання норм законодавства про авторське право та суміжні права;
- використання в дослідницькій діяльності лише перевірених і достовірних джерел інформації, грамотне посилання на них;

- у разі виникнення труднощів під час написання курсової роботи, кваліфікаційної роботи, рукописів дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук/доктора філософії/доктора наук, рукописів монографій, підручників та навчальних посібників, рукописів статей звернення до інших за допомогою, яка є у межах прийняттого (щодо редагування тексту, обговорення власних ідей тощо).

1.6. До порушень академічної доброчесності належать:

- Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

- Самоплагіат – оприлюднення частково або повністю власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів. *Примітка:* Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації;

- Фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

- Фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

- Списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

- Обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування.

1.7. За порушення академічної доброчесності педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники закладу освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- попередження;

- повторна перевірка (рукописів статей, монографій, підручників, навчальних посібників);

- ненадання грифу та відмова в рекомендації до друку;

- позбавлення права на участь у певних органах управління закладу освіти терміном до одного навчального року;

– позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі в академічній мобільності за підтримки університету терміном до одного навчального року;

– відмови у внесенні подання щодо присвоєння педагогічного, вченого або іншого звання, скоєне вдруге протягом одного навчального року.

1.8. За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

– попередження;

– повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік, курсова робота, кваліфікаційна робота, рукопис дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата наук/доктора філософії/доктора наук);

– повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;

– відрахування із закладу освіти;

– позбавлення академічної стипендії.

Використання у роботі, яка перевіряється, чужих опублікованих результатів (текстів) дозволяється лише за умови належного посилання на авторів.

II. ЗАВДАННЯ ТА ОBOB'ЯЗКИ ВІДПОВІДАЛЬНИХ ОСІБ

2.1. Контактною особою між Університетом і компанією ТОВ «Плагіат», що надає послуги системи виявлення текстових збігів та запозичень, з усіх технічних питань функціонування Антиплагіатної системи і координатором роботи з перевірки академічних текстів в Університеті є відповідальні особи за перевірку текстів, обов'язки яких покладаються наказом ректора на працівників Наукової бібліотеки (за їх згодою).

2.2. Антиплагіатну перевірку на можливу наявність у тексті чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів здійснює:

- курсових робіт, кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти освітніх ступенів «Бакалавр» та «Магістр» - відповідальна особа;
- рукописів монографій, підручників та навчальних посібників, поданих на розгляд вченої ради Університету для надання грифу Університету та рекомендації до друку - відповідальна особа з числа працівників бібліотеки Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка;
- рукописів дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук/доктора філософії/доктора наук, що подаються до захисту у спеціалізовані вчені ради Університету - відповідальна за перевірку текстів особа з числа працівників аспірантури і докторантури, яка призначається

наказом ректора;

- рукописів статей, поданих до публікування у редколегії наукових періодичних видань - автор/відповідальний секретар журналу.

2.3. Обліковий запис відповідальної особи Антиплагіатної системи створюється представником компанії ТОВ «Плагіат». Відкриття облікового запису відповідальним особам на рівні Наукової бібліотеки та аспірантури і докторантури проводиться адміністратором Антиплагіатної системи.

2.4. За підготовку файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає автор роботи. Формат файлу повинен бути прийнятним для перевірки на плагіат: підтримуються формати файлів .doc, .docx, .pdf, .rtf, які не містять елементів захисту.

2.5. Під час підготовки файлу роботи забороняється використовувати будь-які методи обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат, зокрема забороняється:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кирилических букв «АаВвЕеІіКМНОоРрСсТуХх» на відповідні латинські і навпаки);
- вставка додаткових текстових символів, які візуально невидимі.

У випадку виявлення факту спроби обману під час перевірки на наявність академічного плагіату в поданих роботах приймається негативний висновок зі складанням відповідного протоколу і така робота не приймається до захисту/не рекомендується до публікування.

2.6. Відповідальна особа після отримання файлів робіт від авторів проводить перевірку на академічний плагіат за такою процедурою:

- авторизується в Інтернет-сервісі перевірки на плагіат;
- завантажує файли робіт на сервер Інтернет-сервісу через відповідний вебінтерфейс;
- звіряє завантажені файли робіт з внутрішньою базою документів Університету або з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі;
- зберігає на локальних носіях розширені електронні звіти щодо результатів перевірки, в яких міститься інформація про відсоток унікальності робіт.

2.7. Відповідальна особа несе відповідальність:

- за подання у звіті недостовірної та неправдивої інформації;
- за невчасну перевірку роботи на плагіат та невчасне формування звіту про рівень подібності за умови дотримання автором роботи термінів подачі тексту.

III. ПЕРЕВІРКА КУРСОВОЇ РОБОТИ

3.1. Курсова робота - самостійний вид навчальної діяльності здобувача вищої освіти, який виконується в межах навчальної дисципліни, або після закінчення вивчення певної навчальної дисципліни або групи дисциплін. Написання та захист курсової роботи передбачено навчальним планом освітньо-професійної програми та є обов'язковим.

3.2. Курсова робота виконується з навчальних дисциплін циклу професійної підготовки, має навчально-дослідницький характер.

3.3. Контроль за написанням курсової роботи здійснює науковий керівник.

3.4. Курсова робота подається на кафедру в терміни, передбачені графіком навчального процесу, але не пізніше 3 днів до захисту. До курсової роботи додається звіт перевірки на ознаки плагіату, з використанням програм, які можна використовувати в Україні. Додаток 5.

3.5. Здобувач освіти допускається до захисту курсової роботи за наявності в ній не менше 51% унікального тексту.

3.6. У випадку грубих порушень академічної доброчесності - керівник курсової роботи повідомляє про такий факт завідувача кафедри, здобувач не допускається до захисту курсової роботи.

IV. ЗАПОБІГАННЯ ВИПАДКІВ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ У КВАЛІФІАЦІЙНИХ РОБОТАХ

4.1. Система забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти передбачає забезпечення ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату у кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти.

4.2. Пунктом 2.2. Кодексу академічної доброчесності Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка визначено форми проявів академічної не доброчесності в навчальній, викладацькій, науковій та творчій діяльності для студентів та працівників Університету.

4.3. Основні цілі запровадження комп'ютерної перевірки кваліфікаційної роботи на унікальність (автентичність):

- підвищення якості та ефективності освітнього процесу;
- забезпечення належного наукового рівня кваліфікаційних робіт, що виконуються студентами в Університеті;
- дотримання прав інтелектуальної власності фізичних та юридичних осіб у процесі роботи з оприлюдненими (опублікованими) джерелами інформації;
- удосконалення дослідницької компетентності студентів, зокрема, навичок коректної роботи із джерелами наукової інформації та формування сумлінного ставлення до інтелектуальних надбань;

– роз'яснення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування під час виконання кваліфікаційних робіт, дотримання вимог наукової етики;

– стимулювання самостійності та індивідуальності під час виконання науково-дослідних робіт.

4.4. Загальна координація діяльності з визначення ступеня автентичності кваліфікаційної роботи здійснюється Науковою бібліотекою Університету. Перший проректор та начальник навчального відділу мають право на проведення вибіркової незалежної перевірки кваліфікаційних робіт після їх прийняття до захисту.

4.5. З метою недопущення фактів академічного плагіату у кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти, що виконуються в Університеті, рекомендується дотримання алгоритму забезпечення перевірки:

– написана письмова робота подається для попередньої перевірки науковому керівнику;

– за умов позитивного висновку зазначеної особи робота в електронному форматі подається для перевірки на академічний плагіат до Наукової бібліотеки;

– здобувачем вищої освіти при поданні роботи для перевірки на академічний плагіат заповнюється Заява (*Додаток 1*), якою здобувач підтверджує факт відсутності в роботі запозичень з оприлюднених джерел без відповідного оформлення цитувань і посилань, а також засвідчується інформованість про відповідальність у разі виявлення факту академічного плагіату;

– здобувачу вищої освіти надається електронний варіанту звіту про перевірку.

4.6. Кваліфікаційна робота здобувача вищої освіти підлягає перевірці на наявність ознак академічного плагіату за допомогою визначеного Університетом програмного продукту, який здійснюється призначеними ректором відповідальними особами із числа працівників Наукової бібліотеки Університету. Результати перевірки подаються у вигляді електронного варіанту звіту про перевірку в системі StrikePlagiarism у форматі * .pdf, який відображає унікальність тексту кваліфікаційної роботи. Перевірка здійснюється з метою виявлення й запобігання (недопущення) випадків академічної не доброчесності та необґрунтовано великої кількості текстових запозичень у кваліфікаційних роботах студентів відповідно до діючого законодавства України. У Положенні сформовано процедуру розгляду та фіксування фактів плагіату, а також формалізації можливих наслідків його вчинення в межах Університету.

4.7. Безпосередньо за визначення ступеня автентичності кваліфікаційної роботи відповідає здобувач та науковий керівник.

4.8. Порядок перевірки кваліфікаційної роботи на унікальність є таким:

– кваліфікаційна робота подається виконавцем на кафедру для перевірки на плагіат у форматах *.doc, *.docx, *.rtf не пізніше, ніж за тиждень до її попереднього розгляду (попереднього захисту) і надання допуску до захисту на засіданні екзаменаційної комісії;

– при поданні на кафедру кваліфікаційної роботи здобувач вищої освіти заповнює заяву за прийнятою формою (*Додаток Г*), у якій засвідчує ознайомлення з нормативною базою перевірки поданої ним роботи на плагіат, відсутність запозичень з друкованих та електронних джерел, що не підкріплені відповідними посиланнями, та інформованість про можливі санкції в разі виявлення плагіату;

– підписана за формою заява залишається на кафедрі, на якій була виконана робота (зберігається 1 рік після захисту);

– завідувач кафедри направляє до відповідальної особи за перевірку кваліфікаційної роботи до Наукової бібліотеки, яка протягом трьох днів після написання заяви студента здійснює перевірку електронного варіанту кваліфікаційної роботи на плагіат через внесення роботи до бази даних Університету в інтернет-системі StrikePlagiarism та визначає її унікальність. На підставі результатів комп'ютерної перевірки кваліфікаційної роботи на унікальність видається електронний варіант звіту про перевірку в системі StrikePlagiarism у форматі *.pdf;

– за результатом перевірки завідувач кафедри ухвалює рішення про допуск кваліфікаційної роботи до попереднього слухання (попереднього захисту) або про її доопрацювання у визначений термін та повторну перевірку на унікальність (автентичність). Рішення повідомляється студентові завідувачем кафедри в день його прийняття.

4.9. Студент несе відповідальність за надання електронної версії своєї кваліфікаційної роботи в терміни, встановлені чинним Положенням.

4.10. Завідувач кафедри, на якій виконується кваліфікаційна робота, разом з науковим керівником несе відповідальність за перевірку на унікальність кваліфікаційної роботи у встановлені терміни, прийняття об'єктивного рішення про допуск роботи до попереднього захисту чи про доопрацювання роботи й повторну перевірку на академічну доброчесність.

4.11. Завідувач кафедри у випадку незгоди студента з прийнятим рішенням за результатами перевірки на унікальність призначає комісію із членів кафедри (завідувач кафедри і дві особи з числа провідних науково-педагогічних працівників кафедри). Остаточне рішення щодо результатів визначення ступеня унікальності кваліфікаційної роботи приймається на

засіданні кафедри з урахуванням висновків комісії. Студентові повинна бути надана можливість довести самостійність виконання ним кваліфікаційної роботи.

4.12. Студент допускається до захисту кваліфікаційної роботи за наявності в ній значення для коефіцієнту подібності 1 - не більше 50%, а для коефіцієнту подібності 2 - не більше 10 %.

V. ПЕРЕВІРКА РУКОПИСІВ ДИСЕРТАЦІЙ

5.1. Перевірка рукописів дисертацій здобувачів наукового ступеня кандидата наук/доктора філософії/доктора наук (далі здобувачів) на академічний плагіат здійснюється за допомогою інтернет-сервісів, застосування яких регламентується відповідними наказами та угодами університету, які є незабороненими в Україні та є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду спеціалізованими вченими радами Університету.

5.2. Перевірка рукописів дисертацій на академічний плагіат проводиться на підставі заяви здобувача наукового ступеня, за формою, поданою в Додатку 3.

5.3. За перевірку рукописів дисертацій на академічний плагіат відповідає уповноважена особа з числа працівників аспірантури і докторантури, затверджена наказом ректора (для дисертацій, поданих на здобуття наукового ступеня доктора філософії) або вчений секретар спеціалізованої вченої ради (для дисертацій, поданих на здобуття наукового ступеня кандидата/доктора наук).

5.4. Перевірка рукопису дисертації на академічний плагіат здійснюється не пізніше, ніж за 10 робочих днів до попереднього обговорення результатів дисертаційної роботи на засіданні випускової кафедри для отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

Для перевірки здобувач подає завідувачу випускової кафедри заяву щодо перевірки рукопису дисертації на академічний плагіат та електронний варіант дисертаційної роботи (Додаток 3).

5.5. Після перевірки на академічний плагіат уповноважена особа з числа працівників аспірантури і докторантури надає завідувачу випускової кафедри електронний звіт щодо результатів перевірки.

5.6. Завідувач випускової кафедри на підставі поданого звіту приймає відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису, що засвідчується витягом з протоколу засідання випускової кафедри (Додаток 6).

Робота, яка успішно пройшла перевірку на академічний плагіат, допускається до попереднього обговорення на засіданні випускової кафедри.

Відповідно до програми `8igikeP1aşeagizt` успішною вважається перевірка за умови, якщо коефіцієнт 1 не перевищує 50 %, коефіцієнт 2-5 %.

5.7. За умови перевищення нормативних відсотків коефіцієнтів робота повертається на доопрацювання за умови обов'язкової повторної перевірки рукопису дисертації. Успішна повторна перевірка дисертаційної роботи на академічний плагіат надає можливість здобувачеві подати роботу для попереднього обговорення на засіданні випускової кафедри.

5.8. Якщо дисертаційна робота має гриф секретності, то після перевірки вона та розгорнутий звіт видаляються з бази, а зберігається лише узагальнений звіт (рдЕзвіт).

5.9. Для перевірки рукопису дисертації на здобуття наукового ступеня доктора наук на академічний плагіат здобувач разом із поданням дисертації для попереднього розгляду в спеціалізовану вчену раду: не пізніше ніж за 10 календарних днів до засідання спеціалізованої вченої ради:

- готує файл дисертації у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає готовий файл дисертації відповідальній особі на рівні спеціалізованої вченої ради.

- подає відповідальній особі на рівні спеціалізованої вченої ради заяву щодо перевірки рукопису дисертації на академічний плагіат.

5.10. Для проведення перевірки на плагіат відповідальна особа на рівні спеціалізованої вченої ради - вчений секретар:

- перевіряє дисертації в термін не більше 3 робочих днів з дня отримання рукопису дисертації та заяви здобувача;

- надає голові спеціалізованої вченої ради електронний звіт щодо результатів перевірки.

5.11. Голова спеціалізованої вченої ради на підставі поданого звіту ухвалює відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису.

Голова спеціалізованої вченої ради скликає Експертну раду, до складу якої входять не менше 3 членів спеціалізованої вченої ради зі спеціальності, за якою подана дисертація. Експертна рада ухвалює рішення в термін не більше 21 календарного дня і фіксує своє рішення в письмовій формі з обґрунтуванням підстав прийняття рукопису до розгляду або передання на повторну перевірку.

5.12. Роботи з низьким рівнем оригінальності повертаються здобувачеві на доопрацювання за умови обов'язкової повторної перевірки рукопису дисертації. Лише після цього рукопис подається на розгляд Експертній раді.

5.13. Роботи з неприйнятним рівнем оригінальності до розгляду спеціалізованої вченої ради не приймаються.

5.14. Результати розгляду роботи Експертною радою оформлюються в письмовому вигляді відповідно до зразка, наведеного в Додатку 7, у двох екземплярах, перший примірник залишається у спеціалізованій ученій раді, а другий - передається відповідальній особі на рівні спеціалізованої вченої ради - вченому секретарю.

5.15. Голова спеціалізованої вченої ради інформує членів ради про результати перевірки під час попереднього розгляду дисертації на засіданні спеціалізованої вченої ради.

5.16. Якщо робота, що виноситься на захист має гриф секретності, то після перевірки вона та розгорнутий звіт видаляються з бази, а зберігається лише узагальнений звіт (pdf-звіт).

VI. ПЕРЕВІРКА РУКОПИСІВ МОНОГРАФІЙ, ПІДРУЧНИКІВ ТА НАВЧАЛЬНИХ ПОСІБНИКІВ, НАДАНИХ НА ОТРИМАННЯ ГРИФУ УНІВЕРСИТЕТУ ТА РЕКОМЕНДАЦІЮ ДО ДРУКУ

6.1. Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-системи StrikePlagiarism та є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду редакційно-видавничою радою Університету.

6.2. Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників проводиться на підставі заяви автора(ів) за формою, поданою в Додатках 1 та 3.

6.3. Перевірку на академічний плагіат рукописів монографій, підручників та навчальних посібників здійснюють відповідальні особи на рівні співробітників Наукової бібліотеки університету.

6.4. Результати перевірки на академічний плагіат враховуються під час ухвалення кафедрою рішення про порушення клопотання щодо надання грифу Університету та рекомендації монографії, підручника чи навчального посібника до друку.

6.5. Успішною вважається перевірка монографії, підручника чи навчального посібника на академічний плагіат з такими показниками унікальності текстів для рукописів:

– монографії, підручники, навчальні посібники - КП 1 50 % подібності, КП 2 5 % подібності;

– навчально-наочні та навчально-методичні посібники - КП 1 50 %, КП 2 10%.

Встановлені показники можуть бути обґрунтовано змінені рішенням кафедри з урахуванням особливостей підготовки конкретного видання. Рішення кафедри з обґрунтування необхідності збільшення допустимої кількості текстових запозичень для конкретного рукопису роботи у вигляді витягу з протоколу засідання надається проректору з науково-педагогічної (наукової) роботи або голові редакційно-видавничої ради.

6.5. Перед перевіркою на академічний плагіат автор(и) монографії, підручника чи навчального посібника:

- готує файл рукопису у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає готовий файл рукопису відповідальній особі.

6.6. Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальна особа після отримання файлу рукопису та заяви від автора(ів) у термін до 5 робочих днів:

- перевіряє рукописи за допомогою інтернет-системи;
- надає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки автору.

6.7. Якщо рівень оригінальності тексту в рукописі відповідає визначеним цим Порядком показникам, рукопис із відповідним пакетом документів передається до розгляду на засіданні редакційно-видавничої ради для подальшої процедури розгляду рукопису.

6.8. У випадку низького рівня оригінальності тексту поданого рукопису обов'язково проводиться повторна перевірка після доопрацювання автором (авторами).

Повторна перевірка здійснюється у термін не більше 5 робочих днів з надходження виправленої версії рукопису. Лише після цього рукопис подається на розгляд редакційно-видавничої ради.

VII. ПЕРЕВІРКА РУКОПИСІВ СТАТЕЙ У ПЕРІОДИЧНИХ НАУКОВИХ ВИДАННЯХ СУМСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ імені А. С. МАКАРЕНКА

7.1. Перевірка рукописів статей періодичних наукових видань на академічний плагіат здійснюється за допомогою вільно доступних сервісів та програмних продуктів, які є незабороненими в Україні відповідно до редакційної політики кожного журналу.

7.2. Перевірка рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях (далі рукописів статей), проводиться безкоштовно, якщо це передбачено відповідними угодами Університету, або на комерційній основі відповідно до затвердженого кошторису витрат на публікацію періодичного наукового видання.

7.3. Перевірку на академічний плагіат рукописів статей здійснюють відповідальні секретарі редколегій періодичних наукових видань університету.

7.4. Показники оригінальності (унікальності) рукописів статей у % встановлюється для кожного періодичного наукового видання та фіксуються в редакційній політиці.

7.5. Для подання на опублікування у періодичному виданні рукописів статей автор(и):

- готує файл рукопису статті у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;

– подає готовий файл рукопису статті відповідальному секретарю.

7.6. Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальний секретар після отримання рукописів статей від автора(ів) у термін до 5 робочих днів:

– перевіряє рукопис статті в Інтернет-сервісі, які є незабороненими в Україні;

– повідомляє головного (відповідального) редактора наукового видання про показник (відсоток) унікальності рукопису статті та надає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки.

7.7. Результати перевірки на академічний плагіат ураховуються під час ухвалення редколегією видання рішення про допуск рукопису статті до публікування. Рукописи з неприйнятним або низьким рівнем оригінальності не приймаються до розгляду, інші рукописи розглядаються редколегією відповідно до встановленої нею політики видання.

7.8. Автори рукописів та головні (відповідальні) редактори періодичного наукового видання несуть персональну відповідальність за публікацію рукописів наукових статей, які не пройшли перевірку на академічний плагіат.

VIII. ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД

8.1. Розгляд апеляції авторів здійснюється Комісією з етики та академічної доброчесності Університету. Склад Комісії затверджується наказом ректора.

8.2. Автор подає у триденний термін письмову апеляційну заяву на ім'я голови Комісії з етики та академічної доброчесності Університету за формою, поданою в Додатку 4.

8.3. Голова Комісії з етики та академічної доброчесності Університету проводить засідання у тижневий термін з моменту подання заяви.

8.4. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні.

8.5. Якщо заявник не з'являється на засідання з питань апеляції, питання розглядається за його відсутності.

8.6. За результатами засідання Комісія формує остаточний висновок, який підписує голова Комісії з етики та академічної доброчесності, її члени та заявник (за наявності).

IX. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ АВТОРІВ ТА ПОСАДОВИХ ОСІБ ЗА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ

9.1. Встановлення фактів наявності академічного плагіату є підставою відмови в наданні грифу Університету та рекомендації для друку або відправлення цих матеріалів на доопрацювання.

9.2. Низький відсоток оригінальності робіт здобувачів вищої освіти ступенів «Бакалавр», «Магістр» є підставою щодо ухвалення рішення про недопущення до захисту та відправку матеріалів на доопрацювання або видачу нового завдання, відрахування здобувача чи позбавлення його стипендії, пільг оплати навчання.

Виявлення плагіату в захищеній кваліфікаційній роботі є підставою для скасування рішення екзаменаційної комісії про присвоєння ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації.

9.3. У випадку використання неправомірного запозиченого матеріалу без посилання на автора або джерело запозичення дисертаційна робота, подана на здобуття наукового ступеня кандидата наук/доктора філософії/доктора наук знімається з розгляду незалежно від стадії її розгляду без права захисту.

9.4. Виявлення фактів плагіату в наукових розвідках здобувачів наукового ступеня, аспірантів, докторантів, є підставою для розгляду питання щодо доцільності подальшого перебування даної особи в аспірантурі та докторантурі чи відкріплення здобувача від кафедри.

9.5. Виявлення фактів плагіату наукових та науково-педагогічних працівників Університету враховується при продовженні дії контракту.

9.6. Встановлення фактів плагіату в наукових працях здобувачів наукового ступеня, аспірантів, докторантів, які опубліковані без перевірки, є підставою для заборони автору включати такі праці до переліку власних наукових та науково-методичних публікацій.

9.7. Відповідно до правил, встановлених ч. 6 ст. 6 ЗУ «Про вищу освіту», до захисту допускаються дисертації (наукові доповіді), виконані здобувачем наукового ступеня самостійно. Виявлення в поданій до захисту дисертації (науковій доповіді) академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня.

9.8. Виявлення академічного плагіату у захищеній дисертації (науковій доповіді) є підставою для скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання вченої ради закладу. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення

разової ради в силі.

9.9. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у випадках, визначених пунктом 47 Порядку 44.

9.10. Національне агентство розглядає скарги/повідомлення щодо наявності фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертаціях та/або наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертаційного дослідження, за результатами захисту якого видано диплом доктора (кандидата) наук, та у разі виявлення фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації звертається до Міністерства освіти і науки України про позбавлення особи наукового ступеня згідно з Порядком розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженого Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (протокол № 16 (45) від «24» жовтня 2023 року).

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації на здобуття ступеня доктора філософії та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подана до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації на здобуття наукового ступеня доктора (кандидата) наук та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подана до Національного агентства будь-якою фізичною (юридичною) особою, радою, в якій проводився захист докторської (кандидатської) дисертації.

У скарзі/повідомленні щодо наявності фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертаціях та/або наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертаційного дослідження (далі – скарга/повідомлення) зазначається:

1) найменування органу, до якого подається;

2) прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) особи (повне найменування юридичної особи), яка подає скаргу/повідомлення (далі – скаржник), її контактні дані (адреса, номер телефона, адреса електронної пошти);

3) бібліографічний опис дисертації, за результатами захисту якої було видано відповідний диплом, та/або наукових публікацій, у яких висвітлені наукові результати дисертаційного дослідження, про наявність у якій (яких) порушення академічної доброчесності подається скарга/повідомлення; контактні дані автора дисертації (за наявності такої інформації в особи, яка подає скаргу/повідомлення);

4) посилання на вимоги, чинні на момент захисту дисертаційного дослідження, порушення яких виявлено заявником (із зазначенням назви та статей (пунктів) відповідного акту);

5) бібліографічний опис джерел неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів без відповідного посилання та/або інформацію, яка підтверджує факт фабрикації, фальсифікації;

6) URL-адреса вебсторінки Національного репозитарію академічних текстів, де розміщено електронний примірник дисертації, про наявність у якій порушення академічної доброчесності подається скарга/повідомлення; та/або URL-адреси сторінок офіційних вебсайтів, де розміщені наукові публікації, зараховані за темою дисертації, про наявність у яких порушення академічної доброчесності подається скарга/повідомлення. Під офіційним вебсайтом для цілей Порядку розуміється вебсайт, призначений для легального розміщення наукових публікацій – вебресурс репозитарію, бібліотеки, журналу, музею, наукової установи, закладу вищої освіти, органу влади або їх структурних підрозділів тощо;

7) URL-адреса вебсторінки офіційного вебсайту, де розміщено в електронній формі джерело неправомірного використання (за твердженням скаржника) наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів без відповідного посилання або копія такого джерела (далі – джерело неправомірного використання).

У випадку розміщення джерела неправомірного використання за URL-адресою вебсторінки іншого, ніж офіційний, вебсайту таке джерело повинно містити:

– твір (або його копію) іншого автора (авторів), ніж особа, щодо порушення якою академічної доброчесності подано скаргу/повідомлення;

– вказівку на авторство такого твору;

– вказівку на дату підписання до друку твору (якщо видання, де розміщено твір, її містить) або дату оприлюднення твору, створеного автором (авторами) для розміщення на вебсайті;

– вихідні відомості видання твору (або титульну сторінку рукопису дисертації, першу і другу сторінки автореферату);

– зміст видання твору (або рукопису дисертації).

Для публікації, створеної автором (авторами) для розміщення на вебсайті, вимоги абзаців шостого–сьомого цього підпункту не застосовуються.

У разі невиявлення скаржником розміщення джерела неправомірного використання у мережі Інтернет до Національного агентства надається примірник такого джерела або його електронна копія, про що зазначається у скарзі/повідомленні. Примірник такого джерела або його електронна копія

мають відповідати вимогам, встановленим абзацами третім–сьомим підпункту цього пункту.

У випадку надання електронної копії у скарзі/повідомленні має бути зазначено, що вона ідентична примірнику джерела неправомірного використання. Доведення ідентичності примірнику електронної копії джерела неправомірного використання покладається на скаржника;

8) підпис особи, яка подала скаргу/повідомлення, та дата підписання скарги.

До скарги/повідомлення додаються:

– порівняльна таблиця в електронній формі із наведенням фрагментів дисертації та/або наукових публікацій, зарахованих за її темою, та відповідних фрагментів опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства (та/або відомостей про вигадування фактів чи даних, зміну чи модифікацію вже наявних даних у межах наукових досягнень) – у вигляді файлів форматів PDF і DOCX;

– електронні копії дисертації та/або наукових публікацій, зарахованих за темою дисертаційного дослідження, про наявність у яких порушення академічної доброчесності подається скарга/повідомлення, – у машиночитаному форматі PDF (OCR);

– примірники або електронні копії джерел неправомірного використання у машиночитаному форматі PDF (OCR). Під машиночитаним форматом для цілей Порядку розуміється формат електронної інформації, структурований таким чином, що дає змогу ідентифікувати, перетворювати та отримувати конкретні дані, включаючи окремі факти та їх внутрішню структуру, без участі людини.

Скарга/повідомлення за вибором скаржника надсилається:

– в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

– у паперовій формі за підписом особи (керівника юридичної особи), яка подає скаргу, на адресу Національного агентства.

Датою надходження скарги/повідомлення є дата її реєстрації у секретаріаті Національного агентства. У випадку додання до скарги/повідомлення, поданої в електронній формі, примірника публікації, про що було зазначено у скарзі/повідомленні, датою надходження до Національного агентства скарги/повідомлення є дата надходження останнього документа.

Скарга/повідомлення, що містить приниження честі і гідності особи або виражені у непристойній формі висловлювання, а також анонімне повідомлення не підлягають розгляду. Звинувачення автора наукових досягнень у порушенні академічної доброчесності не можуть розглядатися як

умисне приниження честі і гідності особи.

Скарга/повідомлення реєструється у секретаріаті Національного агентства. Про надходження скарги/повідомлення секретаріат Національного агентства невідкладно повідомляє заступника Голови Національного агентства, до повноважень якого входить відповідний напрямок діяльності. За дорученням заступника Голови Національного агентства, до повноважень якого входить відповідний напрямок, уповноважений підрозділ секретаріату Національного агентства здійснює перевірку поданої скарги/повідомлення на відповідність вимогам пунктів 4–7 Порядку та надає результати перевірки Голові Комітету у строк до десяти робочих днів від дати надходження. Уповноважений підрозділ секретаріату Національного агентства протягом трьох робочих днів з дати надходження скарги/повідомлення щодо дисертації (наукових публікацій) на здобуття ступеня доктора філософії оприлюднює їх в інформаційній системі Національного агентства, а також надсилає копію скарги до закладу (або його правонаступника), разова рада якого прийняла відповідне рішення.

Комітет у строк до семи робочих днів з дня отримання результатів перевірки уповноваженим підрозділом секретаріату Національного агентства приймає рішення:

- у разі невідповідності скарги/повідомлення вимогам пунктів 4–7 Порядку – про залишення скарги/повідомлення без розгляду;
- у разі відповідності скарги/повідомлення вимогам пунктів 4–7 Порядку – про прийняття скарги/повідомлення до розгляду.

У разі залишення Комітетом скарги/повідомлення без розгляду уповноважений підрозділ Національного агентства інформує скаржника про прийняте рішення та його підстави.

У разі прийняття Комітетом скарги/повідомлення щодо дисертації (наукових публікацій) на здобуття наукового ступеня доктора (кандидата) наук до розгляду уповноважений підрозділ Національного агентства оприлюднює на вебсайті Національного агентства рішення Комітету з додатком у вигляді копії скарги/повідомлення; надсилає електронні копії рішення Комітету з додатком у вигляді копії скарги/повідомлення:

- до закладу (або його правонаступника), спеціалізована вчена рада якого прийняла рішення про присудження наукового ступеня;
- до особи, стосовно дисертації та/або наукових публікацій якої подано скаргу/повідомлення, якщо спосіб зв'язку з особою відомий.

У випадку отримання від Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації

та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Комітет доручає уповноваженому підрозділу секретаріату Національного агентства здійснити перевірку виявлених порушень.

Протягом трьох робочих днів з дня отримання Комітетом повідомлення копія матеріалів щодо виявлених порушень надсилається уповноваженим підрозділом секретаріату Національного агентства до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

У разі прийняття Комітетом скарги/повідомлення до розгляду уповноважений підрозділ Національного агентства здійснює перевірку викладених у скарзі/повідомленні відомостей щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у строк до шести місяців з дня прийняття її до розгляду Комітетом. Під час розгляду скарги/повідомлення Національне агентство не обмежене наведеною у ній інформацією. Відкликання скарги/повідомлення не є підставою для припинення її розгляду. З метою розгляду скарги/повідомлення (матеріалів щодо виявлених порушень, визначених пунктом 11 Порядку) Національне агентство: 1) одержує в установленому законодавством порядку від закладів вищої освіти, наукових установ, державних органів та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій і громадян інформацію, документи та матеріали, необхідні для розгляду відповідних питань; 2) залучає членів галузевих експертних рад, експертів Національного агентства, спеціалістів центральних і місцевих органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій (за погодженням з їхніми керівниками), а також працівників закладів вищої освіти та наукових установ, міжнародних експертів та/або експертів інституцій, які забезпечують якість вищої освіти в 7 інших державах, для встановлення фактів наявності або відсутності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації. Уповноважений підрозділ секретаріату Національного агентства може ініціювати призначення Комітетом експертизи (на предмет порушення академічної доброчесності) з одночасним визначенням фахівця (фахівців), якому (яким) доручається проведення експертизи. 13. У межах строку, визначеного абзацом першим пункту 12 Порядку, уповноважений підрозділ секретаріату Національного агентства передає Голові Комітету звіт перевірки відомостей щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації (звіт за наслідками перевірки виявлених порушень академічної доброчесності у випадку, передбаченому пунктом 11 Порядку) з результатами проведеного аналізу виявлених за допомогою відповідного програмного забезпечення фрагментів збігів щодо

неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів без відповідного посилання та/або результатами проведеного аналізу доказів, які підтверджують факт фабрикації, фальсифікації (далі – матеріали перевірки).

Х. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

10.1. Порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат у Сумському державному педагогічному університеті імені А. С. Макаренка набуває чинності з дати його ухвалення вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора Університету.

10.2. Зміни та доповнення до Порядку перевірки академічних та наукових текстів на плагіат у Сумському державному педагогічному університеті імені А. С. Макаренка вносяться у зв'язку зі змінами законодавства, шляхом викладення його в новій редакції, яка ухвалюється рішенням вченої ради Університету та вводиться в дію наказом ректора.

Зразок заяви здобувача вищої освіти

Завідувачу кафедри _____
здобувача вищої освіти
(студента ППБ, факультет, «курс», «група»)

ЗАЯВА

З правилами чинного Порядку перевірки академічних та наукових текстів на плагіат у Сумському державному педагогічному університеті імені А.С. Макаренка від «»20 _____ року, протокол №, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

Про використання Системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості в роботах здобувачів вищої освіти проінформований (а) та надаю свою згоду на обробку та збереження Сумським державним педагогічним університетом імені А.С. Макаренка моєї роботи в Базі даних Університету. Також надаю Сумському державному педагогічному університеті імені А.С. Макаренка право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки Університетом надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

дата

підпис

Зразок рішення кафедри

**РІШЕННЯ КАФЕДРИ
ПРО ДОПУСК РОБОТИ ДО ЗАХИСТУ**

Підтверджуємо ознайомлення з результатом звіту подібності щодо роботи, згенерованого системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості:

Назва: _____

Автор: _____

Спеціальність: _____

Науковий керівник: _____

Після аналізу звіту подібності зроблено такий висновок:

1) Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом (далі - зазначаються підстави віднесення запозичень до правомірних). Робота приймається до захисту.

2) Виявлені запозичення не є плагіатом, розміщені в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, але кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи (далі зазначаються детальні та аргументовані підстави віднесення запозичень до правомірних).

3) Виявлені запозичення не є плагіатом, але частково розміщені в розділах, які описують безпосередньо авторське дослідження, а кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. Робота може бути допущена до захисту (наступного року) після того, як буде відкоригована та допрацьована й успішно пройде повторну перевірку на академічний плагіат.

4) Робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату. Робота містить фабрикацію або фальсифікацію даних. Робота не допускається до захисту.

5) Інше:

6) Підтвердження:

Дата

Завідувачу кафедри _____
здобувача наукового ступеня (ПП),
спеціальність

ЗАЯВА

З правилами чинного Порядку перевірки академічних та наукових текстів на плагіат у Сумському державному педагогічному університеті імені А. С. Макаренка від «25» листопада 2024 року, протокол № 4, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

Про використання Системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості в роботах здобувачів наукових ступенів проінформований (а) та надаю свою згоду на обробку та збереження Сумським державним педагогічним університетом імені А.С. Макаренка моєї роботи в Базі даних Університету. Також надаю Університету право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки Університетом надається в друкованому та електронному варіанті.

Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

дата

підпис

Голові Комісії з етики та академічної
добросовісності Університету
здобувача вищої освіти
(студента ПІБ, факультет, курс, група,
викладача)
наукового, педагогічного, науково-
педагогічного працівника (ПІБ, посада)

ЗАЯВА

Прошу Вас розглянути мою справу на засіданні Комісії з етики та академічної добросовісності Університету, оскільки я не згоден (а) з перевіркою і вважаю, що

(викладаються конкретні зауваження і позиція заявника).

Дата

Підпис

АКТ
перевірки на унікальність тексту курсової роботи
здобувача вищої освіти

(Прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

керівником курсової роботи

(Прізвище, ім'я, по батькові керівника)

Відповідно до даних програми _____

(назва програми перевірки на плагіат)

перевірки на ознаки плагіату, (звіт про перевірку додається) курсова
робота містить % унікального тексту та рекомендована до захисту.

Керівник

підпис

[Прізвище, ініціали

«»20 рік

Витяг №
із засідання кафедри
від 2022 року

Порядок денний

1. Про допуск дисертаційних робіт до попереднього обговорення

СЛУХАЛИ: Про допуск дисертаційної роботи до попереднього обговорення на засіданні випускової кафедри на підставі перевірки на академічний плагіат

ВИСТУПИЛИ:

1.

2.

УХВАЛИЛИ:

а) на підставі перевірки рукопису дисертації на академічний плагіат допустити дисертаційну роботу(автор і тема).

б) на підставі перевірки рукопису дисертації на академічний плагіат допустити дисертаційну роботу(автор і тема) за умови доопрацювання й перероблення та повторної перевірки

в) на підставі перевірки рукопису дисертації на академічний плагіат не допустити дисертаційну роботу(автор і тема)

Завідувач кафедри

підпис