

РІШЕННЯ
разової спеціалізованої вченої ради щодо
присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка Міністерства освіти і науки України, м. Суми, ухвалила рішення щодо присудження ступеня доктора філософії Микитюку Олегу Михайловичу з галузі знань 02 Культура і мистецтво на підставі прилюдного захисту дисертації «Акордеонно-баянне мистецтво Буковини у контексті розвитку українського інструменталізму другої половини XX – початку XXI століття» за спеціальністю 025 Музичне мистецтво 11 червня 2025 року.

Микитюк Олег Михайлович, 1981 року народження, громадянин України, освіта вища.

У 2004 році закінчив Національну музичну академію України імені П. І. Чайковського і отримав повну вищу освіту зі спеціальності «Музичне мистецтво» та здобув ступінь магістра.

З вересня 2020 року і дотепер навчається в аспірантурі Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка на спеціальності 025 Музичне мистецтво.

Дисертація до захисту подається вперше.

Дисертація виконана в Сумському державному педагогічному університеті імені А. С. Макаренка.

Науковий керівник – **Єрмоменко Андрій Юрійович**, кандидат мистецтвознавства, доцент, завідувач кафедри музичного мистецтва, Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, який містить нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань, а саме: вперше в українському

музикознавстві: комплексно досліджено становлення та розвиток акордеонно-баянного мистецтва Буковини; розкрито вплив етнічних та історичних чинників на формування жанрово-стильових особливостей виконавства; визначено роль освіти у становленні професійного акордеонно-баянного мистецтва регіону; проведено аналіз творчого доробку видатних представників буковинської акордеонно-баянної школи; визначено сучасні тенденції розвитку жанру та його інтеграцію у світовий музичний простір.

Проблематику, теоретичні та практичні результати дисертаційного дослідження Микитюка Олега Михайловича викладено 8 публікаціях (7 одноосібних), зокрема: 3 статті у фахових виданнях України, 1 – у міжнародному науковому виданні, 4 праці – апробаційного характеру.

Статті у наукових фахових виданнях України

1. Микитюк, О. (2024). Методика виховання творчого потенціалу акордеоніста (баяніста) в педагогічній діяльності Семена Козлова. *Fine Art and Culture Studies*, 3, 43-49. URL: <https://doi.org/10.32782/facs/2024.3-7>

2. Микитюк, О. М. (2024). Початкова освіта у сфері акордеонно-баянного мистецтва Буковини: історія та перспективи. *Слобожанські мистецькі студії*, 2, 103-115. URL: <https://doi.org/10.32782/art/2024.2.13>

3. Микитюк, О. М., Єрбоменко, А. Ю. (2021). Становлення та розвиток акордеонно-баянної освіти Буковини у другій половині XX – на початку XXI століття. *Актуальні питання гуманітарних наук*, 38 (2), 72-78. URL: http://www.aphn-journal.in.ua/archive/38_2021/part_2/14.pdf.

Стаття у закордонному виданні

4. Микитюк, О. (2024). Етнокультурні та фольклорні впливи на розвиток акордеонно-баянного мистецтва Буковини. *Knowledge, Education, Law, Management*, 7 (67), 55-61. URL: <https://doi.org/10.51647/kelm2024.7.8>.

Опубліковані праці апробаційного характеру

5. Микитюк, О. М. (2022). Композиторська спадщина Кароля Мікулі у акордеонній практиці сьогодення. *Ювілейна палітра 2021: до пам'ятних дат видатних українських музичних діячів і композиторів*: зб. ст. за матер. V

Всеукраїнської науково-практичної конференції (3-4 грудня 2021 року). Суми:
ФОР Цьома С. П., сс. 134-138

Кількість, обсяг і зміст праць відповідає вимогам МОН України щодо публікацій основного змісту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:

1. Устименко-Косоріч Олена Анатоліївна, кандидат мистецтвознавства, доктор педагогічних наук, професор, Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка, директор Навчально-наукового інституту культури та мистецтв, професор кафедри музичного мистецтва – рецензент.

«Шановні колеги, хочу додати до своєї рецензії декілька слів саме про обґрунтованість наукових положень дисертації. Основні положення та висновки дисертації обґрунтовані достатньою кількістю якісно проведених досліджень. Автором дисертації чітко окреслена мета та завдання дослідження. Зазначимо, що завдання дослідження та положення наукової новизни, висновки дисертації є дотичними. Результати дослідження отримані автором особисто. Кваліфікаційна робота Микитюка є оригінальною науковою працею, яка виконана на належному методичному, методологічному та теоретичному рівнях. Робота має послідовну та логічну структуру і є комплексним завершеним науковим дослідженням. Зміст роботи та багатогранність висвітленої роботи свідчить про високий рівень наукової компетентності автора, про що свідчить прилюдний захист дисертації, яким ми є свідками сьогодні Олега Микитюка. Викладене вище свідчить про обґрунтованість наукових положень та висновків, що викладені у рецензованій кваліфікаційній роботі».

Зауваження наведені в рецензії.

2. Єргієв Іван Дмитрович, доктор мистецтвознавства, професор, професор кафедри народних інструментів, Одеська національна музична академія імені А. В. Нежданової – опонент.

«Шановні колеги, ми сьогодні, дійсно, присутні, як би є свідками події наукової. Я поясню чому. Тому що жанр дисертації, його можна причислити не тільки, так би мовити, до музичної регіоналістики, а це саме те, що колись І. А. Котляревський охрестив «виконавським музикознавством». І тут не може бути ніякого приниження. Я поясню чому. Тому що наші славні теоретики чисті, які схильні до чисто теоретичного теоретизування, вибачте за тавтологію, але вони нас не обдаровують відкриттями в плані живих тем, які потрібні людям, які потрібні музикантам, потрібні в практиці. І тому саме це місія виконавців це зробити. Наші провідні виконавці, як Олег Микитюк, стають у такому разі універсалами. І вони це роблять. І таким чином несуть і відповідальність, і роблять відкриття, і заповнюють ці лакони нашої соборної України крок за кроком. Воно наповнюється смислом і цінністю – отакі дослідження. Тому я вважаю, щоб не казати так сухо, що відповідає всім вимогам, кажу, що це, дійсно, значна подія. І, мабуть, це наша, повторююсь, така місія, надіслана Богом – Ви саме це мали і зробити. Вітаю Вас з Вашою дисертацією. І ще мене переконав процес – хід захисту, тому що відчувалося що це не присвоєний якийсь текст, а це текст, який йшов від Вас, від Вашого серця, Вашого розуму; як Ви на даний час розумієте. А вже покоління наступні будуть вже на Вас посилатися. Тому, якщо ви будете видавати монографію, що дуже бажано, врахувати те, що Вам сьогодні порадили шановні опоненти та рецензенти. Щоб воно сталося як би скарбом для всієї України і не тільки, а й Європи і світу. Такі у мене побажання Вам. Вітаю і керівника, безумовно, Андрія Юрійовича».

Зауваження наведені у відгуку офіційного опонента.

3. Черепанин Мирон Васильович, доктор мистецтвознавства, професор, професор кафедри україністики та народно-інструментального мистецтва, Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника – опонент.

«Насправді найперше тішить те, що ми починаємо глибше розробляти таку музичну регіоналістику, яка стосується того чи іншого регіону. Щодо Буковини. Буквально через 2 тижні відбудеться захист дисертації колеги

Олега – Осипенка Ярослава на тему: «Поліетнічні аспекти функціонування музичної культури і мистецтва Буковини». Чим ми глибше досліджуємо наш край, там, де ми живемо, звідки ми пішли, тим багатша стає українська культура. Також хочу сказати те, що зерно наукової праці мені колись давно прийшлося засіяти Олегові, коли я запропонував йому, кажу: «Берися, хлопче, за науку». Тому, що виконавство це добре, але треба все це підтвердити теоретично. І я дуже радий, що сьогодні це сталося, це зерно проросло і Олег, наш колега, стає не лише відомим музикантом, а й відомим науковцем. Я дуже тішуся. І правильно Іван Дмитрович сказав, що це все, ця праця має вилитися в гарну хорошу монографію. Ми готові бути рецензентами, допомогти, щоб ця праця була для народно-інструментального мистецтва України зразковою для інших науковців молодих. Дуже приємно, що молодь тягнеться до науки і це є для народно-інструментального мистецтва продовженням того, що започаткував наш шановний Микола Давидович».

Зауваження наведені у відгуку офіційного опонента.

4. Кундис Руслан Юрійович, кандидат мистецтвознавства, доцент, доцент кафедри режисури та хореографії, Львівський національний університет імені Івана Франка – опонент.

«Можу сказати. Що дисертація є цікавою, актуальною і виконаною на високому фаховому рівні. Наукова новизна даного дослідження полягає у детальному аналізі акордеонно-баянного мистецтва Буковини як унікального феномена, що сформувався під впливом багатого культурного середовища, історичних та культурних чинників. В даному дослідженні вперше здійснено систематизацію етнорегіональних особливостей виконавських традицій, узагальнено вклад провідних педагогів-музикантів у встановленні професійної школи. Також проаналізовано сучасні тенденції та окреслені перспективи подальшого розвитку цього мистецтва в умовах глобалізації. Дане дослідження не лише заповнює існуючу прогалину в наукових знаннях, а й слугує основою для популяризації та збереження подальшого розвитку акордеонно-баянної традиції Буковини у сучасному культурному середовищі.

Відповідно, хочу також приєднатися до привітань моїх колег. Привітати шановного нашого дисертанта Олега Михайловича. Буду голосувати за і підтримувати колег за дане дисертаційне дослідження. Також хочу додати плюс наукового керівника».

Зауваження наведені у відгуку офіційного опонента.

5. Стахевич Олександр Григорович, доктор мистецтвознавства, професор, Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка, професор кафедри музикознавства та культурології – голова.

«Шановні колеги, дозвольте висловити кілька прикінцевих констатацій, що є обов'язковим підсумувати наш захист. Я виокремив три надзвичайно важливих моменти цього захисту. Перше - це надзвичайно важливе регіональне дослідження у контексті музичної культури в 3-х напрямках: педагогічний, виконавський та історичний напрями, що є основою цього дослідження. Друге - це викладення персоналій Козлова, персоналій Яна Табачника та інших видатних митців цього напрямку. Дальше. Добре розроблено методологію дослідження визначає аналітичний матеріал дисертації. Тому я підтримаю цю роботу за такі важливі моменти. Високий рівень наукової новизни я відзначаю. Прикладне значення має, результати в освітній діяльності, ґрунтовність та ідентичність матеріалу. Все це підстава для утвердження нашого захисту. Виходячи з нашого захисту, робота (усі відзначали) повністю відповідає вимогам МОН України щодо наукових праць такого рівня. Тому я також буду підтримувати цю дисертацію. Вітаю нашого дисертанта і його керівника, взагалі цей факультет, науковий університет з надзвичайно успішною роботою. Я також маю відношення до акордеонно-баянного мистецтва, тому що Київське музичне училище я закінчував як баяніст. Тому ця сфера для мене надзвичайно цікава».

Зауважень немає.

Результати відкритого голосування:

«За» - 5 членів ради,

«Проти» - немає,

«Утрималися» - немає

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Микитюку Олегу Михайловичу ступінь доктора філософії з галузі знань 02 Культура і мистецтво за спеціальністю 025 Музичне мистецтво.

Голова спеціалізованої вченої ради

доктор мистецтвознавства

професор



Олександр СТАХЕВИЧ