

**РІШЕННЯ**  
**разової спеціалізованої вченої ради щодо**  
**присудження ступеня доктора філософії**

Разова спеціалізована вчена рада Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка Міністерства освіти і науки України, м. Суми, ухвалила рішення щодо присудження ступеня доктора філософії Ту Чуаньцзе з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка на підставі прилюдного захисту дисертації «Формування академічної культури майбутніх піаністів у процесі вивчення психолого-педагогічних дисциплін у ЗВО України» за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки 10 червня 2025 року.

**Ту Чуаньцзе**, 1994 року народження, громадянин КНР, освіта вища.

У 2019 році закінчив Уханську музичну консерваторію і здобув ступінь вищої освіти магістр зі спеціальності «Музика (музичне виконання та викладання, бельканто».

З 2022 року і дотепер навчається в аспірантурі Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка на спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки.

Дисертація до захисту подається вперше.

Дисертація виконана в Сумському державному педагогічному університеті імені А. С. Макаренка.

Науковий керівник – Чистякова Ірина Анатоліївна, кандидат педагогічних наук, професор, завідувач аспірантури і докторантури, професор кафедри педагогіки, Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, який містить нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань, а саме: вперше визначено, теоретично обґрунтовано та експериментально перевірено педагогічні умови формування

академічної культури майбутніх піаністів у процесі вивчення психолого-педагогічних дисциплін у ЗВО України; уточнено сутність і структуру поняття «академічна культура майбутнього піаніста»; удосконалено освітню програму підготовки майбутніх піаністів через модернізацію змісту психолого-педагогічних дисциплін, методи й організаційні форми навчання, які сприяють формуванню академічної культури майбутніх піаністів; розширено перелік освітніх компонентів спецкурсом «Академічна культура музиканта», який орієнтований на розвиток академічних знань музикантів, їх комунікаційних навичок і ціннісних орієнтацій; подальшого розвитку набули наукові положення теорії і методики професійної підготовки майбутніх піаністів; наукові уявлення про критерії, показники та рівні сформованості академічної культури майбутніх піаністів.

Проблематику, теоретичні та практичні результати дисертаційного дослідження Ту Чуаньцзе викладено у 8 публікаціях (із них 8 – одноосібні), зокрема: 4 статтях у наукових фахових виданнях України, 1 стаття періодичному науковому виданні інших держав, 3 тезах доповідей, які додатково відображають результати дослідження.

### ***Статті у наукових фахових виданнях України***

1. **Tu, Chuanjie.** Pedagogical conditions for the formation of academic culture of future pianists. *Наукові записки. Серія: Педагогічні науки*, 2024, (213), 239-242. <https://doi.org/10.36550/2415-7988-2024-1-213-239-242>
2. **Chuanjie Tu.** Features of the formation of academic culture of future pianists. *Освіта. Інноватика. Практика*, 2024. Том12, №2. С. 66-71. <https://doi.org/10.31110/2616-650X-vol12i2-010>.
3. **Chuanjie Tu.** Academic culture of future pianists: criteria, indicators, and levels of its formation. *Освіта. Інноватика. Практика*, 2024. Том12, №4. С. 42-47. <https://doi.org/10.31110/2616-650X-vol12i4-007>.

4. **Chuanjie Tu.** Principles of teaching in the formation of academic culture of future pianists. *Збірник наукових праць Психолого-педагогічні проблеми сучасної школи*, 2024. Вип. 1(11). С. 54-61. [https://doi.org/10.31499/2706-6258.1\(11\).2024.304911](https://doi.org/10.31499/2706-6258.1(11).2024.304911).

*Стаття у закордонному виданні*

5. **Chuanjie, T.** Academic culture of future pianists: interpretation of the essence. *Pedagogy and Education Management Review*, (2024). (2(16), 28–38. <https://doi.org/10.36690/2733-2039-2024-2-28-38>

*Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації*

6. **Tu Chuanjie.** Stakeholders in the formation of the academic culture of future pianists. *Досягнення науки та освіти в XXI столітті* : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції. Міжнародний гуманітарний дослідницький центр (Дніпро, 8 лютого 2024 р). Research Europe, 2024. С.21-24. URL: <https://researcheurope.org/product/book-44>.
7. **Chuanjie T.** To the question of methodological foundations of the formation of academic culture. Академічна культура дослідника в освітньому просторі: європейський та національний досвід: збірник матеріалів VII Міжнародної науково-практичної конференції (м. Суми, 17-18 травня 2024 року) / за ред. О. М. Семеног. Суми : Видавництво СумДПУ імені А. Макаренка, 2024. С. 226-229.
8. **Tu Chuanjie.** About the future pianists' academic culture. *Наукова діяльність як шлях формування професійних компетентностей майбутнього фахівця (НПК-2024)* : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (5-6 грудня 2024 р., м. Суми). Суми : СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2024. С. 74-75.

Кількість, обсяг і зміст праць відповідає вимогам МОН України щодо публікацій основного змісту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:

1. Бойченко Марина Володимирівна, доктор педагогічних наук, професор, Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка, завідувач кафедри педагогіки – рецензент.

«Шановні колеги, у межах дискусії хотілося б звернути увагу на той аспект, про який не було проголошено в рецензії. Тим більше, що сьогоднішній захист надав ще більше аргументів для схвалення цієї дисертаційної роботи. Хотілося б перш за все відмітити, що дисертант не лише пише про академічну культуру піаніста, а і сам він на високому рівні володіє академічною культурою, оскільки це й дотримання норм академічної доброчесності, професійної етики, це й уміння критично мислити, це й вміння структурувати результати проведеного дисертаційного дослідження. І особливо, на чому я хотіла наголосити – це на таких дуже високих здібностях візуалізації, що ми побачили як під час захисту (все чітко структуровано, актуалізовано), так і в дисертаційній роботі на схвалення заслуговує те, що дисертант узагальнив результати свого дослідження в 29 таблицях і 55 рисунках. Тобто це настільки доповнює вигляд, настільки дозволяє уже майбутнім поколінням дослідників, які будуть працювати і далі продовжувати, чітко бачити результати гарно візуалізовані. Візуалізовані як теоретичні позиції, так і результати експериментального дослідження, так і модель формування досліджуваної якості. І тому це заслуговує на беззаперечне схвалення. Так само як і всі обов'язкові компоненти, так само як і наукова новизна, практичне значення. Тому я беззаперечно буду підтримувати дану роботу і бажаю дисертанту успіхів. Дякую за увагу».

Зауваження наведені в рецензії.

2. Семеніхіна Олена Володимирівна, доктор педагогічних наук, професор, Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка, професор кафедри інформатики – рецензент.

«Я в попередньому виступі вже висловила свою думку, позитивну думку. Хочу відзначити, що коли я читала роботу, робота була цікавою, не нудною. Я трошки далека від саме музики, але робота мене зачепила тим, що там не скільки про музику, а скільки про ідею академічної культури було. І це мене зачіпало і змушувало далі читати для того, щоб зрозуміти як здобувач йшов на своєму науковому шляху, і як він прийшов до цих висновків, як він їх обґрунтовував. В даному випадку робота досить цікава мені була. Як я вже говорила, мені імponує те, що він використовує не тільки теоретичний аналіз як метод наукового пізнання, він використовує статистичний аналіз (мені це близько як математику, як інформатику). Можливо десь мені не вистачило використання ІТ, але оскільки я далека від саме мистецтва і використання ІТ в мистецтві, то я не можу тут ні зауважень давати, ні якихось побажань, але все ж таки вірю в те, що далі вже, коли він піде в академічному своєму шляху рости, то я думаю, що це вже буде у нього в руках, і він буде це використовувати дуже активно. Я буду підтримувати. Дякую».

Зауваження подано в рецензії.

3. Бахмат Наталія Валеріївна, доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент Національної академії педагогічних наук України, Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, декан педагогічного факультету – опонент.

«Я абсолютно погоджуюся зі всіма висловлюваннями, які сказали вже колеги з приводу цієї роботи. Робота надзвичайно цікава. Я маю також музичну освіту, тому для мене це взагалі дуже цікаві такі напрямки. Я би хотіла відмітити в цій роботі те, що сама академічна культура, вона починається з того, коли починають здобувачі засвоювати психолого-педагогічні основи. І це є, дійсно, тією основою, коли музикант може

розкритися, він може виконувати музичні твори, він може взаємодіяти з аудиторією, викладачами; і в подальшому також здійснювати свій професійний розвиток саме в сфері музичного мистецтва. Тому робота, дійсно, актуальна. Структура досить гарна, є логічною. Представлена абсолютно за всіма вимогами, які відповідають вимогам МОН України. І те, що мені ще подобається, те що виділені були компоненти академічної культури в процесі вивчення. Це також є надзвичайно цінним. І я вже говорила у відгуку опонента, коли зачитувала відгук опонента, говорила про те, що не вистачає саме цього спецкурсу, його програми. Тому, як на майбутнє, є таке побажання видати не просто програму, але і навчальний посібник. Я думаю, його будуть використовувати не тільки майбутні музиканти, а й майбутні фахівці у різних галузях, тому що це надзвичайно актуальна тема. Робота, дійсно, насичена, але як і моя колега сказала, що не вистачає мені також трішки інформаційних технологій. Особливо використання штучного інтелекту формування академічної культури. І це на сьогоднішній день є актуальним і цікавим, і малодослідженим. Тому, як побажання на майбутнє Ту Чуаньцзе, здійснювати таку роботу, як наші побажання враховувати в майбутній діяльності. Я, дійсно, буду цю роботу підтримувати, вона мені імponує, і практичне значення. І сам Ту Чуаньцзе заслуговує на присудження ступеня доктора філософії. Дякую вам».

Зауваження наведені у відгуку офіційного опонента.

4. Гуральник Наталія Павлівна, доктор педагогічних наук, професор, Український державний університет імені Михайла Драгоманова, професор кафедри педагогіки мистецтва та фортепіанного виконавства – опонент.

«Дуже дякую за надане слово. Якщо дозволите, я кілька слів скажу як музикант, як піаніст, як виконавець в минулому. Справа в тому, що в цій роботі багато про музику. І якщо вам здається, що там тільки педагогічні проблеми, то вони безпосередньо пов'язані з музичними. І мене зачепило саме визначення основного цього поняття «академічна культура», саме «академічна

культура музиканта». Чому я на це звернула увагу. По-перше, «академізм» як такий, він передбачає чисто теоретичну спрямованість. В темі дуже грамотно це виражено. Це по-перше. По-друге, основи самого академізму в музичній культурі і педагогіці обов'язково враховують теоретичну значимість, традиціоналізм, використання класичних зразків, культурно-галузеву мистецьку спрямованість. Все це є у визначенні, що є дуже цікавим і слушним. Ще я звернула увагу на такий момент, що у визначенні (я цитую): «динамічно-особистісне утворення – академічна культура - до того прагнення до творчої самореалізації в музичній діяльності». І тут я хочу просто наголосити на тому, що академічну культуру музиканту-виконавцю опосередковано допомагають творити самі композитори. Вони дають такі твори, такі класичні шедеври, що піаніст не може не відгукнутись на власну індивідуальну спрямованість на академічну культуру у виконавстві. Зробити себе академічно культурним, допомогти собі розвивати цю якість самому в теоретичних здобутках – це набагато складніше. І тут піаніст, і не тільки піаніст (студент), залишається сам на сам із своєю досвідченістю, із своїм досвідом, із своєю грамотністю, із своїм критичним мисленням, цікавим мисленням. Тому, я вважаю, що саме методикою ця дисертація і допомагає визначитись кожному студенту з тим, щоби стати і академічно культурним в розширеному сенсі, як я це казала на своєму виступі. І бути музикантом-академістом, і теоретиком-академістом, і бути особистістю-академістом, бо йому працювати з дітьми саме в мистецтві. Тому мені дуже імponує ця робота. Вона цікава, дуже цікаво виписана, зроблена акуратно. Я безумовно буду підтримувати цього аспіранта. Дякую за увагу».

Зауваження наведені у відгуку офіційного опонента.

5. Семеног Олена Миколаївна, доктор педагогічних наук, професор, Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка, професор кафедри педагогіки – голова.

«Шановні колеги, дозвольте висловити кілька прикінцевих констатацій,

які є обов'язковими для нашої оцінки якості виконаного дослідження і підтверджено, як усі ми вже побачили, пересвідчилися успішним виступом дисертанта, такими толерантними, впевненими, акуратними відповідями на кожне запитання, зауваження у відгуках офіційних опонентів і рецензентів. По-перше, на основі аналізу наукових публікацій дисертанта, тексту дисертаційної роботи, його наукового рівня на запитання членів ради, відгуків офіційних опонентів оцінено рівень теоретичної та методологічної підготовки здобувача як високий. Робота, дійсно, є актуальна, враховуючи запит суспільства і підвищених вимог до професійної підготовки майбутніх фахівців, які досліджуються в дисертації, особливо звертали увагу на ціннісний аспект академічної культури, академічної доброчесності, що представлено і в структурній характеристиці академічної культури головного поняття нашого дисертанта. По-друге, констатуємо глибоку обізнаність здобувача з результатами наукових досліджень інших вчених, культури роботи з науковими текстами, і кількість джерел, які використані у тексті є значною – 247 найменувань: 28 – закордонних. І огляд дисертації показує, що ретельно проаналізовані ці джерела. По-третє, робота відповідає нормам академічної доброчесності, про що стверджують результати перевірки тексту дисертації на плагіат. І шановні колеги підтверджували – високим є рівень апробації результатів дослідження. І 8 публікацій – усі вони одноосібні. І в цілому кількість і обсяг, зміст праці відповідають вимогам МОН України щодо публікацій, основного змісту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії. Отже, дисертація Ту Чуаньцзе на тему «Формування академічної культури майбутніх піаністів у процесі вивчення психолого-педагогічних дисциплін у ЗВО України» є самостійною завершеною науковою працею, яка містить нові науково обґрунтовані результати, які мають важливе значення для подальшого розвитку педагогічних наук зокрема за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки галузі знань 01 Освіта/Педагогіка».

Зауважень немає.



Результати відкритого голосування:

«За» - 5 членів ради,

«Проти» - немає,

«Утрималися» - немає

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Ту Чуаньцзе ступінь доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки.

**Голова спеціалізованої вченої ради**  
**доктор педагогічних наук,**  
**професор**



**Олена Семенов**