

Звіт
про результати онлайн-опитування
здобувачів вищої освіти третього рівня (докторів філософії, PhD)
освітньо-наукової програми «Маркетинг»
Сумського державного педагогічного університету
імені А.С. Макаренка
щодо якості отриманих освітніх послуг

Опитування проведене відповідно до календаря моніторингових заходів на 2024-2025 навчальний рік серед здобувачів вищої освіти III рівня (докторів філософії, PhD) Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка під час реалізації освітньо-наукової програми «Маркетинг» щодо якості викладання навчальних дисциплін. Анкетування анонімне, проведене дистанційно в Google-Forms.

Оцінювання здійснювалося комплексно з урахуванням якості викладання навчальних дисциплін, якості оцінювання та форм контрольних заходів, ефективності самостійної роботи й оптимальності навчального навантаження. Результати фіксувалися в числовому вираженні за 5-бальною шкалою, де 5 – відмінно, 1 – дуже погано.

Проведений аналіз дав змогу встановити, що актуальність і сучасність змісту навчальних дисциплін у середньому по ОНП становить 5 балів.

Усі опитані аспіранти (100%) на найвищому рівні (у 5 балів) оцінили академічну та професійну кваліфікацію викладачів, що, у свою чергу, забезпечує якість освітнього процесу.

Зміст навчальних дисциплін є актуальним для 100 % опитаних.

Рівень сформованих компетентностей, сучасних знань, умінь, практичних навичок оцінений: 100% на високому рівні у 5 балів в середньому по всім дисциплінам ОНП Маркетинг. При цьому усі опитані аспіранти (100%) зазначили, що в межах реалізації освітньо-наукової програми викладачі залучали до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

У відкритих відповідях з-поміж форм, методів навчання, що сприяють кращому засвоєнню навчального матеріалу та формуванню професійних компетентностей, аспіранти виділили *«Форми навчання: Лекційні заняття (лекції-бесіди, проблемні лекції, лекції-дискусії). Семінарські та практичні заняття (дискусії, круглі столи, ділові ігри, ситуаційні завдання, кейс-метод). Лабораторні роботи. Самостійна робота студентів (виконання рефератів, курсових робіт, підготовка презентацій). Консультації. Виробнича практика. Методи навчання: Словесні: розповідь, пояснення, бесіда, лекція. Наочні: демонстрація, ілюстрація, спостереження. Практичні: вправи, лабораторні роботи, практичні роботи, ділові ігри, тренінги. Проблемні: проблемний виклад, частково-пошуковий, дослідницький. Інтерактивні: мозковий штурм, дебати, рольові ігри, дискусії. Застосовувалися інтерактивні лекції, дискусії, аналіз кейсів, проблемне навчання, робота в малих групах, презентації, а також елементи*

проектної діяльності — усе це сприяло глибшому розумінню матеріалу та розвитку професійних навичок».

100 % респондентів дали ствердну відповідь на запитання про розвиток soft skills під час викладання навчальних дисциплін. При цьому опитані респонденти зазначили, що *«розвиток soft skills під час викладання навчальної дисципліни є ключовим для формування успішної особистості студента. Це можна реалізувати через:*

1. Залучення до дискусій та публічних виступів: Студенти вчать аргументувати свою позицію, слухати інших, формулювати думки та виступати перед аудиторією. Прикладами можуть бути дебати, презентації проєктів, обговорення кейсів.

2. Робота в команді та комунікація: Групові проєкти, спільні завдання сприяють розвитку навичок співпраці, розподілу обов'язків, вирішення конфліктів та ефективної комунікації з колегами та керівниками.

3. Управління часом та самоорганізація: Завдання з чіткими дедлайнами, проєкти з плануванням етапів роботи сприяють розвитку навичок тайм-менеджменту та самодисципліни.

4. Критичне мислення та креативність: Завдання, що вимагають аналізу інформації, пошуку нестандартних рішень, сприяють розвитку критичного мислення та креативності».

На запитання «Наскільки викладачі вміють викликати інтерес та зацікавити аспірантів до навчальних дисциплін» опитувані дали такі відповіді: *«викладач професійно зацікавлює аспірантів до навчальної дисципліни. Викладач уміло подає матеріал, використовує приклади з практики, ставить цікаві запитання та підтримує дискусії, що мотивує до глибшого вивчення предмета» тощо.*

За результатами опитування фахівцями ЦЗЯВО був зафіксований високий рівень підготовки до роботи в міжнародному науковому середовищі, оскільки *«забезпечується можливість взяти участь у міжнародних конференціях. Підготовка забезпечується через ознайомлення з сучасними світовими науковими підходами, використання англомовних джерел, залучення до участі в міжнародних конференціях, написання наукових текстів іноземною мовою та розвиток академічної мобільності».*

Усі респонденти відзначили високий рівень якості оцінювання та ефективність форм проведення контрольних заходів (100 % опитаних аспірантів). 100 % опитуваних підтвердили, що їх чітко проінформували про зміст, систему та критерії оцінювання; про критерії, порядок, форми та строки проведення проміжної і підсумкової атестації. При розгляді об'єктивності системи оцінювання усі опитані аспіранти (100%) поставили 5 балів; систему накопичення балів визначили аспіранти як достатньо прозору, доступну і зрозумілу, при цьому викладачі аргументують виставлення балів. Усі аспіранти (100%) підтвердили, що під час навчання механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю, при цьому усі вони підтвердили свою обізнаність щодо процедур оскарження спірних ситуацій оцінювання,

результатів навчання та перескладання підсумкового контролю.

Усі опитані респонденти зазначили, що самостійна робота в межах навчальних дисциплін допомагає у вирішенні поставлених задач. При цьому усі опитані аспіранти зазначають, що обсяг завдань для самостійної роботи, потрібний для досягнення очікуваних результатів навчання, не завищений, при цьому є достатня кількість позааудиторного часу для виконання блоку самостійної роботи. Опитані респонденти зазначають, що *«обсяг завдань загалом відповідає цілям навчання, але іноді може здаватися надмірним через стислі терміни або складність окремих тем. Було б доцільно краще збалансувати навантаження та надати більше часу на виконання»*. Загалом респонденти задоволені розподілом часу на освітню і наукову складову, виокремлюючи, що *«Загалом розподіл часу є прийнятним, однак хотілося б більше уваги до наукової складової — особливо щодо індивідуальної дослідницької роботи, консультацій та практичного застосування знань у реальних наукових проєктах»*.

Усі опитані аспіранти вважають навчальне навантаження за ОНП збалансованим та оптимальним, висловлюючи наступне побажання: *«навчальне навантаження в цілому є оптимальним, однак у деякі періоди спостерігається перевантаження через одночасне виконання кількох складних завдань. Доцільно було б рівномірно розподіляти обсяг роботи протягом семестру»*.

Отже, проведений аналіз результатів опитування дав змогу встановити, що здобувачі вищої освіти, що навчаються за освітньо-науковою програмою Маркетинг III рівня (докторів філософії, PhD) задоволені високим рівнем викладання навчальних дисциплін, отриманим рівнем знань та вмінь, відкритістю та доступністю викладачів до спілкування.

Фахівець Центру забезпечення якості вищої освіти  Олена Мичкіна
Начальник

Центру забезпечення якості вищої освіти  Оксана Одінцова