

Звіт
про результати онлайн-опитування
здобувачів вищої освіти третього рівня (докторів філософії, PhD)
освітньо-наукової програми
«Публічне управління та адміністрування»
Сумського державного педагогічного університету
імені А.С. Макаренка
щодо якості отриманих освітніх послуг

Опитування проведене відповідно до календаря моніторингових заходів на 2024-2025 навчальний рік серед здобувачів вищої освіти III рівня (докторів філософії, PhD) Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка під час реалізації освітньо-наукової програми «Публічне управління та адміністрування» щодо якості викладання навчальних дисциплін. Анкетування анонімне, проведене дистанційно в Google-Forms.

Оцінювання здійснювалося комплексно з урахуванням якості викладання навчальних дисциплін, якості оцінювання та форм контрольних заходів, ефективності самостійної роботи й оптимальності навчального навантаження. Результати фіксувалися в числовому вираженні за 5-бальною шкалою, де 5 – відмінно, 1 – дуже погано.

Проведений аналіз дав змогу встановити, що актуальність і сучасність змісту навчальних дисциплін у середньому по ОНП становить 5 балів.

Усі опитані аспіранти (100%) на найвищому рівні (у 5 балів) оцінили академічну та професійну кваліфікацію викладачів, що, у свою чергу, забезпечує якість освітнього процесу.

Зміст навчальних дисциплін є актуальним для 100 % опитаних.

Рівень сформованих компетентностей, сучасних знань, умінь, практичних навичок оцінений: 100% на високому рівні у 5 балів в середньому по всім дисциплінам ОНП Публічне управління та адміністрування. При цьому усі опитані аспіранти (100%) зазначили, що в межах реалізації освітньо-наукової програми викладачі залучали до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

У відкритих відповідях з-поміж форм, методів навчання, що сприяють кращому засвоєнню навчального матеріалу та формуванню професійних компетентностей, аспіранти виділили *«Форми навчання: презентації, дискусії, брейншторм. Проблемні лекції, SWOT аналіз, інтерактивні завдання, ментальні карти, мозковий штурм. Проблемне навчання, інтерактивні завдання, мозковий штурм, SWOT аналіз, дебати. Інтерактивні завдання, дискусії, аналітика сучасних моделей в управлінні, SWOT-аналіз, Pest-аналіз. Практичні заняття, дослідницька робота, аналіз кейсів, робота з джерелами. Дискусії, проблемне навчання, використання інтерактивних завдань, міні проектів тощо. Обговорення проблемних питань, робота з джерелами, міні проекти, ментальні карти, мозковий штурм тощо.*

Методи навчання: Словесні: розповідь, пояснення, бесіда, лекція. Наочні: демонстрація, ілюстрація, спостереження».

100 % респондентів дали ствердну відповідь на запитання про розвиток soft skills під час викладання навчальних дисциплін. При цьому опитані респонденти зазначили, що *«розвиток soft skills під час викладання навчальної дисципліни є ключовим для формування успішної особистості студента. А саме: аналітичні навички, тайм-менеджмент, цифрова компетентність, аналіз, ведення дискусій, вміння виступати перед аудиторією, критичне мислення, розвиток комунікаційних навичок, співпраця, партнерство тощо»*.

На запитання «Наскільки викладачі вміють викликати інтерес та зацікавити аспірантів до навчальних дисциплін» опитувані дали такі відповіді: *«Викладач використовує інтерактивні завдання, цікаво поєднує теорію та практику, динамічно проводить заняття, залучає експертів, актуальні приклади. У процесі викладання застосовуються різноманітні інтерактивні завдання, кейси, динамічний виклад матеріалу. Викладач цікаво подає матеріал, використовує актуальні приклади, інтерактивні завдання, поєднує теорію та практику, стимулює до активної участі у занятті» тощо*.

За результатами опитування фахівцями ЦЗЯВО був зафіксований високий рівень підготовки до роботи в міжнародному науковому середовищі, оскільки *«забезпечується можливість взяти участь у міжнародних конференціях. Підготовка забезпечується через ознайомлення з сучасними світовими науковими підходами, залучення до участі в міжнародних конференціях, вивчення іноземної мови, співпраця з іноземними науковцями»*.

Усі респонденти відзначили високий рівень якості оцінювання та ефективність форм проведення контрольних заходів (100 % опитаних аспірантів). 100 % опитуваних підтвердили, що їх чітко проінформували про зміст, систему та критерії оцінювання; про критерії, порядок, форми та строки проведення проміжної і підсумкової атестації. При розгляді об'єктивності системи оцінювання усі опитані аспіранти (100%) поставили 5 балів; систему накопичення балів визначили аспіранти як достатньо прозору, доступну і зрозумілу, при цьому викладачі аргументують виставлення балів. Усі аспіранти (100%) підтвердили, що під час навчання механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю, при цьому усі вони підтвердили свою обізнаність щодо процедур оскарження спірних ситуацій оцінювання, результатів навчання та перескладання підсумкового контролю.

Усі опитані респонденти зазначили, що самостійна робота в межах навчальних дисциплін допомагає у вирішенні поставлених задач. При цьому усі опитані аспіранти зазначають, що обсяг завдань для самостійної роботи, потрібний для досягнення очікуваних результатів навчання, не завищений, при цьому є достатня кількість позааудиторного часу для виконання блоку самостійної роботи. Опитані респонденти зазначають, що *«обсяг завдань загалом відповідає цілям навчання, не завищений»*. Загалом респонденти задоволені розподілом часу на освітню і наукову складову, виокремлюючи, що *«Загалом розподіл часу є прийнятним»*.

Усі опитані аспіранти вважають навчальне навантаження за ОНП

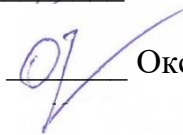
збалансованим та оптимальним, «навчальне навантаження за ОНП є цілком оптимальним. Воно дозволяє поглиблено засвоювати матеріал, виконувати дослідницьку роботу та ефективно готуватися до атестації без надмірного перевантаження, залишаючи час для самостійного наукового пошуку».

Отже, проведений аналіз результатів опитування дав змогу встановити, що здобувачі вищої освіти, що навчаються за освітньо-науковою програмою Публічне управління та адміністрування III рівня (докторів філософії, PhD) задоволені високим рівнем викладання навчальних дисциплін, отриманим рівнем знань та вмінь, відкритістю та доступністю викладачів до спілкування.

Фахівець Центру забезпечення якості вищої освіти _____ Олена Мичкіна

Начальник

Центру забезпечення якості вищої освіти



Оксана Одінцова