

ВІДГУК

офіційного опонента на дисертаційну роботу
Колоколова Сергія Володимировича на тему «Міжсекторна взаємодія в
системі публічного управління на основі проєктного підходу»,
поданої до здобуття ступеня доктора філософії
за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування

1. Актуальність теми дослідження та її зв'язок із науковою тематикою

У сучасних економічних умовах дедалі більшої актуальності набувають питання формування та розвитку міжсекторної взаємодії як способу розв'язання проблем публічного управління та підвищення якості життя населення. Термін «міжсекторна взаємодія» є новим для вітчизняної економічної науки і практики та не має єдиного загальноприйнятого тлумачення. Тому розвиток наукових підходів до проблем системи міжсекторної взаємодії є на сьогоднішній день одним із найперспективніших наукових напрямів.

Представлене дослідження спрямоване на формування науково-методологічних положень і розробку теоретично обґрунтованого методичного інструментарію реалізації проєктного підходу до реалізації міжсекторної взаємодії в системі публічного управління. Реалізація цієї мети може справити вельми позитивний вплив на вдосконалення міжсекторної взаємодії, що склалася на теперішній час, і загалом на зростання ефективності державної політики, механізмів і методів її розроблення та реалізації.

Дисертаційну роботу виконано відповідно до плану наукових досліджень Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка. У процесі виконання теми «Стратегічні аспекти трансформації публічного управління та адміністрування в Україні» (номер державної реєстрації 0121U113610) автором розроблено елементи, процеси і критерії реалізації проєктної діяльності в органах влади, які можуть бути використані суб'єктами публічного управління будь-якого рівня для розвитку й оцінки зрілості управління. Участь у цій темі дозволила дисертантові як отримати результати прикладного характеру, так і верифікувати на практиці власні наукові здобутки.

Зважаючи на вищезазначене, обрану тему дисертаційної роботи Колоколова С.В., в якій розглянуто вдосконалення реалізації проєктного підходу до міжсекторної взаємодії в системі публічного управління, є підстави вважати актуальною та своєчасною.

2. Ступінь обґрунтованості та достовірності наукових положень

На підставі ознайомлення з матеріалами дисертації та публікаціями здобувача можна зробити такі висновки.

По-перше, наукові положення, висновки і рекомендації, що сформульовані в дисертації та висвітлені в публікаціях, мають достатній рівень обґрунтування як із теоретичних, методологічних так і методичних позицій. Обґрунтованість і достовірність результатів дослідження забезпечується використанням методичного інструментарію, коректною обробкою статистичного та фактологічного матеріалу, відкритих даних офіційних джерел, у тому числі опублікованих суб'єктами публічного управління в інформаційно-комунікаційній мережі «Інтернет», обговоренням основних положень дисертаційного дослідження на конференціях, викладом матеріалів дослідження в публікаціях автора, впровадженням результатів у практику державного та муніципального управління.

По-друге, для досягнення поставленої мети та реалізації визначених завдань у роботі використано такі методи дослідження: комплексного та системного аналізу; структурних рівнів; диференціації та інтеграції; індукції і дедукції; узагальнення і аналогії; історико-логічного і економіко-статистичного аналізу; функціонального і економіко-математичного моделювання на основі адитивної концепції, теорії множин та лексикографічного лінійного порядку. Використані програмні засоби: мережевого аналізу та візуалізації з відкритим вихідним кодом «Gephi» в рамках застосування теорії графів; забезпечення бізнес-аналізу «Power BI» для реалізації методу «картографування»; візуалізації даних у рамках методології IDEF0 «Lucid».

По-третє, достовірність вирішення поставлених наукових завдань

підтверджується тим, що проведені дослідження здійснено з використанням офіційних статистичних матеріалів, фактичних даних органів публічного управління різних рівнів.

По-четверте, основні положення дисертаційного дослідження достатньо повно викладені автором в опублікованих наукових працях у фахових виданнях. Отримані результати пройшли апробацію на міжнародних науково-практичних конференціях. Обґрунтованість та достовірність отриманих результатів підтверджується їх використанням органами публічного управління різних рівнів.

Обґрунтованість і достовірність наукових положень, викладених дисертантом, висновки і рекомендації, що виносяться на захист, забезпечені логічним за структурою роботи розглядом. Дослідженням, пропозиціям, розробкам та висновкам, які представлені в дисертації С.В. Колоколова, властиві достатній рівень обґрунтованості й достовірності, наукова новизна.

3. Основні наукові результати, одержані автором, їх новизна

Наукова новизна результатів дисертаційної роботи та особистий внесок автора у їхнє одержання полягають у розробці й обґрунтуванні теоретико-методологічних і методичних положень, спрямованих на вдосконалення реалізації проектного підходу до міжсекторної взаємодії в системі публічного управління. Положення дисертації, що мають наукову новизну, аргументовані і мають досить повне обґрунтування. Ключові з них такі:

Уточнено:

класифікацію функціональних структур реалізації проектного підходу в системі публічного управління в рамках обґрунтованих підстав: рівень інституціоналізації; поширення забезпечення проектної діяльності; залученість суб'єктів публічного управління; період функціонування та тип структури; процеси, що забезпечують, реалізують або керують процесами; інтеграція в організаційно-управлінську структуру суб'єкта публічного управління; форма фактичного функціонування класифікованого об'єкту;

модель проєктних компетенцій для елементів суб'єктів публічного управління, що включає знання і вміння, необхідні для підвищення зрілості проєктної діяльності в органах влади за рахунок інтеграції процесів та підпроцесів оцінки, рекомендована до реалізації в рамках категорій методологічного профілю, що визначає змістовні характеристики теоретичних основ. Запропоновані індикатори компетенцій класифіковано з урахуванням технічного та цифрового складника і систематизовано в рамках профілів проєктних ролей, що необхідні для забезпечення дуальності реалізації проєктного підходу в системі публічного управління: куратор проєкту, учасник проєкту, співробітник проєкту, керівник проєктного офісу, адміністратор проєкту, керівник проєкту.

інституційні умови, які, на відміну від існуючих, мають забезпечуватися суб'єктами публічного управління для розвитку міжсекторної взаємодії в рамках державно-приватного партнерства та можуть стати основою для формування єдиної системи оцінки його розвитку на регіональному і муніципальному рівнях, при включенні юридичних, політичних, інформаційних, соціальних, економічних і організаційно-кадрових компонентів, що забезпечуються суб'єктами публічного управління.

Набули подальшого розвитку:

комплексний інструментарій для вдосконалення реалізації процесів управління міжсекторною взаємодією в рамках проєктів за участю органів влади (авторські рекомендації щодо розробки кожного елемента стандарту реалізації проєктного підходу до міжсекторної взаємодії у системі публічного управління; методологічний апарат, який може бути відображено в регламенті моніторингу впровадження і застосування стандарту реалізації проєктного підходу до міжсекторної взаємодії у системі публічного управління; інваріантна карта ключових процесів участі суб'єктів публічного управління в проєктах міжсекторної взаємодії на ініціативній основі, яку складено на основі систематизованого алгоритму взаємодії учасників проєктів державно-

приватного партнерства та структурованого життєвого циклу ініціативних проєктів);

методологічний апарат і розроблені триваріантні моделі міжсекторної взаємодії учасників проєктів державно-приватного партнерства, що, на відміну від існуючих, засновані на спеціальних функціях, що притаманні приватним партнерам в рамках процесів, орієнтованих на продукт проєкту.

Наукова новизна отриманих у дисертаційній роботі результатів, сформульованих висновків і наданих рекомендацій очевидна. Вони характеризуються чітким і вивіреним підходом до вирішення науково-практичного завдання, що розглядається.

Отримані автором наукові результати мають високий ступінь обґрунтованості, що підтверджується узагальненням значної кількості фундаментальних праць вітчизняних та закордонних вчених-економістів, використанням великого обсягу статистичної інформації, достатньою апробацією та впровадженням у виробництво.

4. Практична значущість результатів дослідження і рекомендації щодо їх використання

Одержані результати та практичні рекомендації можуть бути використані органами влади різних рівнів, серед яких: диференційована методика оцінки ініціативних проєктів різної типології; моделі міжсекторної взаємодії учасників проєктів державно-приватного партнерства; модель проєктних компетенцій, що дозволяє виявляти знання і вміння, необхідні для підвищення зрілості проєктної діяльності в органах влади; рекомендації і модель стандарту реалізації проєктного підходу міжсекторної взаємодії в системі публічного управління; інваріантна карта ключових процесів участі суб'єктів публічного управління в проєктах міжсекторної взаємодії

Результати дисертаційної роботи використано у практичній діяльності Нижньосироватської сільської ради Сумського району, Сумської області, відділу освіти, культури, молоді, спорту і туризму; Сумської міської ради Департаменту

інфраструктури міста, а також у навчальному процесі Сумського державного педагогічного університету ім. А.С.Макаренка.

5. Аналіз публікацій автора за темою дисертації

Основні результати дисертаційного дослідження висвітлено у 10 наукових публікаціях, з яких 5 статей опубліковано у фахових наукових виданнях, а ще 5 – у матеріалах наукових конференцій.

Зміст опублікованих праць повною мірою відображає основні положення та результати дисертації. Їх аналіз дає підстави стверджувати про достатній рівень апробації та повноту представлення наукових результатів у науковому інформаційному просторі. Загальна кількість публікацій відповідає встановленим вимогам до здобуття ступеня доктора філософії.

6. Відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності

Аналіз наукових публікацій, у яких відображено основні результати дисертаційного дослідження Колоколова С. В., не виявив підстав для констатації порушень принципів академічної доброчесності, зокрема академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації чи фальсифікації. У тексті дисертації належним чином оформлено посилання на джерела інформації у всіх випадках використання наукових тверджень, ідей, статистичних даних та результатів інших дослідників.

Подана наукова робота відповідає вимогам чинного законодавства у сфері авторського права і суміжних прав, засвідчує дотримання норм наукової етики та прагнення автора до достовірного й коректного представлення результатів власних досліджень, використаних методик і джерельної бази.

Додатковим підтвердженням відсутності ознак академічної недоброчесності є результати перевірки дисертації за допомогою спеціалізованих програмних засобів StrikePlagiarism.com та Turnitin. Згідно з відповідними протоколами та звітами про подібність (Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка, 26.01.2026 р.), встановлено високий рівень унікальності тексту, а всі виявлені запозичення визнано

правомірними, оскільки вони представлені у вигляді загальноприйнятої термінології або коректно оформлених цитувань із належними посиланнями на першоджерела.

7. Дискусійні положення та зауваження до роботи

У цілому результати дисертаційної роботи варто оцінити позитивно. Разом з тим, деякі положення викликають зауваження і можуть стати предметом наукової дискусії під час захисту дисертації. Ось важливіші з них.

1. Проведений автором аналіз дав змогу розробити 186 можливих моделей партнерства, методології розробки яких подано в пп. 3.2. слід розуміти, що застосування проєктного управління доцільне за наявності певних умов (складність, комплексність, трудомісткість, важливість завдання, що лежить в основі проєкту, тощо) і що результат від його використання має перевищувати відповідні витрати. Чи проводили Ви оцінку проєктного підходу в цьому контексті? Як Ви вважаєте, розвиток проєктного підходу найефективніший із застосуванням потенціалу держави, насамперед фінансового, чи є й інші ефективні та менш витратні практики з ширшим залученням до кола учасників стейкхолдерів і представників бізнесу не тільки для обговорення ідей, а й практичної реалізації методу.

2. Для кращого розуміння практичної значущості запропонованих розробок хотілося б позначити можливість їх застосування в контексті «одержувач-користувач».

3. У дисертаційному дослідженні проєктний підхід до міжсекторної взаємодії розглянуто як найефективнішу технологію публічного управління. Робота виграла б, якби в ній було проведено порівняльний аналіз проєктного, процесного, індикативного та інших підходів до управління.

4. У I розділі та II розділі пп. 2.3 дисертаційного дослідження автор пропонує моделі, методи та інструменти вдосконалення процесної моделі реалізації проєктного підходу міжсекторної взаємодії в системі публічного управління. Традиційно, прийнято розділяти процесну і проєктну модель, і слід

уточнити, що автор має на увазі під процесною моделлю в цьому контексті, які є обґрунтування позиції автора.

Але зазначені недоліки мають непринциповий характер і не знижують загальний високий науковий рівень дисертаційної роботи, хоча і потребують додаткових пояснень з боку дисертанта.

8. Загальні висновки і оцінка дисертації

Дисертаційна робота Колоколова Сергія Володимировича на тему «Міжсекторна взаємодія в системі публічного управління на основі проєктного підходу» виконана на достатньо високому науковому рівні, містить нові теоретичні узагальнення та теоретико-методологічні засади до вирішення актуальної проблеми розвитку міжсекторної взаємодії в системі публічного управління на основі проєктного підходу.

Актуальність теми дослідження, науковий рівень та практичне значення дисертації відповідають вимогам Міністерства освіти і науки України, що висуваються до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії. Тема дисертації відповідає спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування. Завдання дослідження охоплюють широке коло питань, що дозволило автору всебічно вивчити досліджуваний об'єкт і досягти поставленої мети. Робота має логічну структурну побудову, характеризується послідовністю розв'язання завдань дослідження. Мова дисертації чітка, відповідає нормативним вимогам. Стиль дисертації носить науково-переконливий характер.

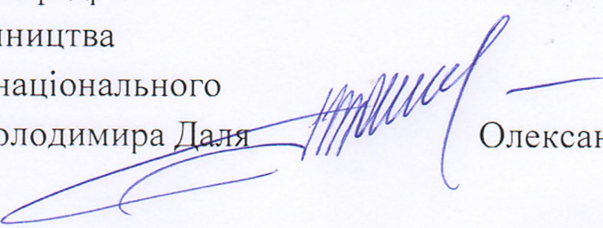
Пропозиції автора було оприлюднено на науково-практичних конференціях. Таким чином, основні положення дослідження пройшли усі види апробації: вони опубліковані, впроваджені, обговорені на науково-практичних конференціях різного рівня.

На підставі відгуку можна стверджувати, що дисертація С. В. Колоколова за якістю дослідження, рівнем наукової новизни отриманих результатів і їхньою практичною цінністю в повній мірі відповідає вимогам пунктів пп. 6, 7, 8 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової

спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженому Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 та основними положеннями «Вимог до оформлення дисертації» (затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 року № 40), а її автор заслуговує на присудження ступеня доктора філософії зі спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування.

Офіційний опонент:

доктор наук з державного управління,
професор, завідувач кафедри
економіки і підприємництва
Східноукраїнського національного
університету імені Володимира Даля


Олександр ОЛЬШАНСЬКИЙ

Підпис завідувач кафедри економіки і
підприємництва, доктора наук з
державного управління, професора
Ольшанського О.В.

ЗАСВІДЧУЮ

Начальник відділу кадрів



Ольга КУРТОВА